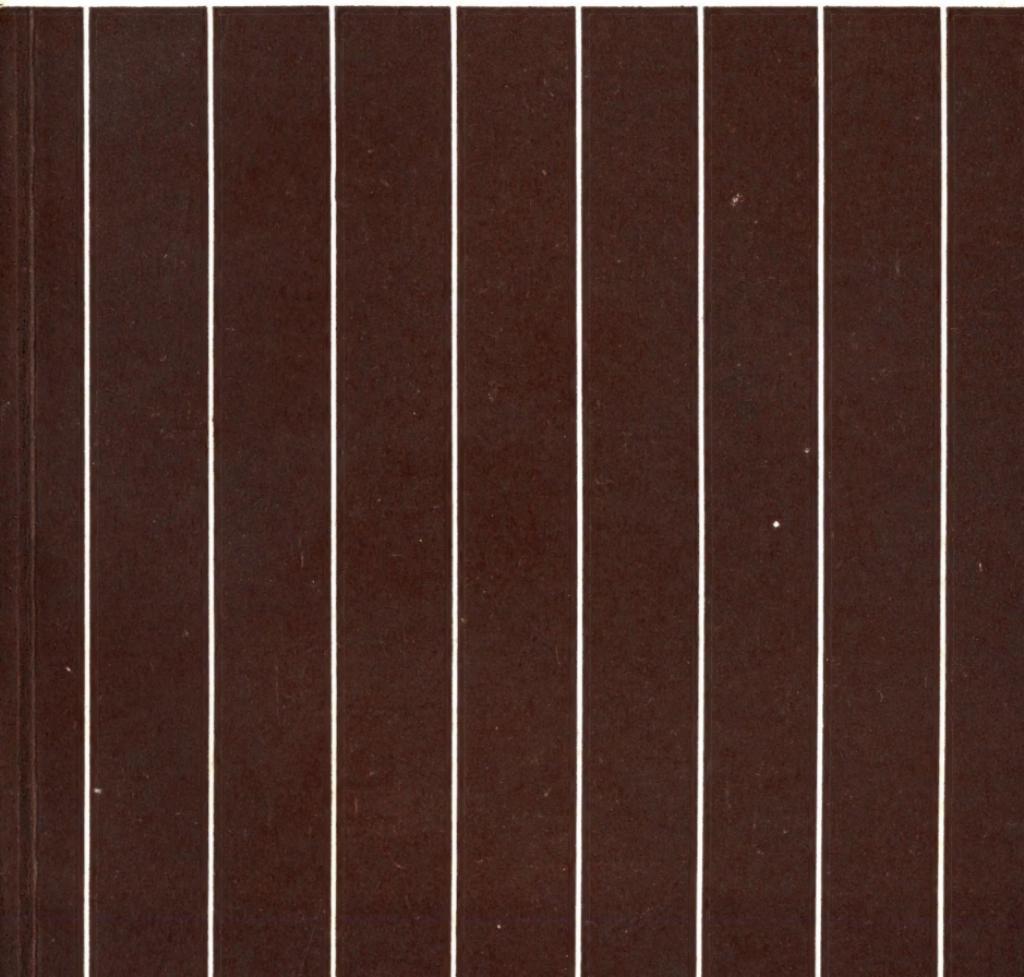


ПРОТИВ СИОНИЗМА И ИЗРАИЛЬСКОЙ АГРЕССИИ





АКАДЕМИЯ НАУК СССР
ИНСТИТУТ ВОСТОКОВЕДЕНИЯ

ПРОТИВ СИОНИЗМА И ИЗРАИЛЬСКОЙ АГРЕССИИ

(сборник материалов
прогрессивной печати)



ИЗДАТЕЛЬСТВО «НАУКА»
ГЛАВНАЯ РЕДАКЦИЯ ВОСТОЧНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ
МОСКОВА 1974

Составители
В. И. КИСЕЛЕВ и Н. П. ОЛЕЙНИКОВ

П 83 Против сионизма и израильской агрессии (сборник материалов прогрессивной печати), М., Главная редакция восточной литературы изд-ва «Наука», 1974.

264 с.

Сборник материалов прогрессивной печати Израиля и других зарубежных стран посвящен разоблачению идеологии, политики и практики современного сионизма и государства Израиль, их тесной связи с американским империализмом.

Публикуемые в сборнике документы КПИ дают правильную, марксистско-ленинскую оценку международного и внутреннего положения Израиля, развязавшего агрессию против соседних арабских государств и игнорирующего права арабского народа Палестины. Статьи прогрессивных авторов ряда стран Европы, Африки и Латинской Америки всесторонне рассматривают проблемы сионизма, в них дается критический анализ различных аспектов его реакционной сущности. В третьем разделе сборника подобраны материалы о преступлениях израильской военщины на оккупированных территориях.

1ФБ

П 10506-019
013(01)-74 Б3-50-5-73

© Главная редакция восточной литературы
издательства «Наука», 1974.

ВВЕДЕНИЕ

Предлагаемая вниманию читателей книга представляет собой сборник документов и статей, опубликованных прогрессивной печатью Израиля и других зарубежных стран. Эти статьи и документы содержат критический анализ идеологии, политики и практики современного сионизма, раскрывают классовый характер реакционной внутренней и внешней политики сионистского руководства государства Израиль, которое неизменно игнорирует законные права арабского народа Палестины, а в июне 1967 г. развязало войну против соседних арабских государств.

Сборник состоит из трех разделов.

В первом разделе содержатся важнейшие документы Коммунистической партии Израиля, которая в трудных условиях сионистского террора ведет мужественную борьбу за интересы трудящихся масс — евреев и арабов,— против реакционного курса сионистского правительства государства Израиль. В документах дается развернутая характеристика «еврейского вопроса» и политики сионизма, неразрывных связей последнего с империализмом, а также показывается позиция демократических сил Израиля в отношении проблемы арабского народа Палестины.

Во втором разделе помещены статьи М. Вильнера, Т. Туби и других руководителей Коммунистической партии Израиля, затрагивающие различные аспекты политики сионистского правительства Израиля: в аграрном законодательстве, в отношении арабского населения Палестины и т. д. Среди материалов этого раздела обращает на себя внимание важное и глубоко научное, теоретическое исследование Председателя Центральной Контрольной Комиссии КПИ Вольфа Эрлиха по вопросам теории и практики сионизма. Здесь же представлен ряд выступлений видных деятелей международного рабочего и коммунистического движения, в которых раскрываются цели и средства международного сионизма и политики сионистского руководства Израиля. Анализу неоколониалистской роли сионизма и госу-

дарства Израиль в странах «третьего мира» посвящены работы представителей коммунистических партий стран Африки и Латинской Америки.

В материалах третьего раздела приводятся документальные факты и свидетельства очевидцев о бесчинствах и насилиях израильских сионистов по отношению к арабскому населению Палестины, о зверствах израильской военщины на оккупированных территориях арабских государств, а также выступления прогрессивной общественности Израиля с осуждением действий правительства, в защиту прав арабского народа Палестины.

Опубликованные в сборнике многочисленные факты и документы позволяют увидеть подлинную сущность современного сионизма, его политику и практику глазами непосредственных участников классовых битв в Израиле и других капиталистических странах. Статьи сборника, принадлежащие перу видных деятелей демократического движения Израиля и международного рабочего и коммунистического движения, помогают правильно понять особенности сложной идеологической и политической борьбы, происходящей в настоящее время в Израиле, а также истоки идеологических диверсий сионизма против стран социалистического содружества, национально-освободительного и рабочего движения. Все это позволяет надеяться, что предлагаемый сборник будет с интересом встречен читателями.

В целях компактности издания и недопущения повторений переводы материалов сборника даются с некоторыми сокращениями.

Хронологические рамки материалов сборника — 1967—1972 гг.

ДОКУМЕНТЫ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ ИЗРАИЛЯ

ЕВРЕЙСКИЙ ВОПРОС И СИОНИЗМ В НАШИ ДНИ

(из Резолюции XVI съезда КПИ, 30 января — 1 февраля 1969 г.)

В наши дни все больше возрастает значение идеологической борьбы. С обострением борьбы между капитализмом и социализмом усилилась борьба и между обеими классовыми идеологиями.

В Израиле ведется борьба между марксистско-ленинской идеологией рабочего класса и буржуазной сионистской идеологией. Эта классовая идеино-политическая борьба характерна и для еврейских общин за рубежом.

Господствующей идеологией в Израиле является сионистская. Правящие круги, руководствуясь этой идеологией, проводят политику, противоречащую действительным национальным интересам народа Израиля, связывающую государство Израиль с империалистическими державами в их борьбе против арабского антиимпериалистического национального движения, против Советского Союза, против международного освобождения и мирового социального прогресса.

Нельзя отождествлять сионизм с народом Израиля или с еврейским народом.

Коммунисты были и остались самыми верными и последовательными борцами за равноправие евреев в странах капитала, где существует национальная дискриминация. Коммунисты были и остались самыми последовательными борцами против антисемитизма, против любой национальной и расовой дискриминации.

Коммунистическая партия Израиля является предан-

ным защитником интересов трудящихся, подлинных национальных интересов народа своей страны. Победа линии нашей партии принесет народу Израиля безопасность, мир, процветание и счастье.

Господствующая политика, основанная на сионистской идеологии, лишает Израиль всех этих благ, ставит под угрозу будущее государства. Сионизм наносит серьезный ущерб еврейским общинам, где бы они ни находились, общим интересам прогресса и социализма. Отсюда вытекает особое значение усиления идеологической борьбы против сионизма.

Империализм нисколько не интересует судьбы народа Израиля, еврейских народных масс, как не интересует его судьба всякого другого народа. Он бросит их на произвол, когда этого потребуют его эгоистические интересы, интересы миллиардеров и монополистов.

Борьба против сионистской идеологии и политики является составной частью общей борьбы против подрывной идеологической деятельности противников социализма и прогресса. Это борьба за высшие национальные интересы Израиля, интересы евреев, за общие революционные интересы...

1. Какова сущность еврейского вопроса?

Евреи живут в различных странах, в разных условиях, при разных режимах. Поэтому нельзя говорить о еврейском вопросе как о мировом, существующем во всех странах мира — и в условиях капитализма, и в условиях социализма.

Говоря о еврейском вопросе, мы имеем в виду дискриминацию, преследование и уничтожение (особенно в период нацистского государства) евреев только потому, что они евреи. Итак, еврейский вопрос является вопросом избавления еврейских масс от язвы антисемитизма, проявляющегося в различных формах в классовом эксплуататорском обществе. Проблема состоит в том, как искоренить эту язву антисемитизма, как обеспечить еврейским народным массам свободу и равенство.

Марксисты видят в антисемитизме одну из форм национального и расового угнетения и дискриминации. Причины антисемитизма — это те же общие причины,

которые приводят к дискриминации, к угнетению и других национальностей.

Марксисты видят в расизме, в том числе и в антисемитизме, реакционное средство, применяемое правящими эксплуататорскими классами — особенно в период подъема революционной борьбы против их строя — с целью отвлечь внимание и гнев народных масс в сторону мнимого врага, козла отпущения — евреев, негров или представителей других национальностей.

В своем выступлении в конце марта 1919 г. В. И. Ленин ясно определил классовые корни и цели антисемитизма: «Антисемитизмом называется распространение вражды к евреям. Когда проклятая царская монархия доживала свое последнее время, она старалась натравить темных рабочих и крестьян на евреев. Царская полиция в союзе с помещиками и капиталистами устраивала еврейские погромы. Ненависть измученных нуждой рабочих и крестьян помещики и капиталисты старались направить на евреев. И в других странах приходится видеть нередко, что капиталисты разжигают вражду к евреям, чтобы засорить глаза рабочего, чтобы отвлечь их взоры от настоящего врага трудающихся — от капитала»*.

Борьба против антисемитизма является общим делом евреев, живущих в разных капиталистических странах, где существует антисемитизм. Вместе с тем эта борьба не является лишь делом евреев. Это дело всех прогрессивных и демократических сил, неотделимая часть общей борьбы против расизма и национальной дискриминации, за демократию и социализм.

Коммунисты всех стран считают воспитание масс в духе неприятия антисемитизма и всех других форм расизма важнейшим залогом обеспечения единства рабочего класса, продвижения дела демократии и социализма. Коммунисты возглавляют борьбу против возрождения нацизма в Западной Германии, против всякого рода расистских и антисемитских движений.

Еврейский вопрос, вопрос дискриминации и преследования евреев за то, что они евреи, не имеет места при социалистическом строем. В Советском Союзе и других социалистических странах ликвидирована социальная

* В. И. Ленин, О погромной травле евреев,— Полное собрание сочинений, т. 38, стр. 242.

база такого явления, как антисемитизм, поскольку свергнуты эксплуататорские классы, ликвидировано угнетение национальностей, национальных меньшинств. В социалистических странах продолжается борьба против остатков предрассудков в отношениях между народами.

В Советском Союзе и других социалистических странах антисемитизм поставлен вне закона, запрещены всякая пропаганда, всякие действия, носящие антисемитский характер. Первым документом, поставившим антисемитизм вне закона, был декрет Совета Народных Комиссаров об искоренении антисемитского движения, опубликованный 27 июня 1918 г. за подписью В. Ульянова (Ленина). Декрет гласит: «Совет Народных Комиссаров указывает всем Советам рабочих депутатов принять решительные меры, чтобы искоренить антисемитское движение. Погромщиков и подстрекателей к погромам следует поставить вне закона».

Этот декрет служил и служит на деле руководящей линией советской политики по вопросу об антисемитизме.

2. Сионистская идеология

Сионистская идеология основана на буржуазно-националистическом подходе к еврейскому вопросу. В противоположность марксизму-ленинизму сионизм представляет проблемы евреев как надклассовые проблемы, неизбежно вытекающие якобы из самого пребывания евреев среди других народов.

Сионистская идеология сформировалась в период, когда началось загнивание капитализма, когда он вступил в свою империалистическую стадию, в условиях которой антисемитизм особенно разрастается.

Сионистская идеология исходит из положения, что причиной антисемитизма служит просто вражда к евреям, которая якобы никак не связана с данным общественным строем, с классовой социальной и политической борьбой. «Народы, среди которых живут евреи, все как один, явно или скрыто — антисемиты», — сказал основатель политического движения сионизма Теodor Герцль.

Итак, согласно сионистской идеологии антисемитизм вечен и не зависит от общественного строя. И поскольку сионизм отрывает еврейский вопрос от какой-либо клас-

свой общественной почвы, он неизбежно приходит к выводу, что, пока евреи будут жить среди неевреев, будет существовать и антисемитизм. Исходя из этого вывода о вечности антисемитизма, сионистская идеология развila и теорию о том, что евреи не должны включаться в общественную борьбу в тех странах, где они проживают, но должны иметь свои собственные, обособленные организации.

Сионистская идеология выступает под флагом «классового мира» между эксплуататорами и эксплуатируемыми, между европейскими миллионерами и безработными — в противовес марксистам, лозунг которых — «Пролетарии всех стран, соединяйтесь!».

Согласно сионистскому мировоззрению, между европейскими рабочими и буржуа гораздо больше общего, чем между европейскими рабочими и американскими или русскими. Сионизм не признает возможности изменить положение евреев в результате их участия в борьбе трудящихся народных масс за демократию и социализм. Он выступает за их отрыв от общественной борьбы против пороков капиталистического общества, в том числе и против антисемитизма.

Вместо общедемократической борьбы, борьбы за социализм, сионистское учение выдвигает как решение проблемы территориальную концентрацию евреев в Палестине (сегодня — в Израиле).

Хотя сионизм и претендует на решение вопроса об антисемитизме, это не означает, что он относится и относится к антисемитизму отрицательно. В противоположность коммунистам и другим прогрессивным силам, которые решительно осуждают и отвергают антисемитизм как реакционное движение, подрывающее революционную борьбу, именно сионизм пытался использовать антисемитизм в своих интересах.

Теодор Герцль писал: «Наше спокойное существование, наше благополучие расслабляет нас как евреев и затушевывает нашу обособленность. Лишь нажим, давление крепко связывает нас с нашей древней расой. Только вражда окружающей нас среды вновь делает нас чужими».

Сионистские руководители не раз заявляли, что антисемитский нажим приводит к эмиграции евреев из стран, где они живут, в Израиль, из чего делали вывод,

что антисемитизм содействует «созданию национального очага».

Этот сионистский подход остается в силе и в наши дни. Так, депутат кнессета Изгар Гарари на симпозиуме о появлении свастики в западном мире, состоявшемся в Тель-Авиве в 1960 г., заявил: «Если появление свастики произведет сдвиг в различных еврейских общинах и они упакуют свои вещи, чтобы иммигрировать в Израиль, то я в этом никакой беды не вижу».

Такое отношение к антисемитизму вытекает в основном из того, что и сионистское учение и антисемитизм исходят из одного основного положения: во всех странах евреи являются чуждым элементом, обособленным от остального населения.

Другое положение сионистского учения отмечает, что евреи представляют «мировую экстерриториальную нацию» и потому к ним неприменимы универсальные законы общества. Существование «мировой еврейской нации» сионистское учение доказывает, исходя из факта наличия антисемитизма, насилию навязывающего евреям обособленность от народов, среди которых они живут, и национальную изоляцию, а также из идеи этнического «пробного камня», согласно которой евреи во всем мире относятся к одной «еврейской нации», поскольку их выделяет общее происхождение от древних евреев.

Марксисты всегда отвергали реакционную, нереальную сионистскую теорию о существовании «мировой еврейской нации», о том, будто евреи всего мира, живущие в разных странах и при разных режимах, представляют единую нацию, несмотря на то что не имеют общей экономики, территории, культуры, общего языка и общих обычаяев, т. е. не обладают ни одним из признаков нации. Правда, религиозные евреи исповедуют общую религию, а евреи различных стран имеют то общее, что происходят от древних евреев, живших в Палестине. Но не больше.

Н. Гольдман, будучи президентом Всемирной сионистской организации, пытался дать «новое», сионистское определение этого вопроса. На сессии сионистского исполкома в Иерусалиме 16—23 марта 1964 г. он заявил: «Еврейский народ — особая историческая сущность. Он является особым народом, религией, расой, носителем особой цивилизации, и ни одно из нееврейских понятий,

характеризующих „народ“, „нацио“ „религию“, не может как следует определить это особенное явление, называющееся в истории „еврейским народом“... Три основных элемента характеризуют его: то, что он является международной нацией, что он связан с Палестиной, что с общеисторической точки зрения он является одной из самых неидентичных групп в мировой истории. Мы должны лицом к лицу бороться с нееврейским миром, и даже с самой еврейской общиной, за наше право жить как обособленное меньшинство, как меньшинство, неидентичное в любой стране, при любом режиме. Мы должны вести еврейский народ, указать ему путь своими усилиями, своей борьбой за наше особое право оставаться тем же еврейским народом, каким мы были в течение тысячи лет, народом, объединенным вокруг нашего творческого, созидающего центра в Израиле...»

Это нереальное «определение» находится в явном противоречии с фактами исторического развития. Еврейские общины живут в разных социальных условиях и связаны с народами, среди которых они проживают, экономикой, культурой и чувством родины. Даже американские сионисты не перестают подчеркивать, что они американцы. В социальном и политическом отношении евреи в США и других капиталистических странах разделены классовыми перегородками, борьбой между капитализмом и социализмом, миром и войной, прогрессом и реакцией. Американские евреи разделены даже отношением к борьбе за равноправие негров.

Весьма поучительно авторитетное и свежее свидетельство М. Бар-Она, заведующего отделом молодежи в организации «Гехолуц» Ерейского агентства. Вернувшись после визита к еврейской молодежи США в октябре 1968 г., он сделал заявление, которое было напечатано в «Едиот ахронот» 30 октября: «Передаю как печальный привет мрачную картину сегодняшнего положения, тяжелые перспективы обозримого будущего. Из всей этой славной молодежи (1 млн. еврейской молодежи из 6 млн. евреев США) у нас остались лишь жалкие крохи. Немногие, весьма немногие верны еврейству, сионизму и государству Израиль, и еще меньше молодых людей, кто знает что-либо о своем еврействе... В течение полутора лет мы слышали о потрясении, о воодушевлении, испытанном евреями диаспоры в резуль-

тате блестящей победы в шестидневной войне. Мы преувеличиваем объем этого возбуждения. Правда, евреи были воодушевлены в дни войны и после нее, но это воодушевление скоро погасло, не проведя глубокой борозды: для них характерна забота о Вьетнаме, о неграх, но лишь немногие проявляют заботу о сионизме, об Израиле».

Это весьма авторитетное сионистское свидетельство о действительном положении, о бессмыслиности сионистских установок и иллюзорности сионистской идеи. Приведенное свидетельство подтверждает, что сионисты и евреи — два разных понятия. Сионисты, конечно, евреи, но большинство евреев — не сионисты, даже в США. Приведенное свидетельство показывает, что там происходит включение евреев, особенно европейской молодежи, в общую жизнь страны. А в социалистическом Советском Союзе этот процесс тем более очевиден. Однако сионистские пропагандисты, зачастую признавая существование объективных процессов среди евреев США, отказываются признать этот факт в отношении Советского Союза, исходя из политических антисоветских расчетов, из потребностей холодной войны. Они иногда признают, что подавляющее большинство американских евреев видит в США свою родину, как и остальные граждане США, и отвергают требование иммиграции в Израиль. Естественно, что в Советском Союзе, в условиях социалистического строя, еврейские массы еще крепче привязаны к своей родине, и их тем более не введет в заблуждение сионистская пропаганда.

Слова Наума Гольдмана о том, что евреи не должны отождествляться с каким-либо социальным строем, на деле направлены против тождества евреев Советского Союза и других социалистических стран относительно строя этих государств. Сионистское движение стоит якобы над классами, но в действительности оно тысячами членов связано с монополистическим, в особенности с американским, капиталом. Призыв к отождествлению еврейства с сегодняшним Израилем не что иное, как призыв отождествиться с властью, связанной с американским империализмом. Этот призыв является следствием классовой сущности и международной политической ориентации Израиля в наши дни.

Еще в первые дни существования государства Изра-

иль, когда зависимость от США не была столь крайней, как сегодня, орган МАПАМ «Ал Гамишмар» 5 августа 1952 г. писал в передовой статье об «основном положении» в объяснении М. Шарета: «Не может быть никакой помощи Израилю со стороны евреев США в условиях конфликта между Израилем и США. Иными словами, активное участие евреев США в строительстве нашей страны обусловлено включением израильской внешней политики в глобальную политику Вашингтона. Наши братья — евреи по ту сторону океана не помогут нам, если мы не подчинимся воле их правительства».

Отсюда следует, что сионистская политика, являющаяся политикой правительства Израиля, не только не направлена против отождествления евреев мира с каким-либо строем, а, наоборот, преследует цель отождествления с капитализмом, с империализмом, особенно с американским.

Последние съезды в Израиле еврейских миллионеров США, Англии и других стран подчеркнули классовый, антирабочий характер поддержки, оказываемой существующему в Израиле строю, и ее антисоветский, проимпериалистический международный аспект.

3. Сионистская политика

С тех пор как Т. Герцль и другие сионистские руководители придали сионизму форму политического движения, сионистская политика основана на сотрудничестве с силами реакции, с империалистическими державами против революционного социалистического движения, против национально-освободительного движения.

Герцль сам вел переговоры с германским императором и с царским министром Плеве, организатором еврейских погромов в царской России. Герцль предложил Плеве сионистскую программу, направленную на отрыв еврейских рабочих от революционного движения, от борьбы против царизма, за демократию и социализм.

Нет такой империалистической державы, на которую политический сионизм не возлагал бы надежду, и нет такой империалистической державы, которая не пыталась бы в той или иной форме использовать сионизм в своих целях, особенно для установления господства на Ближнем Востоке.

После захвата Палестины англичанами сионистское руководство сотрудничало с мандатными властями. Это была политика сотрудничества и взаимопомощи, направленная против палестинского арабского народа. Целью политики сионистского руководства было приобретение и захват с помощью английских властей как можно большей арабской территории и сохранение на ней минимального населения.

Английские власти в Палестине оставили в силе оттоманский земельный закон периода турецкого господства, согласно которому арабские феллахи, веками обрабатывавшие землю, считались не владельцами ее, а лишь арендаторами-издольщиками. Владели землей помещики, которые большей частью не жили в Палестине. Сионистские учреждения скупали эти земли целыми районами у таких помещиков и с помощью английских колониальных «блюстителей закона» сгоняли арабских феллахов с обрабатываемых ими участков, опираясь на реакционное аграрное законодательство. «Захват земли» у арабских феллахов был в те дни официальным священным сионистским лозунгом.

Феллахи, лишенные земли и средств существования, образовали источник дешевой рабочей силы для цитрусовых плантаций, сельскохозяйственных поселений и городов. Чтобы лишить арабских пролетариев работы, был выдвинут второй сионистский лозунг — «захват труда». Пикеты, организованные деятелями Гистадрута, прогоняли арабских рабочих с их рабочих мест. Руководство Гистадрута отказывалось принимать арабских рабочих в ряды своей организации, членами которой становились лишь евреи. Только в последние годы, после многолетней борьбы, арабские рабочие получили возможность стать членами Гистадрута.

Третий сионистский лозунг был «за продукцию страны», что на деле означало «за еврейскую продукцию». Лозунг осуществляется путем бойкота арабских товаров — продукции той же страны — Палестины.

Такая практика руководителей еврейского населения Палестины, направляемая тремя указанными лозунгами, характеризовала всю сионистскую политику. Результатом ее были испорченные отношения между евреями и арабами Палестины, к великой радости третьей стороны — британского имперализма.

Депутат кнессета, председатель парламентской комиссии по внешним делам и делам безопасности Давид Гакоген обрисовал положение в Палестине периода британского мандата следующим образом: «Когда я посетил клуб студентов-социалистов (в Лондоне) — англичан, ирландцев, евреев, китайцев, индийцев и африканцев (все мы были под английским управлением), то сразу же вынужден был в этой интимной среде бороться за еврейский сионизм: пришлось защищать и отказ принимать в наш тред-юнион, в Гистадрут, арабов, и агитацию наших хозяек не покупать у арабов, и пикеты у цитрусовых плантаций, не пропускающие рабочих-арабов на работу, и обливание нефтью арабских помидоров, и нападение на рынке на хозяек-евреек, чтобы разбить в их сумках яйца, купленные у арабов; пришлось объяснять и превозношение до небес „Керен Каэм“, пославшего А. Ханкина в Бейрут купить землю у палестинских помещиков, даже не живущих в своей стране, и тем самым дать пинка арабским феллахам. Купить десятки дунамов земли у араба в нашей стране можно, а вот продать один дунам арабу нельзя. Будучи социалистом, принять символ капитализма — Ротшильда — и называть его „известным филантропом“ было не так просто...»

Накануне второй мировой войны директор «Керен Каэм» Иосиф Вайц предложил в циркуляре «Еврейскому агентству» купить землю в арабских странах и переселить туда арабов из Палестины. Он ратовал за выселение массы арабов из Шомрона и с Иудейских гор в Трансиорданию, а из Галилеи — в Сирию и Ливан.

Сионистская политика территориальной экспансии и изгнания арабского населения из Палестины продолжается и в государстве Израиль и является официальной политикой правительства. В своем докладе на съезде «Гакибун Гамеухад»* 17 апреля 1968 г. Игал Аллон, тогда министр труда (теперь заместитель главы правительства и министр устройства новых иммигрантов), заявил: «Наш долг заселить „Великий Израиль“ не менее важен, чем в дни мандата долг заселить долину Иордана и долину Бет-Шана. Тот, кто ставит под

* О единстве киббуцев, контролируемых партией Ахдут-Гаавода (прим. ред.).

сомнение эту истину, ставит под вопрос всю сионистскую концепцию».

Нам, марксистам-ленинцам, нет нужды добавить что-либо к определениям самих сионистских деятелей относительно характера и целей их политики. Это шовинистическая, антиарабская политика, построенная на сотрудничестве с империализмом: во времена мандата — прежде всего с британским империализмом, а с созданием государства Израиль — в первую очередь с американским.

Сионистская политика портила и портит отношения между народами в стране и во всем ближневосточном районе, не давала и не дает возможности урегулировать арабо-еврейские и арабо-израильские отношения в интересах обоих народов. Остается в выигрыше империализм, осуществляющий и в наши дни традиционную политику «разделяй и властвуй»; он нисколько не заинтересован в разрешении арабо-израильского конфликта и палестинской проблемы.

Сионистская политика игнорирует жизненные интересы евреев, не считается с ними, если они противоречат, по ее соображениям, политическим интересам сионизма. Сионистские руководители, как правило, воздерживаются от борьбы против антисемитизма в капиталистических странах.

После того как в Германии пришел к власти Гитлер, когда подавляющее большинство еврейских организаций, как и все антифашистские силы в мире, объявили бойкот нацистской Германии, между сионистскими руководителями и гитлеровской властью осуществлялись контакты и сотрудничество. Покойный Меир Аргов, будучи представителем парламентской комиссии по внешним делам и безопасности, оправдывал договор о reparациях с Западной Германией, утверждая, что сионизм всегда так поступал — с тех пор, как «Герцль побывал у Плеве, организатора еврейских погромов и резни евреев в России, чтобы вести с ним переговоры о надежном убежище», с тех пор, как «Х.Арлозоров, заведующий политическим отделом Еврейского агентства, подписал договор оransfer сделке» (с нацистской Германией).

Когда нацисты от расистской линии крайнего антисемитизма перешли к физическому уничтожению еврейских масс в Европе, сионистские руководители тоже

присоединились к фронту войны против нацистов. Но вместе с тем и в годы второй мировой войны сионистское руководство искало пути к нацистским главарям для реализации целей сионизма за счет еврейских народных масс.

Суд над Рудольфом Кастинером, состоявшийся в Иерусалиме в 1952 г., вскрыл факты сотрудничества между нацистским палачом Эйхманом и руководителем венгерских сионистов Р. Кастинером в дни второй мировой войны. Кастинер и его коллеги прекрасно знали, что нацисты собираются отправить венгерских евреев в лагеря смерти, в газовые камеры, но предпочли скрыть это в обмен на обещание нацистского палача Эйхмана дать возможность нескольким сотням евреев, главным образом сионистам и просионистским богачам, эмигрировать в Палестину. Выступления свидетелей на суде доказали, что Кастинер и его сообщники позаботились о том, чтобы «успокоить» еврейские массы. Они усыпили их бдительность и облегчили нацистам их работу — отправку венгерских евреев в лагеря смерти. Если бы евреи в Венгрии знали то, что знал Кастинер, они, надо полагать, восстали бы или бежали, чтобы присоединиться к движению Сопротивления.

Сионистское руководство проводило такую линию не только в данном случае — в отношении венгерских евреев. Оно долгое время скрывало от общественного мнения факт уничтожения евреев нацистами. На симпозиуме, организованном газетой «Маарив» в 1966 г. (опубликовано под заголовком «Руководители „Хагана“, „Эцел“ и „Лехи“ за круглым столом»), депутат кнесета Х. Ландау заявил: «Является фактом, что в 1942 г. Еврейское агентство знало об уничтожении. Хотя темпы уничтожения не были известны, сам факт его был известен правлению агентства и еврейским кругам в США. А правда такова, что они не только молчали, но и скрывали то, что знали».

На том же симпозиуме сионистский деятель Элиэзер Ливне, редактор органа «Хагана» в дни второй мировой войны, заявил, что для сионистского руководства спасение евреев было не самоцелью, а средством. В противном случае сионистские деятели держались бы другой линии действий. Он сказал: «В тот период (в дни катастрофы) главной национальной задачей должно

было стать спасение евреев в странах изгнания — спасение не для того, чтобы привезти их в нашу страну, не для того, чтобы запятнать англичан, а спасение евреев во имя самого их спасения».

«Я хочу сказать, — продолжал Э. Ливне, — что мы должны были бы сделать, если бы видели свою главную задачу в том, чтобы спасти как можно больше евреев в местах их жительства. Центрами действия должны были быть партизанские базы. Партизаны действовали в Польше, в Литве, на русской территории, захваченной нацистами, в Югославии, а несколько позже в Словакии. Если бы мы видели главную цель в том, чтобы помешать уничтожению, и если бы мы связались с этими центрами, то могли бы многих спасти».

Значительное место в сионистской политике занимает подстрекательство и подрывная, диверсионная деятельность против Советского Союза и других социалистических стран, против международного коммунистического движения.

Сионистские руководители, большей частью игнорирующие антисемитскую деятельность в странах капитала, ведут в мировом масштабе вызывающую негодование пропаганду против Советского Союза и других социалистических государств, утверждая, будто именно при социалистическом режиме расцветает антисемитизм. Тем самым сионистские руководители хотят «доказать», что социализм не может разрешить еврейский вопрос и искоренить антисемитизм.

Однако опыт социализма доказывает, что в социалистических странах еврейский вопрос разрешен, уничтожены социальные и политические основы антисемитизма. В социалистическом государстве нет общественных классов, заинтересованных в антисемитизме или в любой другой национальной дискриминации.

Это не означает, что в Советском Союзе и других социалистических странах нет людей, еще не свободных от остатков антисемитизма или других национальных предрассудков. Но причина таких из ряда вон выходящих явлений кроется в том, что до сих пор в этих странах имеются выходцы из старых классов, до сих пор есть люди, которые сохранили буржуазные предрассудки или испытывают влияние зарубежного капиталистического мира. Сказывается и подрывная идеологическая

работка империализма извне, попытки внедрить националистические предрассудки, посеять раздор между народами в целях подрыва социалистических стран изнутри.

Вопрос ликвидации остатков антисемитизма и других националистических предрассудков в социалистическом обществе — не изолированный вопрос, а часть общего вопроса о преодолении остатков капиталистической идеологии и предрассудков в социалистическом обществе.

Националистические предрассудки продолжают сохраняться у отдельных людей в социалистическом обществе (и в этом отношении евреи не являются исключением) наряду с религиозными предрассудками и другими отрицательными явлениями. Но они не характерны для социализма, а, наоборот, противоречат ему, его сущности. Это не свойства социализма, а свойства капитализма, и потому в странах социализма они — преходящие явления.

Эмиграция евреев из социалистических стран в капиталистические, в том числе в Израиль, — не следствие социалистического строя, а результат различных исторических обстоятельств. После второй мировой войны часть евреев под влиянием ужасов уничтожения нацистами стремилась покинуть места, где произошла катастрофа, объединиться со своими семьями за рубежом. Другая часть, выходцы из среды мелкой буржуазии, предпочла жить в условиях капитализма. В ряде случаев сыграли свою роль сионистская пропаганда, а также трудности строительства социализма и ошибки, допущенные в некоторых социалистических странах.

Характерным и решающим явлением в социалистическом обществе Советского Союза (имеются в виду национальные меньшинства) является интеграция. В результате объективных законов развития социалистического общества происходит процесс включения евреев и других национальных меньшинств в общий поток жизни СССР. Подобная интеграция евреев в Советском Союзе — естественный исторический процесс, особенно там, где население сконцентрировано главным образом в больших городах, где быстрее процесс слияния различных национальностей.

Что касается культурной деятельности евреев на

языке идиш, принципиальной стороной в этом вопросе служит следующее обстоятельство: поскольку существуют такого рода потребности, их надо удовлетворить. Советский Союз и действует согласно этому ленинскому принципу. Культурная работа на языке идиш является внутренним делом советских людей.

Что же касается свободы веры и отправлений религиозного иудейского культа, то, поскольку потребность в них существует среди евреев, свобода иудейского вероисповедания и его потребности удовлетворены; так Советский Союз поступает по отношению ко всем религиям.

Сионистская антисоветская пропаганда по еврейскому вопросу является частью общей антисоциалистической политики сионистских руководителей, стремящихся «освободить» советских евреев от социализма, точно так же как международная империалистическая реакция заинтересована в «освобождении» всех народов СССР от социализма, эта пропаганда была и осталась значительной и неотделимой частью «холодной войны», которую империалистические центры идеологической и подрывной борьбы ведут против социалистических стран.

Антисоветская сионистская пропаганда по «еврейскому вопросу» доходит иногда до такого абсурда, что восстанавливает против себя даже представителей самых отъявленных антисоветских кругов. Подтверждением тому может служить пример с канадским журналистом Питером Вертигхэмом, противником советского строя, представлявшим в течение двух лет газету «Торонто телеграмм» в СССР. В конце 1967 г. он написал статью на тему «Евреи в Советском Союзе», где, между прочим, сказано: «Я был поражен глубиной и размерами того, что в моих глазах было не чем иным, как сконцентрированной кампанией, источник которой кроется в сионистских элементах США, направленной на осуждение Советского Союза из-за его якобы антисемитизма... Русские нападают не на еврейство, а на сионизм — в США и Канаде трудно найти газету, которая согласилась бы опубликовать истину о положении евреев в Советском Союзе.

Могу только сделать вывод, что если бы я нашел в Советском Союзе разнузданный антисемитизм, то тогда мои статьи на эту тему были бы опубликованы... Чувст-

вую, что это следствие влияния сионизма, а не просто нажим со стороны евреев, и это влияние принуждает изображать в печати одностороннюю картину».

Питер Вертингхэм обвиняет сионистов в желании, чтобы евреи Советского Союза преследовались: «Я подозреваю, что некоторые евреи за рубежом предпочли бы видеть преднамеренные преследования евреев, чем постоянный процесс интеграции».

За последние годы правительство Израиля стало на путь официального отождествления внешней политики страны с идеологической борьбой сионизма против СССР и других социалистических стран. Официальные представители правительства Израиля начали использовать трибуну ООН и ее комиссии для подстрекательских выступлений против Советского Союза и других социалистических государств. Израильское правительство претендует на то, чтобы представлять евреев во всем мире, и требует вмешательства во внутренние дела социалистических стран. Эта линия немало способствовала осложнению отношений Израиля с СССР, а также с другими странами социализма.

Антисоветская сионистская пропаганда усилилась после июньской войны, но ее успехи все меньше. После июньской войны мировое общественное мнение знает гораздо больше о том, как правители Израиля, шествующие под флагом сионизма, относятся к арабскому населению, к арабским беженцам, к объединению их семей.

Проимпериалистическая сионистская практика приобрела новое измерение в области сотрудничества правителей Израиля с империалистическими державами, в содействии их неоколониальной политике. В своей книге «Новые страны Азии» американский профессор Михаэл Брэхэр пишет о стимулах проникновения Израиля в Африку: «Одним из стимулов является стремление выполнить роль моста между бывшими западными колониальными державами и бывшими зависимыми территориями. Тот факт, что Израиль обладает западным опытом, квалификацией, на коих нет позорного клейма колониализма, дает Израилю возможность выполнить ключевую роль в предоставлении помощи со стороны Запада, которая могла бы быть взята под подозрение, если бы была непосредственной».

Народ Израиля заинтересован в дружественных свя-

зях и сотрудничество с народами Азии, Африки и Латинской Америки, но не в качестве приданка неоколониализма, а как самостоятельный фактор мира, независимости и общественного прогресса.

4. Сионистское движение не является движением национального освобождения

Идеология и политика сионизма показывают, что сионистское движение со всеми его многочисленными организациями является не национально-освободительным движением, а реакционным, националистическим политическим течением, одним из важных орудий европейской буржуазии, используемых империализмом в его борьбе против трех революционных сил современности.

Пробным камнем национально-освободительного движения служит его «отношение к империализму, к антиимпериалистической борьбе». Сионистское движение не является национально-освободительным движением, потому что его программа и практика не носят антиимпериалистического характера, а основаны на сотрудничестве с империализмом, а именно:

А. В странах капитала сионистское движение поддерживает крупную буржуазию против революционного, коммунистического рабочего движения, проповедует отрыв еврейских трудящихся от своих братьев по классу, от борьбы за изменение строя, за социализм.

Б. На Ближнем Востоке сионизм со временем турецкой, а потом английской, власти и до наших дней является верным союзником различных империалистических держав в их борьбе против национально-освободительного движения арабских народов, что противоречит национальным интересам народа Израиля.

В. В Израиле сионистское движение выступает против интересов трудящихся, за разделение еврейских и арабских рабочих. Оно сеет между ними недоверие, насаждает шовинизм и националистическое высокомерие. Сионистское движение выступает против национального освобождения народа Израиля от уз иностранного капитала, от подчинения империализму и проводит политику территориальной экспансии с помощью империализма.

Г. Сионизм служит одним из орудий империализма

в его глобальной борьбе, в его подрывной идеологической и политической деятельности против СССР и всей мировой социалистической системы с целью взорвать в них социалистический строй изнутри.

Д. В Азии, Африке и Латинской Америке сионизм содействует неоколониалистской деятельности США, Западной Германии, Англии и других империалистических стран.

Таким образом, сионистское движение не является национально-освободительным движением, а лишь реакционным политическим течением еврейской буржуазии. Точно так же как не может быть мировой «экстерриториальной» еврейской нации, не может быть и мирового экстерриториального национального движения. Сионистское движение не является и национальным израильским движением. Оно выступает против национального освобождения народа Израиля от империалистической зависимости. Оно сотрудничает с колониальными державами против национально-освободительных движений на Ближнем Востоке и в других районах.

До Октябрьской революции сионистское движение действовало в условиях капиталистического строя. Главной целью его деятельности был отрыв европейских трудящихся от борьбы всех трудящихся в защиту своих повседневных интересов, за социализм. Тем самым сионизм служил интересам капиталистов и помещиков в царской России и других странах. В своих работах Ленин дает оценку сионизму именно с этой точки зрения.

Новое состоит в том, что, продолжая служить интересам эксплуататорских классов капиталистических стран, сионизм сейчас выполняет важную роль в глобальной политике империализма как орудие в борьбе против арабского антиимпериалистического национального движения, против социалистических стран, в осуществлении неоколониальной политики. В наши дни сионизм выступает в качестве господствующей идеологии и политики уже в суверенном государстве, в Израиле. Он является общим знаменателем всех партий правительенной коалиции — от партии Херут до МАПАМ. Эти партии объединены в правительстве «национального единства» на совместной платформе поддержки июньской войны, на основе сионистских целей территориальной экспансии и служения американскому империализму.

5. Государство Израиль и сионизм

После второй мировой войны сионистские руководители отталкиваются в основном от ссылки на горькую судьбу еврейских масс в Европе в период господства нацистов, противопоставляя ей тезис о спасении евреев в Палестине, тем самым стремясь доказать непогрешимость сионистской идеологии. Но этот довод не имеет под собой ни исторической, ни научной почвы.

Во-первых, сионистские руководители закрывают глаза на то, что во второй мировой войне, когда евреи уничтожались нацистами, Советская Армия, советский народ прилагали особые усилия, чтобы спасти евреев и другие жертвы немецкого фашизма. Массы евреев Европы были спасены именно благодаря этому. И наоборот, благодаря тому, что второй фронт не был открыт западными державами из антисоветских соображений до 1944 г., фашисты имели возможность продолжать войну в целях уничтожения.

Во-вторых, сионисты игнорируют то обстоятельство, что нацизм, который с особенной жестокостью относился к евреям, истребив из них 6 млн., уничтожил также многие миллионы людей других национальностей, прежде всего славян — на захваченных территориях, в концлагерях и газовых камерах. Следовательно, фашистский расизм не был только антисемитизмом.

В-третьих, они игнорируют классовую и политическую природу организаторов уничтожения. Миллионы евреев были уничтожены потому, что именно капитализм на империалистической стадии своего развития породил в Германии и других странах фашизм, являющийся открытой террористической, самой шовинистической и жестокой диктатурой финансового капитала, империализма. Евреи уничтожались, поскольку в Германии и ряде других европейских стран власть захватил фашизм, а не просто потому, как утверждают идеологи сионизма, что они своевременно не эмигрировали в Израиль.

Исторической истиной является и тот факт, что евреи Палестины во время второй мировой войны были уверены в своей судьбе не больше, чем евреи в Европе. Гитлеровские армии наступали и в Северной Африке, прошли в Египет и могли дойти до Палестины. В этом случае соответственно была бы решена и судьба евреев.

ского населения страны. Нацисты уничтожили бы евреев Палестины точно так же, как евреев Европы. Но, к счастью, им не удалось дойти до Палестины, и не потому, что они посчитались со святой землей или с сионистским талисманом руководителей еврейского населения Палестины. Это случилось потому, что Советская Армия своевременно, буквально накануне вторжения нацистов в Палестину, сумела сломить хребет гитлеровцам у Сталинграда, заставив их срочно перебросить подкрепления из Северной Африки на советский фронт.

Следовательно, из факта спасения еврейского населения Палестины во время второй мировой войны никак не вытекает сионистский вывод. Спасение еврейского населения страны в тот период лишь подкрепляет марксистско-ленинское положение о том, что избавление евреев от преследований, дискриминации и уничтожения кроется в укреплении социализма, коммунизма, в их победе.

Создание государства Израиль в 1948 г. и опыт его двадцатилетнего существования показывает, что государство Израиль не решает и не может решать еврейский вопрос в странах, где господствует капитал. Государство Израиль было создано в результате определенных исторических процессов в Европе и на Ближнем Востоке.

В Палестине израильская нация развивалась в особых условиях периода английской колонизации: а) еврейское население численно увеличилось, насчитывая треть палестинского населения; б) оно стояло в центре промышленного развития страны.

В условиях Палестины времен британского мандата, небольшой, малонаселенной и экономически неразвитой страны, иммиграция нескольких сотен тысяч евреев, в большинстве бежавших от уничтожения из европейских стран, захваченных нацистами, и развитие промышленности, где трудилось несколько десятков тысяч рабочих, изменили характер страны, превратили ее из одннациональной (арабской) с национальным меньшинством (еврейским) в двухнациональную.

В результате изменения национального характера страны наша компартия с окончанием второй мировой войны выработала новую программу для решения палестинской проблемы на основе признания права обоих

народов Палестины, еврейского и арабского, на самоопределение, на основе освобождения от иностранного владычества.

29 ноября 1947 г. Ассамблея ООН приняла резолюцию об отмене британского мандата и выводе британских войск из Палестины, о создании в Палестине двух независимых государств — еврейского и арабского. На деле же было осуществлено лишь право самоопределения еврейского народа Палестины — образовано государство Израиль. А национальные права палестинского арабского народа не были реализованы, он лишен их до сего дня.

Время, прошедшее со дня создания государства Израиль, показало, что сионистская политика наносит серьезный ущерб и складывающейся израильской нации. Сионистская политика правительства Израиля ставила и ставит под угрозу будущее государства Израиль. Каждый раз политика расширения границ при поддержке империалистов препятствует справедливому, мирному урегулированию конфликта между Израилем и арабскими странами и утверждению Израиля как государства, признанного народами ближневосточного района.

Главной проблемой евреев и всех жителей Израиля является ликвидация зависимости от иностранного капитала и империалистических держав, достижение мира с соседними арабскими странами на основе взаимного уважения прав, в том числе законных национальных прав палестинского арабского народа, и в первую очередь арабских беженцев, и признание существования государства Израиль и его национальных прав, в том числе свободы судоходства.

Только национальная, патриотическая политика, за осуществление которой борется наша компартия, может обеспечить безопасность, мир и процветание народу Израиля и государству Израиль и дружбу арабских народов в нашем районе, борющихся за полное национальное и социальное освобождение.

Создание государства Израиль не привело к изменению положения евреев в капиталистических странах, которое в странах капитала, как и положение других меньшинств, всегда зависело от степени развития демократии в данной стране, от роли последней на международной арене и внутреннего соотношения сил. Такова

ситуация и в наши дни. Если, скажем, в США установится фашистский режим и усилится агрессивность политики в отношении других стран, то наряду с антинегритянскими погромами станут возможны и жестокие погромы евреев.

В США и других капиталистических странах существуют весьма жесткие формы проявления антисемитизма. Фашизм не был и не является исключительным порождением немцев. Он может возникнуть и в других странах, где господствует финансовый капитал, в периоды внутренних и международных кризисов. Отсюда следует вывод: теперь, как и в прошлом, нет другого коренного решения еврейского вопроса, кроме как при социализме. Капитализм, империализм по самой своей сущности могут породить и порождают антисемитизм и другие проявления расизма, расовые погромы и даже массовое уничтожение народов.

Разумеется, социалистическое решение вопроса не по вкусу еврейским миллионерам в США, Англии и других странах. Они предпочитают социализму антисемитизм и преследования евреев при капитализме. Но социализм несет коренное решение вопроса и полное освобождение еврейским трудящимся в каждой стране.

Существование мировой социалистической системы, изменение соотношения сил в пользу мира и социализма — вот что сдерживает повсюду силы фашизма и войны, порождает надежду, дает перспективу, историческую возможность предотвратить третью мировую войну, обуздать силы фашизма.

Ужасы геноцида, творимые американским империализмом во Вьетнаме, уничтожение сотен тысяч коммунистов и демократов в Индонезии и другие леденящие кровь факты, характерные для «свободного мира» показывают, что империализм идет на любое варварство, способен повторить в той или иной форме преступления нацистов.

Таким образом, исторический опыт свидетельствует, что нет для трудящихся евреев, для народных еврейских масс в странах капитала другого пути к избавлению, кроме совместной борьбы с трудящимися тех стран, где живут евреи, за демократию и социализм, обеспечивающий равенство и свободу всем народам.

В странах капитала евреям грозят все те же опасно-

сти, что и до создания государства Израиль. Новое состоит в том, что расширились перспективы предотвращения новой войны, новой катастрофы. Но это новое положение сложилось благодаря образованию и росту моши мировой социалистической системы, которая самим своим существованием, своей силой обуздывает все черные, националистические силы, одним из орудий которых является антисемитизм.

Сионистские идеологи отождествляют Израиль с сионизмом, точно так же как отождествляют сионистов с евреями. В огромной и дорогостоящей сионистской кампании они изображают перед общественностью дело так, будто тот, кто выступает против сионистской идеологии, сионистской политики и политики израильского правительства, является противником Израиля и даже антисемитом. Путем такого демагогического извращения сионистские руководители пытаются заглушить всякую критику своей правительственной политики на международной арене, клеймят эту критику как антисемитскую, антиизраильскую и т. д. и т. п.

Так, чтобы не допустить критики израильского правительства и общей сионистской политики, сионистские руководители и правители Израиля цинично спекулируют страшными мучениями, страданиями сынов израильского народа во времена Гитлера, массовым, небывалым в истории уничтожением миллионов евреев в нацистских концлагерях и газовых камерах.

Если силы мира и демократии, люди с чистой совестью, питающие дружеские чувства к еврейским народным массам, восстают против развязанных правительством Израиля войн в 1956 и 1967 гг. и говорят, что эти войны ставят под угрозу мир во всем мире и могут навлечь катастрофу на народ Израиля, то сионистские руководители травят их, ведут против них разнужданную подстрекательскую пропаганду, заявляя: «Вы хотите завершить работу Гитлера!»

Вот почему следует сказать ясно и недвусмысленно: нельзя отождествлять государство Израиль с сионизмом, а евреев — с сионистами. Сионизм представляет собой буржуазное, реакционное идеологическое течение, связанное с международной реакцией, оно наносит огромный ущерб народу Израиля, еврейским трудящимся и еврейским общинам в мире. Всестороннее сотрудниче-

ство правителей Израиля с неонацистскими правителями Западной Германии является еще одним веским доказательством того, что сионистские руководители не выражают действительных интересов еврейских народных масс и народа Израиля.

Существует возможность сотрудничества еврейских организаций в разных странах на основе общности таких прогрессивных целей, как борьба за мир, против антисемитизма и возрождения нацизма в Западной Германии и пр.

Часть евреев в различных, особенно капиталистических, странах попала под влияние сионизма, и потому они отождествляют поддержку политики израильского правительства с поддержкой народа Израиля и еврейских интересов. Они считают правильным солидаризироваться со всеми официальными выступлениями Израиля, даже с теми, против которых восстало бы их собственное элементарное человеческое чувство справедливости, если бы такое выступление было направлено против еврейской общины в любой стране.

Эти евреи даже не представляют себе, что, поощряя политику, углубляющую пропасть между народами Израиля и арабскими народами Азии и Африки, политику, направленную против мирового революционного рабочего движения, они тем самым наносят вред Израилю.

Коммунисты различных стран, учитывая особое отношение многих евреев к Израилю, делают все для того, чтобы повернуть его в позитивное русло, в сторону поддержки прогрессивных сил Израиля в их борьбе против политики правительства Израиля и сионистских руководителей, таящей в себе угрозу Израилю и ослабляющей международную борьбу против войны и фашизма, в их борьбе, отвечающей жизненным интересам еврейских народных масс, где бы они ни проживали.

Борьба против проимпериалистической сионистской политики правителей Израиля есть борьба за народ Израиля, за иной Израиль, за укрепление его международного положения, за обеспечение его будущего.

Тот факт, что в течение 20 лет существования Израиля в стране правили реакционные сионистские правительства, вынашивавшие планы территориальной экспансии, содействующие империализму в его борьбе против арабского национально-освободительного движе-

ния, не оправдывает отождествление народа Израиля с правительством Израиля. Нельзя смешивать объективные интересы народа Израиля с политикой его правительства.

Наша компартия, идеально противостоящая сионизму, ведет борьбу за освобождение трудящихся масс от влияния шовинизма, за их вступление на широкий путь научно-социалистического мировоззрения, за политику, отвечающую интересам страны, а также интересам масс еврейских трудящихся во всем мире.

* * *

Говоря о сионистском движении, мы имеем в виду не только Всемирную сионистскую организацию и ее филиалы, а все организации, руководствующиеся сионистской идеологией и политикой.

Всемирная сионистская организация переживает сейчас организационный кризис, порожденный идеологическим и политическим кризисом сионизма. Чем больше возрастает влияние социализма в мире, тем больше империализм теряет свой авторитет, тем больше углубляется и кризис сионизма. Но все же было бы ошибкой не видеть, что сионизм до сих пор имеет большое идеологическое влияние. В Израиле сионизм — господствующая идеология, а во многих еврейских общинах мира он пользуется значительным влиянием.

Существуют сионистские организации, называющие себя сионистско-социалистическими.

Никогда не было и не может быть социалистического сионизма, как не может быть и сионистского социализма. Вместе с тем следует отметить, что многие трудящиеся, поддавшиеся под влияние сионизма, испытывают социалистические стремления. Но идеально и политически «сионистско-социалистические» организации во всех решающих кампаниях, во всех испытаниях эпохи всегда выступали и выступают на стороне империализма, против социализма и национально-освободительных движений. Так было в царской России и других странах, где происходила борьба за социализм, такова их политика по отношению к странам социализма на международной арене, так было и в дни войны 1956 и 1967 гг. на Ближнем Востоке.

Ленинское положение о том, что не могут существовать как единое буржуазная и пролетарская идеология, оправдалось и в отношении «сионистов-социалистов».

* * *

Компартия Израиля ведет последовательную борьбу против сионизма. В то же время наша партия борется за единство трудящихся, за единство всех сил мира, выступающих за демократию и национальную независимость, без различия идеологических взглядов и партийной принадлежности, с тем чтобы продвинуть вперед дело осуществления главной прогрессивной цели, а также выполнения частичных требований, классово-пролетарских или общедемократических.

В борьбе за повышение зарплаты, за лучшие условия труда, в защиту и за расширение демократических свобод, за предотвращение войны и укрепление мира коммунисты различают рабочих, народные массы не по их идеологической принадлежности, а по той позиции, которую они занимают в этой борьбе.

Основной водораздел в Израиле, как и во всякой капиталистической стране, проходит между эксплуататорами и эксплуатируемыми; в его основе лежат классовые интересы. У нашей компартии многолетний опыт классовых боев, классовых и общедемократических организаций (Движение мира, Движение дружбы с Советским Союзом и другими социалистическими странами, комитеты действия из рабочкомов предприятий и др.), опыт единства действий вместе со сторонниками и членами сионистских партий и даже с сионистскими партиями в целом при условии, что это служит прогрессивной, пусть частично, цели.

Марксисты-ленинцы не отказываются от борьбы за требования момента. В ней они видят путь к подготовке условий для более радикальных изменений в обществе, для перехода от капитализма к социализму. Коммунисты не пренебрегают и частичными достижениями трудящихся в результате их борьбы. Каждое совместное выступление создает условия для повышения классового сознания, для продвижения к основной цели — к социализму.

Израильские коммунисты, не считающие иммиграцию

в Израиль решением еврейского вопроса, а видящие в ней частное дело каждого иммигранта, являются в то же время самыми последовательными борцами за достойное устройство новых иммигрантов, за создание для них человеческих условий в отношении работы и жилья.

Израильские коммунисты, не считающие киббузы социалистическими ячейками в израильском капиталистическом обществе, выступают самыми последовательными борцами против ограбления киббуцев банками и ростовщиками. Коммунисты требуют моратория на выплату долгов киббуцев, видят в их членах союзников рабочего класса в его борьбе.

Коммунисты, будучи первыми в сотрудничестве на прогрессивной основе с другими силами, вместе с тем продолжают свою идеологическую борьбу, распространяют учение социализма, указывают основные причины войн, нищеты, шовинизма.

Коммунисты проводят свою политику со всей возможной гибкостью. Но в идеологическом отношении они не допускают никакого компромисса, ибо не может быть компромисса между идеологией буржуазии и идеологией пролетариата, а в наших условиях — между идеологией сионизма и идеологией марксизма-ленинизма. «Буржуазный национализм и пролетарский интернационализм — вот два непримиримо-враждебных лозунга, соответствующие двум великим классовым лагерям всего капиталистического мира и выраждающие *две* политики (более того: два миросозерцания) в национальном вопросе»*.

Под флагом идеологии рабочего класса — флагом марксизма-ленинизма — мы наилучшим образом послужим трудовому народу Израиля, его подлинным национальным интересам.

6. Заключение

Анализ еврейского вопроса и сионизма наших дней в свете марксизма-ленинизма приводит к следующим выводам.

* В. И. Ленин, Критические заметки по национальному вопросу,— Полное собрание сочинений, т. 24, стр. 123.

Основные оценки марксизма-ленинизма и международного коммунистического движения по еврейскому вопросу и вопросу о сионизме остаются в силе.

Освобождение еврейских масс от угрозы антисемитизма, от преследований, от угрозы уничтожения в странах капитала, коренное и полное решение еврейского вопроса — составная часть проблемы освобождения общества от классовой эксплуатации и национального угнетения, искоренения социальных и политических основ антисемитизма, задачи победы социализма.

Государство Израиль не решило и не может решить еврейский вопрос в странах капитала, где существует антисемитизм, не может ликвидировать язву антисемитизма и обеспечить равноправие евреев. И потому сионистское «решение» еврейского вопроса путем территориальной концентрации их в Палестине остается реакционной утопией.

В наши дни сионизм является реакционной и националистической идеологией и политикой проимпериалистической еврейской буржуазии, центр которой находится в Израиле и США.

Сионизм всегда содействовал и содействует империалистическим державам, а в наши дни — особенно американскому и западногерманскому империализму.

Сионизм старается оторвать еврейских рабочих, еврейские рабочие массы от общей борьбы, вместе с рабочими и народными массами стран их происхождения, за прогресс и социализм. Тем самым сионизм наносит большой вред еврейским трудящимся и всем еврейским общинам, в которых он развивает свою деятельность.

Сионизм на Ближнем Востоке выступает за укрепление политических, экономических и стратегических позиций империалистических держав. С их помощью он осуществляет территориальную экспансию государства Израиль. Сионизм выступает против палестинского арабского народа, против всего арабского антиимпериалистического национального движения. Тем самым сионизм наносит вред подлинным национальным интересам народа Израиля.

Сионизм принимает активное участие в холодной войне империалистических держав против Советского Союза и других социалистических государств, в идеоло-

гической и политической подрывной деятельности против стран социализма. Сионизм выполняет задание неоколониализма в Азии, Африке и Латинской Америке. Таким путем сионизм наносит огромный ущерб еврейским народным массам, народу Израиля и общему делу человеческого прогресса.

Борьба против сионистской идеологии и политики жизненно важна для народа Израиля, для еврейских общин всего мира, для всех сил прогресса.

**БОРЬБА ПРОТИВ ИДЕОЛОГИИ
И ПРАКТИКИ СИОНИЗМА —
ЖИЗНЕННАЯ ПОТРЕБНОСТЬ НАРОДА ИЗРАИЛЯ
И ВСЕХ ПРОГРЕССИВНЫХ СИЛ**

(из Резолюции XVII съезда КПИ, 1972 г.)

XVII съезд считает, что изменения в соотношении сил в ущерб империализму и в пользу социализма, пропал в разных районах мира военных усилий империализма, направленных на изменение хода исторического развития, экономические неудачи империализма в его соревновании со всемирной социалистической системой — все это привело к краху глобальной стратегической линии империализма, что отчетливо проявилось после второй мировой войны.

При таком положении дел идеологическая борьба занимает еще более важное место, чем когда бы то ни было. И в этих новых условиях больше, чем в другие эпохи, империализм использует сионизм как одно из важных орудий в борьбе против социализма, против международного рабочего и национально-освободительного движения.

Организация с помощью сионизма антисоветских пропагандистских кампаний, использование сионистских организаций для создания международной напряженности и с целью подорвать усилия по упрочению мирного сосуществования между государствами с различным общественным строем стали постоянным, систематическим явлением последних лет. Сионистское движение, с его разными организациями, использует дружественные чувства, питаемые прогрессивными кругами разных стран к еврейским народным массам — вследствие уничто-

жения 6 млн. евреев гитлеровскими озверелыми ордами в Европе, — чтобы ввести в заблуждение эти круги во всем, что касается политики правителей Израиля и сионистских организаций. Поэтому особую важность имеет основательное разъяснение сущности современного сионизма в борьбе против его идеологии и практики.

Сионизм — реакционная идеология и практика

Марксистско-ленинское положение о реакционном характере идеологии и практики сионизма не только не устарело, но, наоборот, приобрело еще большую силу в наши дни. Они реакционны по следующим причинам.

Сионистская идеология реакционна потому, что ее исходный пункт — национализм, расизм. Сионизм утверждает, что решение еврейского вопроса, освобождение евреев от антисемитизма и преследований осуществляется после того, как они покинут страны, где сейчас живут, и эмигрируют в Израиль. Тем самым он игнорирует классовые, капиталистические корни антисемитизма и отвергает единственно правильное и реальное его решение — путем изменения строя и победы демократии и социализма. Это расистская теория, так как она заранее предполагает, что ни при каком строе люди разных народов не могут жить в братстве и дружбе, и это в особенности относится к евреям. Это нечто вроде перевернутого антисемитизма. Сионистские идеологи относят к другим народам, к неевреям, поскольку они неевреи, те свойства, которые антисемиты приписывают евреям, поскольку они евреи. Обе теории, и сионизм и антисемитизм, имеют один и тот же корень — расизм, а их цель — расколоть трудящихся, представителей разных народов, в угоду классовому врагу.

Сионистская идеология полагает, что еврейские трудящиеся должны отделиться от всех других трудящихся, представителей других народов, и создать единый фронт, единую организацию с европейской буржуазией — своим классовым врагом — для осуществления сионистских целей. И потому сионистская теория неизбежно должна воспитывать евреев в духе классового мира. Согласно этой теории существуют якобы общие интересы между еврейскими миллионерами Нью-Йорка и европейской бед-

нотой Касабланки в Марокко или евреями из кварталов бедноты в Иерусалиме. Таким образом сионистская теория приводит к расколу трудящихся на «евреев и неевреев» и помогает капиталистам вбивать клин между трудящимися на национальной основе.

Существенной частью сионистской идеологии является реакционная и нереальная теория о существовании мировой экстерриториальной еврейской нации и общих еврейских внеклассовых интересов во всем мире. Эта теория пытается искусственно создать единую нацию из людей, не живущих на общей территории, в общих экономических условиях, людей, не имеющих ни общего языка, ни общих свойств характера и культуры.

В действительности же существует мировое сионистское движение, но не существует мировой еврейской нации.

Сионизм использует средства принуждения израильского государства, чтобы навязать идеологические понятия, противоречие самой жизни в ее развитии. Отказ Верховного суда д-ру И. Тамарину зарегистрировать его национальность по его просьбе как израильскую (а не еврейскую), исходящий из принципиальной установки, что «нет особой израильской нации», отдельной от «мирового еврейского народа», отражает произвольную сионистскую установку, противоречащую сознанию израильских евреев.

Во время опроса, проведенного в государственных средних школах (результаты опубликованы в январе 1972 г.), 90% школьников заявили, что «их израильство преобладает над их еврейством» («Едиот ахронот», 12.1.1972 г.).

Сионистское движение реакционно, потому что всегда, со времени Октябрьской революции, подкапывалось под социалистический строй, старалось отделить трудящихся евреев от трудящихся других народов социалистических стран. Одним из самых серьезных выражений сионистской деятельности в наши дни является подрывная деятельность в интересах империализма против строя социалистических стран. В этой области империализм — пытающийся действовать среди населения внутри социалистических стран — проводится через официальные государственные каналы Израиля.

Сионизм реакционен и потому, что в течение всей

его истории он всегда служил империализму. Сионистские лидеры сотрудничали и сотрудничают с империалистическими державами против сил социализма и национального освобождения. Сионизм на Ближнем Востоке служит военным и политическим орудием в руках империализма против национального арабского движения, против антиимпериалистических сил и стран в районе.

Антиарабский шовинизм, экспроприация земель арабских феллахов, «захват земли и работы», стремление к максимальной территории с наименьшим числом арабов на ней — вот что характеризует сионистскую политику в стране до создания Израиля и после него. Эта политика была и осталась колониальной, антиарабской и проимпериалистической.

Суэцко-синайскую войну, развязанную в 1956 г. в союзе с английскими и французскими империалистами, поддерживали все без исключения сионистские партии. Июньскую войну 1967 г., подготовленную с военной, экономической и политической помощью американского империализма и других империалистических держав, поддерживали все сионистские партии в стране и все сионистские организации за рубежом.

Идеология и практика сионизма реакционны, наконец, потому, что они везде противоречат интересам европейских трудящихся и национальным интересам народа Израиля. Сионистская политика в странах господства капитала содействует реакционным силам, силам расизма и антисемитизма. И потому всякая поддержка сионистской политики не только не является поддержкой подлинных национальных интересов Израиля и интересов трудящихся евреев, а противоречит им.

Сионизм не только не обеспечивает безопасность народа Израиля, но ставит его под угрозу. Господствующая в Израиле сионистская политика ставит под угрозу безопасность и будущее страны, отдает на произвол империализма, изолирует от окружающего арабского мира, возбуждая там к ней ненависть, и от социалистического мира, возглавляемого СССР, от народов Азии, Африки и Латинской Америки, борющихся против империализма, за национальное и социальное освобождение. Поэтому борьба против идеологии и практики сионизма — дело израильского патриотизма. Это борьба

за подлинные национальные интересы народа Израиля, за интересы еврейских трудящихся во всем мире, за общее дело мира, независимости и социализма.

Реакционная идеология и практика сионизма являются плодотворной почвой для возникновения и усиления сионистско-фашистских партий и групп, применяющих методы террора — покушений, поджогов и угроз, создающих полувоенные организации вроде лиги Каханэ.

Сионистское руководство в Израиле, США и других странах иногда отмежевывается, из тактических расчетов, от деятельности этих групп. Но на деле оно прикрывает фашистские группы, поощряет их действия всеми средствами массовой связи, широко разглашает их хулиганские акты.

Из сказанного вытекает, что нет и не может быть прогрессивного сионизма. Сама сионистская идеология реакционна, таковой же была и остается сионистская практика. Однако компартия считает классовое разделение израильского общества решающим, исходным пунктом своей стратегии и тактики. Есть сионисты и сионистские группы, которые, несмотря на свое согласие с сионистской идеологией, занимают правильную позицию по некоторым конкретным общественным и политическим вопросам. Наша партия считала и считает возможным и нужным сотрудничать по этим конкретным вопросам со всяkim человеком или политической группой, стоящими на правильной позиции в данном вопросе. Но в целом партия продолжает идейную и политическую борьбу против сионизма. Она борется за единство действий трудящихся, — без различия идеологических взглядов и партийной принадлежности, — за их повседневные интересы. Так, например, компартия борется за единый мирный фронт тех людей в Израиле, которые выступают против политики правительства, согласны на мир без аннексий, — без различия их идеологических взглядов, и даже без различия их позиций в отношении характера июньской войны, — борется за единый рабочий фронт в защиту повседневных интересов трудящихся.

Сионистские лидеры используют в своих реакционных политических целях также религию.

Объективное историческое развитие, изменение в соотношении сил в мире в пользу социализма и в ущерб

империализму, отсутствие исторической перспективы для идеологии и политики сионизма влияют и будут влиять на трудящихся и народные массы в направлении понимания правильности нашего идеиного пути и справедливости нашей политики, служащей с наибольшей верностью интересам всех трудящихся Израиля, евреев и арабов, национальным интересам народа Израиля и всех народов района, интересам социализма и прогресса во всем мире.

Итак, сионизм противоречит не только интересам социализма и национально-освободительного движения, не только интересам всеобщего мира и общественного прогресса, но в неменьшей степени и самой европейской израильской нации, национальному освобождению Израиля от оков опасной зависимости от империализма, а также интересам масс европейских трудящихся, где бы они ни находились. Всемирное сионистское движение, со всеми его организациями, претендует, не имея никакой опоры в действительности, на представительство всех евреев в мире. Однако огромное большинство евреев не принадлежит к сионистскому движению и никогда не намеревалось и не намерено эмигрировать в Израиль. Даже в условиях существования израильского государства, в благоприятных условиях широкого финансирования эмиграции в Израиль западными странами лишь очень малая часть евреев в мире связывает свою судьбу с Израилем, и значительная часть эмигрантов уже покинула его. Отсюда вытекает исторический вывод, что сионистское движение ныне — лишь одно из прочих течений (не доминирующее) среди евреев мира. Это течение выражает классовые интересы крупной израильской буржуазии, являющейся неотделимой частью монополистического капитала империалистических держав, и интересы крупного израильского капитала, связанного с иностранным, и противоречит интересам подавляющего большинства евреев в мире. А что касается Израиля, то сионизм противоречит социальным интересам трудящихся Израиля и действительным национальным интересам его народа.

Марксизм-ленинизм, определивший общий путь к национальному и социальному освобождению, указывает дорогу и к национальному освобождению Израиля от оков зависимости от иностранных монополий и империа-

листических держав, к решению вопроса безопасности Израиля на прочной основе дружественных отношений и сотрудничества с соседними арабскими народами, с Советским Союзом и другими социалистическими странами, с мощным антиимпериалистическим движением народов. Марксизм-ленинизм показывает Израилю путь к социализму.

ЗАКОННОЕ ПРАВО АРАБСКОГО НАРОДА ПАЛЕСТИНЫ

(решение третьего пленума ЦК КПИ, 6—7 октября 1972 г.)

Центральный Комитет выражает тревогу в связи с усилением агрессивности политики израильского правительства. Заявление премьер-министра Г. Меир, сделанное по британскому телевидению 28 сентября 1972 г., где отрицаются не только права арабского палестинского народа, но и само его национальное существование, является дополнением к варварскому уничтожению деревень и палаточных лагерей палестинских беженцев в Сирии и Ливане (9 и 26 сентября 1972 г.) с целью подавления палестинского движения сопротивления, ликвидации арабского палестинского народа.

Центральный Комитет осуждает провокационные, экстремистские, националистические заявления главы израильского правительства, направленные на ликвидацию национального существования арабского палестинского народа и лишение его права решать свою судьбу, осуждает военные агрессивные акции, предпринимаемые исключительно для достижения этих целей.

Центральный Комитет предостерегает, что любая попытка какого-либо народа лишить другой народ его законных прав непременно обернется против того, кто ее предпринимает. Так, любая попытка лишить арабский палестинский народ его прав на национальное существование дает законные основания отрицать право израильского народа на национальное существование и существование Израиля как государства.

Решение Генеральной Ассамблеи ООН от 1947 г.,

являющееся законной международной правовой основой существования государства Израиль, предусматривает признание прав обоих народов, израильского и арабского палестинского, на определение своей судьбы и своей национальной независимости.

Итак, арабский палестинский народ имеет неотъемлемое право решать свою судьбу, и никакие шовинистические заявления, никакие агрессивные акции не в силах лишить его этого незыблемого права. Только сам арабский палестинский народ может избрать путь решения своей судьбы: в составе иорданского государства, или создав свое независимое государство, или в какой-либо другой форме.

Осуждая позицию правящих кругов, их пренебрежительное отношение к арабскому палестинскому народу, его праву на существование и другим его правам, Центральный Комитет подтверждает, что справедливый мир не может быть достигнут без признания законных прав арабского палестинского народа.

Центральный Комитет заявляет, что политика и практическая деятельность правительства Голды Меир, проводимые без учета развития обстановки на Ближнем Востоке и во всем мире, обречены на позорный провал.

Израильское правительство использовало преступление в Мюнхене, убийство одиннадцати невинных израильских спортсменов, в качестве предлога для агрессивных акций против Сирии и Ливана, акций, которые готовились заранее и имели целью покончить с палестинским движением сопротивления.

Компартия Израиля уже выступала с осуждением преступления, совершенного в Мюнхене организацией «Черный сентябрь». Центральный Комитет вновь осуждает эти преступные действия. Наша партия в принципе отвергает террористические акты против невинных гражданских лиц. Преступление в Мюнхене причинило большой вред борьбе арабского палестинского народа против оккупации, за свои законные национальные права, оно было использовано теми, кто хочет лишить арабский палестинский народ всех его прав и бросить тень на его справедливую борьбу.

Вместе с тем мы должны указать, что такие насилиственные и осуждаемые нами акции, как мюнхенская, порождаются продолжением израильской оккупации

арабской территории и лишением арабского палестинского народа его законных прав.

Единственным путем для прекращения кровопролития и вообще всего конфликта в нашем районе может быть: установление справедливого мира на основе решения Совета Безопасности № 242, обязывающего Израиль вывести его войска со всех территорий, оккупированных в июне 1967 г.; признание Израилем законных прав арабского палестинского народа и признание арабскими странами государства Израиль и его законных прав.

Центральный Комитет призывает все миролюбивые и патриотические силы Израиля бороться против авантюристической политики Меир — Даяна, мешающей установлению мира.

Центральный Комитет призывает все миролюбивые силы сплотить ряды и совместными усилиями не допустить возникновения новой войны, обеспечить прочный мир — единственную гарантию безопасности народов.

*«Аль-Иттихад»,
13 октября 1972 г. (№ 44)*

||

РАЗОБЛАЧЕНИЕ ТЕОРИИ,
ПОЛИТИКИ И ПРАКТИКИ СИОНИЗМА
В РАБОТАХ ДЕЯТЕЛЕЙ КОММУНИСТИЧЕСКИХ ПАРТИЙ
И В ПРОГРЕССИВНОЙ ПЕЧАТИ

**АНТИСОВЕТСКОЕ ПОДСТРЕКАТЕЛЬСТВО
ПРАВИТЕЛЬСТВА — НЕСЧАСТЬЕ ДЛЯ НАШЕГО НАРОДА**

МЕИР ВИЛЬНЕР

Антисоветское подстрекательство со стороны правящих кругов Израиля изо дня в день становится все более свирепым и необузданным. 4 марта 1970 г. по инициативе правительства в кнессете должны были начаться очередные дебаты против Советского Союза. В самый последний момент правительство изменило свое намерение, решив ограничиться (без дебатов) правительственным заявлением. Таким образом представителю коммунистической парламентской группы товарищу Меиру Вильнеру помешали выступить и соответственно реагировать на новое заявление правительства о подстрекательских действиях против Советского Союза, распространенное министром иностранных дел.

Речь, которая не была произнесена

Уже в третий раз за прошедшие шесть месяцев по инициативе правительства в кнессете ставится вопрос о специальных дебатах, направленных против Советского Союза. И всякий раз тон правительственных ораторов и заявлений от имени сионистских партий становится все выше.

Чем выше поднимается этот тон, тем ядовитей становится содержание и тем извращенней разумное начало всех этих разговоров, так что в результате от них ничего не остается, кроме отвратительного привкуса.

Джентльмены, вы кричите потому, что у вас нет мужества признать факт провала вашей политики. Чем ближе день отвода войск с оккупированных территорий, чем более изолированной становится ваша политика на международной арене, тем больше вы пытаетесь фальсифицировать факты политики Советского Союза и увиливаете от ответственности, которая лежит на вас и на вашингтонских правителях за продолжающееся кровопролитие, за нежелание установить прочный мир, которого можно давно было достичь, если бы вы содействовали выполнению резолюции Совета Безопасности.

Наши парни гибнут на Суэце не из-за Советского Союза, а из-за вашей националистической теории пре-восходства над другими, которая не дает вам возможности освободиться от иллюзии, будто вы сможете удержать территориальные захваты и господствовать над другим народом — арабским народом Палестины. И это в наши дни, когда соотношение сил в нашем регионе и в международном масштабе постоянно изменяется далеко не в вашу пользу и не в пользу ваших покровителей в Вашингтоне.

Разве это не авантюризм и не отсутствие национальной ответственности — играть судьбой нашего народа, слепо полагаться на американские «фантомы» и «скайхоки», на американские деньги, на американский шестой флот и наплевательски относиться ко всему остальному миру?

Израильский народ должен спасаться от вас и от ваших американских покровителей. Именно вы вместе и представляете опасность для израильского народа.

Советский Союз выступает за прекращение кровопролития, за прочный мир в нашем регионе, и всем этим он также выступает за спасение израильского народа от национальной катастрофы, к которой вы его толкаете.

Это действительно несчастье для нашего народа, для нашей молодежи — иметь такое правительство. С трибуны кнессета я призывал рабочих и молодежь, женщин и матерей Израиля: дать резкий отпор антисоветскому подстрекательству; выступить против военной эскалации,

чреватой угрозой всеобщего пожара войны; требовать от правительства установления мира без анексий, прекращения этого отвратительного кровопролития!

Своими предупреждениями советский народ стремится предотвратить гибельную всеобщую войну, которая угрожает израильскому народу так же, как и арабскому. Если у кого-либо из вас еще осталась хоть капля ответственности за судьбу Израиля, прислушайтесь к словам предостережения, высказанным советским евреем генерал-полковником А. Цирлиным и опубликованным в «Известиях» от 28 февраля 1970 г.: «Из опыта войн вплоть до настоящего времени хорошо известно, что факторы неожиданности и некоторых первоначальных военных успехов не имеют никакого отношения к решающим факторам ведения войны».

Борьба за отвод войск с оккупированных территорий, за мир, за благо народов нашего региона не может быть прекращена в Советском Союзе и других странах до тех пор, пока мы не оставим оккупированные в июньской войне 1967 г. территории и пока мы полностью не выполним резолюцию Совета Безопасности. Отвод войск сделает возможным установление прочного и справедливого мира. А мир принесет нам надежные и нормальные отношения с Советским Союзом.

Вместо того чтобы заняться вопросом очищения атмосферы и улучшения отношений с Советским Союзом, что необходимо нашему народу, как воздух, что вы делаете в действительности? Вы потеряли всякое самообладание в своей подстрекательской деятельности против Советского Союза. В то время как Советский Союз заявляет изо дня в день, что и теперь, как и в 1948 г., он стоит за право Израиля на существование как суверенного государства, в пределах признанных и безопасных границ, премьер-министр Голда Меир выступает (с трибуны кнессета на прошлой неделе) от имени правительства и заявляет ни больше ни меньше как следующее: советский народ является врагом Израиля.

Это заявление ошеломило многих в Израиле, несмотря на то что политический экстремизм и антисоветский и антикоммунистический фанатизм Голды Меир давно известны. И я хочу сказать мадам Меир, которая так сильно полагается на американские «фантомы», напалм и авиационные бомбы замедленного действия: если бы

Советский Союз действительно был врагом Израиля, то у нас не было бы никакого будущего в этом регионе. Но правда состоит в том, что не Советский Союз является врагом Израиля, а Голда Меир является врагом Советского Союза и коммунизма, и это появилось у нее не сегодня.

Советский Союз проводит ленинскую внешнюю политику. Вот почему он не отождествляет Голду Меир и ее правительство с израильским народом и его национальными правами. В тот же день, когда Советский Союз опубликовал упомянутое предупреждение Израилю, «Правда» писала: «В 1948 году Советский Союз поддержал право на самоопределение как еврейского, так и арабского народов Палестины. Сейчас Советский Союз поддерживает борьбу арабского народа Палестины против оккупации и за его законные права. В то же время Советский Союз выступает за существование государства Израиль. Сейчас, как и тогда, Советский Союз проводит принципиальную ленинскую политику поддержки всех народов в их борьбе против империализма. Советский Союз проводит различие между праящими кругами Израиля с их агрессивной, захватнической, проимпериалистической и антинациональной политикой и израильским народом с его законными национальными правами».

Именно в этом заключается правда о позиции и политике Советского Союза, а не в злобных фальсификациях и провокациях наших премьер-министра и министра иностранных дел.

Мы хотим вам сказать со всей откровенностью: вы посеяли ветер и сейчас пожинаете бурю. Направляя деятельность горстки сионистов в Советском Союзе, вы хотели создать впечатление, будто это действуют советские евреи. Вы поднимали шум в защиту любого сионистского и антисоветского выпада со стороны некоторых евреев-одиночек. И что же видят мировая общественность сейчас? Она видит правду о евреях Советского Союза. Она узнает факты, характеризующие советских евреев, среди которых имеются выдающиеся учёные, генералы и полковники Советской Армии, талантливые писатели и поэты, учителя и преподаватели, Герои социалистического труда в области промышленности и сельского хозяйства, во всех отраслях коммунистического

строительства; прекрасна советская еврейская молодежь, сотни тысяч представителей которой учатся в университетах.

Вы говорите, что наступает пробуждение среди евреев Советского Союза. Да, джентльмены, среди еврейских масс Советского Союза имеет место пробуждение, но не то, которое вы имеете в виду. Это пробуждение направлено на борьбу против националистической сионистской идеологии проимпериалистической еврейской буржуазии, против авантюристической и аннексионистской политики правителей Израиля, за солидарность с прогрессивными и миролюбивыми силами в Израиле и на всем Ближнем Востоке, сражающимися за прекращение кровопролития, за установление прочного мира, который будет гарантировать права всем народам и странам нашего региона, включая израильский народ и арабский народ Палестины.

Вы, члены правительства, через рупоры вашей пропаганды клевещете на советских евреев и фальшиво обвиняете их в том, будто они безропотно сносят «насилие». Только антисемиты могут соревноваться с вами в таком антиеврейском подстрекательстве, в представлении еврейских масс как трусов. Против вашей антисоветской клеветы, против вашей агрессивной политики, которая несет опасность миру во всем мире, как и будущему Израиля, выступают сейчас вместе со всем советским народом и граждане еврейской национальности в Советском Союзе. Среди них много героев антигитлеровской войны, таких, как дважды Герой Советского Союза генерал Д. Драгунский, депутат Верховного Совета Грузинской Советской Республики, начальник Высших офицерских курсов «Выстрел». Среди них есть Герои социалистического труда, известные ученые, занимающиеся ядерными исследованиями, представители культуры и рабочие. Сказать о героях, которые рисковали жизнью за счастье своего народа и всего человечества во время Великой Отечественной войны против нацистских зверей, что они трусы и терпят «насилие», может только человек, потерявший всякую человеческую совесть и сознание.

И вообще, по какому праву вы, кто все больше и больше превращается в послушных рабов американского империализма, вы, кто сохраняет тесные отношения

дружбы с нацистами Кизингером, Глобке и другими, вы, кто даже сейчас сохраняет тесные связи с такими типами, как военный нацистский преступник Абс, — по какому праву вы клеветнически обвиняете евреев Советского Союза и советский режим, который спас миллионы евреев во всем мире, включая еврейское население Палестины, от опасности захвата и истребления нацистами? Советские евреи справедливо отвергают грубое подстрекательство, направленное против их советской Родины, которая спасла их от белогвардейских погромов после Октябрьской революции и от полного истребления нацистами во время второй мировой войны, против Родины, которая предоставила им, как и всем советским гражданам, жизнь в условиях свободы и равенства и которая стала первым государством в мире, поставившим антисемитизм вне закона.

Подавляющее большинство еврейского рабочего класса никогда не были сионистами. Они принимали и принимают участие в революционных и прогрессивных движениях и считают социалистическое освобождение всего мира залогом освобождения евреев от антисемитизма и от опасности истребления.

И если то, чего вы добиваетесь, заключается в «освобождении» евреев Советского Союза от социализма, то вы бессильны что-либо сделать, не смогут этого сделать и те за океаном, на кого вы надеетесь.

Говорить, что в Советском Союзе ведется подстрекательство против евреев и против израильского народа — это значит быть презренным клеветником. В Советском Союзе не ведется такая пропаганда; она не может вестись ни против евреев, ни против израильского или любого другого народа. Советский Союз это не Соединенные Штаты, где под знаком «западной демократии» разрешена пропаганда против евреев и против негров. В Советском Союзе все публикации и все устные выступления, касающиеся кризиса на Ближнем Востоке, делаются исключительно во имя справедливых интересов евреев и израильского народа.

Евреи и сионисты — это две совершенно различные нации, которые никак не должно смешивать. Сионисты и антисемиты пытаются уравнять эти различные нации, но тщетно. Также к совершенно различным нациям относятся «израильское правительство» и «израильский на-

род». Политическая борьба против империализма и сионизма, против авантюристической политики израильского правительства не является борьбой против израильского народа, она является борьбой в пользу евреев, в пользу израильского народа.

Главный редактор советского журнала «Советская родина», издаваемого на еврейском языке, Арон Вергелис справедливо ответил на антисоветское подстрекательство сионистских агентов и израильского правительства. В «Неделе» от 1 марта 1970 г. он писал следующее: «Прогрессивные силы в Израиле и вне его должны защищать евреев от сионистов, которые неоднократно мобилизовывали антисемитов себе на помощь». И далее: «Сионизм очень заинтересован в том, чтобы вызвать раздор между евреями, русскими и другими народами нашей страны. Поскольку им это не удается, они злобно клевещут на Советский Союз. Сионистам очень нужны жертвы антисемитизма, так как они продолжают свою деятельность только в условиях наличия национальных раздоров».

Общей базой сионизма и антисемитизма является антикоммунизм, враждебность в отношении Советского Союза, в отношении всего, что является прогрессивным, националистическое чувство превосходства над другими нациями и расистская исключительность. Все это также является базой для партнерства между сионизмом и империализмом.

Советские евреи, как и весь советский народ, хотят мира. Они помнят и никогда не забудут, что причинили им и всему человечеству немецкие нацисты. Они знают, что опасность третьей мировой, термоядерной войны существует. Они знают, что всякая война, даже если ее называют локальной, может расшириться и перерасти в мировую. Поэтому у них поднимается ярость против вас. Советские граждане, включая евреев, так же как и граждане всех других стран мира, не могут примириться с вашей игрой, которая подвергает опасности мир во всем мире...

Из-за опасности миру во всем мире, которой чревата военная эскалация на Ближнем Востоке, вас все больше и больше изолируют на международной арене. Вы занимаетесь подстрекательством не только против Советского Союза, даже если и направляете его специально

против него. Вы выступаете и против Франции, и против всех и вся, кто добивается политического урегулирования, установления справедливого и прочного мира в нашем регионе и стремится не допустить развязывания третьей мировой войны.

Вы толкаете государство Израиль на край пропасти. Вы изолируете его от всех народов. И в Израиле все более широкие круги начинают понимать размеры опасности вашей политики для страны. Ради народа Израиля, ради мира и безопасности для него мы требуем: Довольно! Прекратите антисоветское подстрекательство, которое фактически является подстрекательством против дела мира и независимости Израиля. Советский Союз — это друг всех народов, в том числе и Израиля. Никакая ваша дикая антисоветская пропаганда, никакая травля, основанная на фальсификации фактов и международной дезинформации, не сможет изменить того факта, что Советский Союз заинтересован в благополучии израильского народа так же, как он заинтересован в благополучии арабских народов; у Советского Союза, как социалистической державы, нет других интересов, кроме целей мира и международной безопасности.

Настоящие интересы израильского народа совпадают с этими целями. Израильский народ заинтересован в установлении мира в нашем регионе и в сохранении дружеских отношений с Советским Союзом, а не в военном и антисоветском подстрекательстве.

*Коммунистическая партия Израиля,
Информационный бюллетень 3/70.*

СИОНИЗМ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

В О Л Ь Ф Э Р Л И Х

Вступление: три основные установки

1. Важность идейной ясности

XVI съезд Коммунистической партии Израиля, который был созван в начале 1969 г., подчеркнул большое значение идеологической борьбы и идейной ясности в наше время. Международное Совещание коммунистических и рабочих партий, состоявшееся в июне 1969 г. в Москве, уделило данной теме большое внимание.

Империализм — классовый враг, несмотря на относительное ослабление вследствие усиления влияния и укрепления единства революционных антиимпериалистических сил, особенно в странах мировой социалистической системы, после понесенных им тяжелых поражений теперь еще более хитер, чем в прошлом. Он не брезгует никакими средствами. Научно-технический прогресс предоставил в его распоряжение очень сильные средства не только для истребления народов и уничтожения материальных ценностей, но и для затушевывания фактов и одурманивания умов...

В нашей стране классовый враг использует опасное оружие — сионистскую идеологию, которую ему удалось внедрить в сознание значительной части еврейских масс и превратить в господствующую идеологию страны. Сионистская идеология оправдывает деятельность сионизма внутри страны и вне ее.

В центре идеологической борьбы в Израиле нахо-

дится борьба между марксистско-ленинской и сионистской идеологиями, которая является частью всемирной идеологической борьбы пролетариата и буржуазии, важной частью общего фронта. Эта специфическая борьба не ограничивается пределами Израиля, она имеет всемирное значение. Однако центр ее здесь, и он здесь потому, что сионизм в Израиле — это не только господствующая идеология, но и господствующая на протяжении десятков лет практика. Руководители еврейского заселения страны во время английского мандата и правители Израиля со дня основания государства проводят сионистскую политику, определяющую их деятельность на мировой арене, в регионе и внутри страны.

Вместе с тем сразу же следует оговориться, что нельзя в каждом сионисте усматривать врага. Человек труда, находящийся пока под влиянием сионистской идеологии, является нашим потенциальным союзником; точно так же люди и организации, занимающие прогрессивную позицию по тому или иному вопросу,— наши союзники на различных участках. Идейная борьба допускает сотрудничество, политическое и профсоюзное, по общим вопросам. Как было бы оппортунизмом сотрудничать с подобными людьми и организациями без ведения идейной борьбы, так и было бы сектантством вести идейную борьбу без стремления к сотрудничеству на прогрессивной основе.

2. Два основных подхода к еврейскому вопросу

Как в любом историческом и общественном вопросе, в национальном вопросе также существует пропасть между научной пролетарской и антинаучной буржуазной теориями.

Буржуазная теория считает определяющим историческим и общественным явлением борьбу наций. История, изучаемая в школах Израиля, как и других капиталистических стран, является в сущности историей войн. Буржуазная теория призывает к единству народа, несмотря на его социальное разделение («Все мы в одной лодке»). Это национальный подход.

В противоположность буржуазной пролетарская теория считает определяющим историческим и обществен-

ным явлением в классовом обществе борьбу классов. Вспомним определение из «Манифеста Коммунистической партии», где, в соответствии с пролетарской теорией, подчеркивается, что международное единство пролетариата не связано с национальным делением. Это интернационалистский подход.

У Ленина есть меткое определение: «ППС смотрит так, что национальный вопрос исчезает противоположением: „Мы“ (поляки) и „они“ (немцы, русские и проч.). А социал-демократ выдвигает на первый план противоположение: „мы“ — пролетарии и „они“ — буржуазия» *.

В том же сочинении Ленин разъяснил, почему интернационализм является также и истинным патриотизмом. Приводя в качестве примера предательство французской буржуазии во время Парижской Коммуны, он писал: «„Мы“, пролетарии, видели десятки раз, как буржуазия предает интересы свободы, родины, языка и нации, когда встает перед ней революционный пролетариат. Мы видели, как французская буржуазия в момент сильнейшего угнетения и унижения французской нации предала себя пруссакам, как правительство национальной обороны превратилось в правительство народной измены, как буржуазия угнетенной нации позвала на помощь к себе солдат угнетающей нации для подавления своих соотечественников-пролетариев, дерзнувших протянуть руку к власти. И вот почему, не смущаясь никакими шовинистическими и оппортунистическими выходками, мы всегда будем говорить польскому рабочему: только самый полный и самый тесный союз с русским пролетариатом способен удовлетворить требованиям текущей, данной политической борьбы против самодержавия, только такой союз даст гарантию полного политического и экономического освобождения» **.

Эти принципы ведут к пониманию существующего противоречия между марксистско-ленинским и сионистским подходом к еврейскому вопросу.

В чем сущность еврейского вопроса?

«Когда мы говорим о еврейском вопросе, мы имеем

* В. И. Ленин, Национальный вопрос в нашей программе, — Полное собрание сочинений, т. 7, стр. 241 (на иврите, издание Центрального Комитета Коммунистической партии Израиля, 1960, стр. 20).

** Там же, стр. 241—242.

в виду дискриминацию, гонение и даже уничтожение (особенно во время нацистского режима) евреев лишь за то, что они евреи. Проблема решения еврейского вопроса, таким образом, является проблемой освобождения еврейских масс от зла антисемитизма, проявляющегося в разных формах в обществе классовой эксплуатации. Проблема заключается в том, чтобы вырвать с корнем зло антисемитизма, обеспечить еврейским массам свободу и равноправие» *.

Антисемитизм появлялся и появляется в буржуазном обществе, в котором эксплуатирующее и слабеющее буржуазное меньшинство стремится обратить гнев народных масс против евреев. Антисемитизм реакционен по двум причинам: он разжигает шовинистически-расовые инстинкты, он раскалывает трудящихся и укрепляет умирающий буржуазный строй.

Борьба против антисемитизма — это борьба прогрессивная, она является частью общей борьбы против национализма и расизма и поэтому составляет важный элемент борьбы за демократию и социализм. Она отражает интересы народных масс — как евреев, так и неевреев.

Если корни антисемитизма классовы, значит, классовы и корни еврейского вопроса. Еврейский вопрос является функцией общества классовой эксплуатации и угнетения.

А как сионизм представляет еврейский вопрос? Хотя мы и будем заниматься этим в более широком объеме в рамках данной статьи, стоит ответить на такой вопрос в нескольких словах сразу же.

В глазах сионизма еврейский вопрос не является социально-классовым, а неклассовым и надклассовым — вопросом столкновения между еврейским народом и другими народами («гоями») **. Такая постановка вопро-

* Из резолюции о еврейском вопросе и современном сионизме XVI съезда Коммунистической партии Израиля.

** Это не означает, что в сионистской литературе, занимающейся разъяснением еврейского вопроса, окончательно отсутствуют моменты социально-классовые. По понятным причинам такие моменты можно найти особенно в левом сионистском течении (Сиркин, Борхов, Яари), цель которого — привлечь трудящихся на сторону сионизма. Но даже когда появляются подобные моменты, они не играют существенной роли в анализе и разъяснении, а тонут в трясине объяснения неклассового содержания.

са приводит к абсурду, вплоть до того что сионисты говорят даже об «арабском антисемитизме». Антисемитизм, по их мнению, проистекает из естественной ненависти одного народа к другому, каждого народа к чужеземцам. По их мнению, существует аксиома всеобщей ненависти к евреям со стороны всех народов.

Исходя из такого предположения, сионизм считает невозможным и даже нежелательным интеграцию евреев с народами, среди которых они живут.

Исходя из такого предположения, сионизм проповедует классовый мир: линия фронта, говорят идеологи сионизма, проходит не между еврейским рабочим, арабским рабочим, французским рабочим и так далее, с одной стороны, и классовым врагом, угнетателем и эксплуататором, империализмом — с другой; фронт, по их мнению, проходит между еврейским рабочим и еврейским капиталистом, с одной стороны, и всеми арабами, всеми французами и так далее — с другой.

Поэтому и в Израиле каждое классовое выступление, могущее задеть «национальное» сионистское единство, является, согласно сионистской теории, национальной изменой. Это одна из точек, в которых сионистский подход и подход правой социал-демократии подкрепляют друг друга.

3. Об идейной борьбе против сионизма

В эпоху империализма буржуазная идеология не способна создать научные общественные теории, ибо главная ее роль состоит в апологетике обреченного строя. Это же относится и к сионизму. Сионистская идеология не создала научного мировоззрения, да она и не в состоянии сделать это...

Подход сионистских руководителей к идейным вопросам характеризует крупный спор, произшедший на 28-м сионистском конгрессе (январь 1972 г.) в связи с требованием «молодых» делегатов создать идеологическую комиссию. Сионистские руководители, господствовавшие на конгрессе, проявили при создании этой комиссии и во время самого разбирательства вопроса об идейности большое беспокойство. А «молодые», настойчиво требовавшие «идейного выяснения», занимались

главным образом второстепенными делами, например спорами о том, должен ли сионистский лидер иммигрировать в Израиль.

Опасаясь любой попытки создания систематизированной идеологии сионизма, что могло бы помочь еще больше обнажить разрыв между нею и действительностью, сионистские органы в лучшем случае довольствуются изданием антологий теоретиков сионизма. В подобной антологии, изданной в 1970 г. в США, редактор Михаэль Зельцер признается в отсутствии идейной ясности среди сионистов: «Сионизм — это сложное явление, как следует понимаемое лишь небольшой частью его критиков и еще менее значительной частью его сторонников».

Характерный пример отсутствия ясности в отношении основ сионизма показал «референдум» в газете «Марив» (9—12 января 1972 г.) под заголовком «Сионисты ли мы?» В качестве представителей «народа» были избраны: министр финансов, генерал (запаса) Эээр Вейцман, профессор Нatan Ротнштрайх, солдат регулярной армии, водитель такси, жители кварталов бедноты, студенты и учащиеся. В многочисленных ответах можно найти странные и противоречивые формулировки. Так, например, один аргумент — «ведь я живу в Израиле» — может служить поводом для отрицательного ответа — «и потому я не сионист», как может служить поводом и для положительного ответа — «и поэтому я сионист». Еще более интересна невозможность или нежелание дать однозначное определение сионизма в ответах министра, генерала, профессора или выпускника гимназии. Для людей такого рода характерны или мистический подход («единственное значение государства Израиль» — Ротнштрайх; «желание причислить себя, хотя и не всегда точно известно к чему» — интервью Л. И. Иерусалимской), или прагматический подход («делаем сионизм» — П. Сапир; «служба в армии» и т. п.). Много было также таких, которые приклеивали в своих целях — будь то продолжение оккупации или отмена урезывания общинных прав — ярлычок «сионизм». Для тех же, кто брал интервью, сионизм, как видно, является «еврейским мировоззрением», выражением крайнего национализма.

Мы, марксисты-лениницы, не можем довольствоваться

ся дискуссией о сионистской идеологии, хотя мы и озя-
заны вести подобную дискуссию. Идеологическая борьба
против сионизма может быть полезной, если она ведет-
ся всесторонне. Помимо дискуссий о сионистской идео-
логии следует также определить историческую роль
сионизма и проанализировать его практику.

Три аспекта идеологической борьбы против сиониз-
ма и составят также три части моей работы. По понят-
ным причинам я не претендую на исчерпывающий ана-
лиз всей темы.

ЧАСТЬ I. СИОНИСТСКАЯ ИДЕОЛОГИЯ

Сионистская идеология охватывает следующие воп-
росы: существует ли еврейская мировая нация, суще-
ствует ли мировое национально-освободительное дви-
жение евреев, может ли территориальная концентрация
евреев решить еврейский вопрос, вечен ли антисемитизм,
идентичны ли понятия «еврей — Израиль — сионизм». Общим для всех этих вопросов, считающихся «основа-
ми сионизма», является то, что они используются как
средство для убеждения народных масс, находят свое
отражение в торжественных речах и статьях; многие
сионисты относятся к ним вполне серьезно. Вместе с
тем эти вопросы могут не возникать в повседневной и
даже «теоретической» пропаганде.

Вследствие различных перемен в действительности
или в общественном мнении сионистская пропаганда
готова скрыть то или иное положение, заменить его дру-
гим положением, противоположным или непохожим, на
срок длительный или короткий и даже отрицать
эти положения, не усматривая в этом ничего су-
щественного.

Несерьезным отношением к «своим основам» сио-
низм демонстрирует свое бессилие, неспособность пра-
вильно видеть действительность в ее развитии и свое
идейное банкротство, особо проявляющееся в последнее
время.

Важно знать, что любая попытка прямо сразить сио-
низм в области провозглашенной им идеологии равно-
сильна старанию удержать угря в руке — он всегда
выскользнет. Вместе с тем необходимо вести полемику

о сионистской идеологии. Сионистским агитаторам удается концентрировать полемику именно вокруг данной темы...

A. О еврейской нации и о мировом освободительном движении

Нация, согласно научному, марксистско-ленинскому определению, — это постоянная общность людей, сложившаяся в результате исторического развития, которую характеризует общность экономической жизни, территории, языка, культурного наследия и содержание которой определяется внутренними классовыми отношениями, господствующими в ней.

Среди еврейских общин мира не существует подобной общности, точнее, нет у них общности ни в одной из перечисленных сфер, это знают и даже говорят об этом сионистские пропагандисты. Если в прошлом между разными еврейскими общинами была общность религии, то со вступлением евреев в капиталистические производственные отношения, а еще более — с их вступлением в производственные социалистические отношения, эта общность исчезает, и лишь меньшинство еще связано с религией. Остается общность этнического происхождения, но такая общность не может сделать из людей единую нацию.

Даже в рамках одной страны, не говоря об Израиле, не всегда у всех евреев, проживающих в ней, имеется какая-нибудь национальная общность (например, во Франции между евреями, которые прибыли из Польши, и евреями, прибывшими из Алжира; или в СССР — между евреями прибалтийских республик и грузинскими евреями). И еще меньше существует подобная общность в мировых масштабах, в форме еврейской всемирной экстерриториальной нации.

Как в капиталистических, так и в социалистических странах происходит процесс ассимиляции и интеграции с точки зрения общеэкономической и культурно-национальной с обществом, в среде которого живут евреи. Процесс этот может быть ускоренным или замедленным в зависимости от влияния многих факторов — внешних и внутренних, объективных и субъективных. Но этот процесс происходит во всех странах — капиталистиче-

ских и социалистических. И сионистские пропагандисты не могут не видеть этого процесса. Покойный профессор Соломон Шехтер еще в 1914 г. сказал на сионистской встрече в городе Цинциннати (США): «Мы нуждаемся в сионизме, если мы хотим, чтобы еврейство, ортодоксальное или реформистское, продолжало существовать. Еврейство... оно в очень слабом состоянии не только в Америке, но и в Европе».

Если так обстояло дело в 1914 г., то оно не изменилось к лучшему, согласно сионистской точке зрения, и в наши дни. Свидетельством этому является отчет генерала (запаса) Мордехая Бар-Она, заведующего отделом молодежи и халуцев Еврейского агентства, который сказал о еврейской молодежи в США: «Лишь крохи незначительные, весьма незначительные, верны еврейству, сионизму и государству Израиль...».

А накануне 28-го сионистского конгресса М. Бар-ОН снова заявил: «В еврействе диаспоры... резко усилилась ассимиляция и достигла размеров, которых мы еще не знали. Когда говорят об опасности ассимиляции, я обычно поправляю: Это не опасность! Это факт окончательный, трагический».

Чтобы все же поддерживать утверждение о существовании «всемирной еврейской нации», сионистские пропагандисты, которые не могут показать этого каким-то общим определением, вынуждены избирать путь создания тенденциозного определения, не соответствующего действительному положению еврейских общин, но дающего возможность включить евреев «во всемирную еврейскую нацию».

С такой тенденциозной игры начал Т. Герцль. В своей речи «Еврейство» (7 февраля 1896 г.) он сказал: «Я не требую от нации общего языка или ярко выраженных общих расовых признаков. Этакого скромного и простого определения достаточно для нации. Мы — историческая общность людей, принадлежащих друг другу ясно выраженной связью, и наша сплоченность сохраняется в силу существования общего врага».

Еще раз Герцль привел определение нации на первом сионистском конгрессе (октябрь 1897 г.), 75-летие которого отмечало сионистское движение. «Я убежден, — сказал Герцль, — что нация — это группа людей общего исторического прошлого и общепризнанной принад-

лежности в настоящем, сплоченная из-за существования общего врага».

Эти определения, похожие друг на друга, несмотря на их оттенки, представляются особо слабыми.

Во-первых, две общие основы (принадлежность и общий враг) дают возможность для широкого и бесконечного определения понятия «нация». Если, например, в Чикаго сплочено действует группа гангстеров против соперничающей группы гангстеров, то и она имеет право по критерию «принадлежность и общий враг» называть себя нацией.

Во-вторых, в определениях Герцля вообще отсутствует какой-либо элемент нации. В соответствии с его определением и международный пролетариат тоже может считаться нацией: есть у него «общая признанная принадлежность в настоящем» и также «общий враг» — монополистический капитал.

В-третьих, это определение основано на сионистском тезисе о вечности антисемитизма. Евреи, согласно данному определению, являются нацией благодаря тому, что у них есть, всегда был и будет общий враг.

Слабость этого определения не случайна. Герцль не мог найти научного определения, которое дало бы ему возможность назвать все еврейские общины мира «нацией», поскольку таковой нет в действительности...

В современных сионистских взглядах мы находим отражение подхода Герцля к определению «еврейской нации». Доктор Наум Гольдман, будучи президентом Всемирной сионистской организации, в 1964 г. писал: «Еврейский народ — это историческая сущность, единственная в своем роде... Его характеризуют три факто-ра: то, что он народ международный, то, что он связан с Израилем, и то, что с общеисторической точки зрения он является одной из групп, наиболее неидентичных в истории мира».

Гольдман облегчает себе задачу: в определение понятия «еврейский народ» он вкладывает понятие «всемирный народ», не показывая признаков, по которым он устанавливает, что евреи являются «всемирным народом», и существует ли вообще нечто подобное. Третий признак — неидентичные группы — аналогичен признаку отчужденности, который встречается и у Герцля и у Пинскера. Что касается второго признака — связь с

землей Израиль, то Гольдман не случайно не объясняет, что он имеет в виду: религиозную связь, находящую свое выражение в обращении во время молитвы к востоку, или же связь с сионистской деятельностью в Израиле. Но независимо от того, что имеется в виду, ясно, что момент духовно-умственный, если вообще существует такой, недостаточен для того, чтобы обратить группу людей в нацию...

Существует тесная связь между утверждением о существовании еврейской мировой экстерриториальной нации и утверждением, что сионизм — это мировое экстерриториальное освободительное движение. Если отбросить утверждение о наличии еврейской «всемирной нации», то отпадает и понятие о еврейском «мировом национально-освободительном движении». В действительности же не может быть национально-освободительного движения, если самой нации не существует.

Как отметил XVI съезд нашей партии, состоявшийся в начале 1969 г., сионизм вообще не является национальным движением. Критерием национального движения является его служба национальным интересам народа. Сионизм, вопреки этому, не служит никаким национальным интересам — ни какой-либо еврейской общины, ни народа Израиля. Наоборот, он противоречит интересам народных еврейских масс в любом месте, где бы они ни находились, и национальным интересам народа Израиля; он действует в угоду империализму против национальной независимости Израиля, против мира на Ближнем Востоке и во всем мире.

Мы исходим из того, что в нашу эпоху пробным камнем национально-освободительного движения является его отношение к империализму, к антиимпериалистической борьбе. Национально-освободительное движение — это часть могучего революционного процесса, ставящего перед собой цель освобождения мира от империализма, врага человечества и врага любого народа.

Сионизм по своему характеру проимпериалистичен, он является важным орудием империализма, используемым для ослабления мирового революционного процесса. Сионистское руководство в Палестине во время английского мандата видело, что осуществление его планов в деле колонизации требует сотрудничества с британским империализмом, и в соответствии с этим оно дей-

ствовало против истинно национальных интересов еврейских поселенцев. Сионистское руководство в Израиле видит, что осуществление планов территориальных захватов требует его сотрудничества с американским империализмом, и оно действует против национальных интересов народа Израиля вместе с империалистами США...

Попытка сионистских пропагандистов доказать, что существует мировая еврейская нация и мировое еврейское национально-освободительное движение, разбивается о скалу действительности. Никакая замысловатая акробатика и никакое усилие оживить эти понятия в наиболее уточненном варианте не спасли их и не смогут спасти в будущем. Субъективные и волюнтаристские стремления не могут заменить ясного анализа объективного развития в жизни человечества, в жизни народов.

Б. Концентрация евреев в Палестине. Является ли это решением еврейского вопроса?

Основатели сионизма утверждали, что нет иного пути решения еврейского вопроса, кроме концентрации евреев в еврейском государстве. Большинство из них выступали за то, чтобы такое государство было создано в Палестине, но были сионисты (вроде Пинскера, а вначале и Герцль), которые считали, что еврейское государство может быть создано и в другом месте.

В своей книге «Еврейское государство» Герцль указывал, что с началом осуществления идеи создания еврейского государства антисемитизм исчезнет. Он писал: «Как только мы начнем претворять наше предложение в жизнь, исчезнет и прекратится навеки антисемитизм, ибо это станет для нас союзом с миром».

Утопический и реакционный подход к еврейскому вопросу выразил Моше Гэсс*. В своем сочинении «Рим и Иерусалим» Гэсс писал: «Массы еврейского народа смогут принять участие в великом историческом движении современного человечества, только если у него будет еврейская родина»...

* Моше Гэсс считается одним из основателей сионизма (прим. ред.).

Бер Борохов говорил об «освобождении» евреев из диаспоры посредством «Видения Сиона», которое является «скалой исторической необходимости» (он использует материалистическо-диалектическое понятие «историческая необходимость» в качестве эмоционально-субъективной фразы). С большим пафосом Борохов восклицал: «Ибо земля Израиля — это единственно желанная территория, ибо земля Израиля — это единственная возможная территория, ибо землю Израиля мы постепенно захватим в силу исторической необходимости!» (выделено в оригинале).

Эти основные идеи сионизма закреплены сионистским руководством в Израиле. Д. Бен-Гурион утверждал в 1944 г., что вся сущность «еврейской революции» заключается в ликвидации диаспоры. «Еврейская революция» будет завершена, заявил он, когда мы осуществим полный сбор евреев из стран диаспоры в еврейском социалистическом государстве.

Такой подход унаследован и сионистскими лидерами США и других стран. Аба Хилэл Сильвер, сионистско-американский руководитель, сказал в 1943 г. в своей речи: «Наша древняя проблема отсутствия национального дома, являющаяся основным источником наших бедствий на протяжении двух тысяч лет, стоит во всей своей наготе и угрозе теперь, как и в прошедшие времена».

На 27-м сионистском конгрессе (1968 г.) была принята идеологическая программа (так называемая «иерусалимская программа»), согласно которой в число пяти основных целей сионизма входит «сбор еврейского народа на своей исторической родине посредством иммиграции из всех стран».

На последнем, 28-м, сионистском конгрессе, созванном в Иерусалиме в январе 1972 г., на повестке дня снова стоял вопрос об иммиграции. По предложению молодого поколения Партии труда конгресс принял (незначительным большинством) резолюцию об обязательной иммиграции сионистских деятелей после двух периодов работы на занимаемой должности. Но еще не успели высохнуть чернила, которыми была подписана данная резолюция, как главари сионистской организации стали искать, каким образом обойти ее, и наконец отменили под каким-то предлогом. Причина подобных

усилий — опасение, что организация «Хадаса», наиболее крупная сионистская организация в мире, выйдет из Всемирной сионистской организации. Итак, вопрос об обязательной иммиграции в Израиль является спорной темой в сионистском движении, хотя и считается одной из основных.

В прошлом среди сионистов выдвигались сомнения в отношении этого основного тезиса сионистской пропаганды прежде всего потому, что концентрация всего еврейского народа — это задача невыполнимая. Сегодня основное сомнение в упомянутом тезисе вытекает из того, что даже сионистские идеологи не могут игнорировать конкретную действительность как в Израиле, так и во всем мире. Многим стало ясно, что как раз в Израиле евреи не обрели безопасность, не говоря уже о неспособности Израиля обеспечить безопасность еврейских общин в мире.

Мордехай Несияху сказал на симпозиуме, транслируемом по «Волнам ЦАХАЛ» (радиостанция израильской армии): «Я не думаю, что государство Израиль или сионизм — это тотальный ответ на проблему еврейского народа». Другие сионисты также указывают на то, что действительность противоречит планам сионизма. Так, например, Авраам Шенкер заявил на Учредительном съезде сионистской федерации США (30 мая 1970 г.): «В противоположность классическому положению существование Израиля не привело ни к сокращению антисемитизма, ни к уменьшению ассимиляции. Иногда кажется, что происходят обратные явления».

Сионистская пропаганда в последние годы хватается за тезис об отсутствии безопасности в Израиле. Но она и использует этот тезис для того, чтобы оправдать — с мотивировкой «нет другого выхода» — упрямство израильских правителей в израильско-арабском конфликте и их агрессию по отношению к арабским народам.

Сионизм, таким образом, играет в соответствии с требованиями момента двумя тезисами, противоречащими друг другу. Общественность убедилась в том, что возникновение государства Израиль не укрепило безопасности евреев в других капиталистических странах из-за опасности подъема антисемитизма, а также не задержало исторический процесс ассимиляции как в капиталистических, так и в социалистических странах.

Доказано также, что вследствие сионистской политики правителей Израиля израильская нация не обрела мир и безопасность. Отсюда и потребность сионизма в новом тезисе, согласно которому «государство Израиль нуждается в помощи диаспоры», — дополнительно к классическому тезису, будто «евреи диаспоры нуждаются в государстве Израиль».

Эта двойная игра отражает идеино-политический провал сионизма как в Израиле, так и вне его. Эта игра действительно приводит к многочисленным столкновениям в сионистском руководстве США и других капиталистических стран, но не исключает их совместных усилий по служению империализму и в осуществлении политики территориальных захватов.

История более чем двадцатилетнего существования государства Израиль доказала, что положение евреев в капиталистических странах не облегчилось, а стало более сложным в результате сионистской политики правителей Израиля и вследствие того, что многие руководители еврейских общин в других странах поддерживают израильскую политику.

Учащихся в Израиле уже в двенадцати-тринадцатилетнем возрасте обучаю «двойной верности» евреев «диаспоры». Вот как наставляет министерство просвещения Израиля учителей седьмых-восьмых классов: «Изучая разделы о диаспоре, следует подчеркивать зависимость жизни евреев от внешних факторов, зависимость, порождающую душевный разрыв и создающую проблемы двойной верности — преданности Израилю и его ценностям, с одной стороны, и верности государству, обществу и чужой культуре, где развивается личная и общественная жизнь в диаспоре — с другой» (разрядка моя. — В. Э.)...

Как стало известно, представители власти США, близкие к официальной линии правительства Израиль и желающие выдать себя за просионистов, отождествляют граждан США еврейского происхождения с гражданами государства Израиль и утверждают, что их верность Израилю больше, чем верность США. Это специально делается для укрепления реакционной мысли, что еврей не относится, подобно другим, к обществу, где он проживает, а считается чужим в своей стране. Вот как сионизм и антисемитизм дополняют друг друга. Приви-

тие расистских чувств у части евреев вызывает расистские чувства у части неевреев, и наоборот.

Отсюда следует, что в условиях нашего времени не только антисемитизм, но и сионизм может вызвать возникновение еврейского вопроса в той или другой стране. Сионизм способствует этому двояким образом: он может возбудить антисемитские чувства среди неевреев и вызвать шовинистические чувства в еврейских кругах. Отсюда следует, что сионизм не только не решает еврейский вопрос, но еще и задерживает его решение, проповедуя «двойную верность» и обособленность; он способен создать еврейский вопрос там, где его не было до того, или в том месте, где антисемитизм уже преодолен.

Бертрам Г. Гольд, генеральный директор еврейского американского комитета, выразил чувство тревоги сионистов США по поводу того, что существование еврейского государства не только не решает еврейский вопрос, но способствует созданию напряженности. В своей речи на открытии Международной конференции работников обслуживания общин (Иерусалим, 16 марта 1971 г.) Б. Г. Гольд сказал: «Мечтой сионизма была идея, что создание еврейского государства обеспечит безопасность для населяющих его евреев, ликвидирует антисемитизм вне его и откроет новые источники еврейской культуры вне Израиля. На сегодняшний день, после трех жестоких кровопролитных войн, евреи Израиля все еще далеки от безопасности. А за последние четыре года, конечно, не было недостатка в том, чтобы geopolитические и военные нужды Израиля служили источниками новой напряженности в отношениях евреев в диаспоре со всеми соседями неевреями. Что касается культурного оживления, которое должно было произойти в любом месте при помощи Израиля, я не видел таких признаков, кроме некоторых скромных фольклорных проявлений в музыке и танцах и кое-какого обновления в иврите как разговорном языке».

Йегуда Готгольф в статьях, посвященных 28-му сионистскому конгрессу, тоже признал, что создание государства причинило им, евреям диаспоры, определенные трудности, «поскольку возникла дилемма: выехать из своих стран и иммигрировать в Израиль или ассимилироваться».

Создание государства не решило проблем антисемитизма, а политика его правителей не принесла безопасности жителям Израиля, и это лишает почвы одну из главных идей сионизма. Доказано, что невозможно решить национальный вопрос путем иммиграции, что в основе его лежит не географический, а социально-классовый вопрос. Бывают случаи, когда национальный вопрос может возникнуть и в условиях, при которых представители всей нации живут вместе, в одной географической среде; бывают случаи, когда национальные вопросы не решаются, если представители одной нации живут в своем государстве, но государство не имеет независимости; бывают случаи нерешенности национального вопроса, когда представители нации составляют большинство населения в стране, как в Южной Африке. Не форма и не демографические факторы определяют возникновение национального вопроса... Силы реакции действуют против свободы народов, они сеют ненависть между народами.

И, как любой национальный вопрос, еврейский национальный вопрос решается посредством революционных преобразований. По мере укрепления демократии в капиталистических странах еврейский вопрос ослабевает. С победой пролетарской революции и с построением социалистического общества создаются условия для искоренения всех проявлений расизма, разрешаются национальные проблемы, в том числе и еврейский вопрос.

B. Теория вечности антисемитизма

Мистический тезис о вечности антисемитизма имеет жизненное значение для сионистской пропаганды...

Согласно этой пропаганде, у антисемитизма есть естественная основа: каждый народ ненавидит другие народы, но в особенности все народы ненавидят евреев.

Герцль категорически утверждал, что «народы, среди которых мы живем, все вместе тайно или открыто ненавидят нас». Его превзошел Пинскер, видевший в «юдофобии» (ненависти к евреям) наследственную, душевную болезнь народов и определивший, что антисемитизм вечен, а борьба против него не имеет шансов на успех: «Ввиду того что мы рассматриваем юдофобию

как особую наследственную дьяволоболезнь (демонопатия) человеческого рода... мы должны сделать для себя важный вывод, что следует отказаться от борьбы с этими враждебными склонностями так же, как мы отказываемся от борьбы с любыми наследственными склонностями».

И на сегодняшний день сионистские агитаторы рассматривают антисемитизм как основной фактор, обусловивший появление сионизма. Цви Лем, старший преподаватель педагогического факультета еврейского университета в Иерусалиме, писал в органе сионистской организации («По рассеяниям диаспоры», № 54/55. — ред.): «Именно в то время, когда антисемитизм обострился, а связь со страной ослабла, начался сионизм. Есть ли необходимость в дополнительных доказательствах, чтобы решить, какой из этих двух факторов является основным и какой фактор побочным?».

А как рассматривает этот сионистский лектор реакцию еврея на антисемитизм?

«Антисемитизм проникает в общество и культурные центры, где живут евреи. Но в этом деле существует еще одна сторона — это сторона еврейская. Еврей, у которого вследствие модернизации ослабли связи с его общиной и который в большей мере остался изолированным в мире (! — В. Э.), не мог в течение длительного времени игнорировать антисемитизм окружающей среды. Реакция евреев на то, что общество, к сближению с которым они стремились, отвергло их, была двоякого рода, и первая относится к тому, что психологи называют „идентичностью с насилиником“...»

Иными словами, Лем даже превосходит Пинскера. В то время как Пинскер довольствуется определением, что нет возможности и нет необходимости бороться с антисемитизмом, Лем утверждает, что расистское отталкивание евреев приводит их к отождествлению с этим отталкиванием и превращает их самих в расистов («идентичность с насилиником»). Вечный антисемитизм создает, таким образом, вечный еврейский расизм...

У Ц. Лема антисемитизм не результат режима, а явление, вызванное техническим развитием: «Народы не справились со сложностями, которые им принесла модернизация, им снова понадобились евреи как козлы отпущения; чтобы уменьшить разочарование, на плодо-

творной почве антисемитизма, религиозного по своей форме, вырос антисемитизм национальный, модернистский и стал имманентным свойством западной культуры, или, иначе говоря, борьбой людей, выросших в этой культуре»...

Не станем успокаивать себя, что упоминание Запада связывает антисемитизм с капиталистическим режимом, ибо его основа, согласно Лему, — не эксплуатация, а «модернизация». И Ц. Лем сам подтверждает, что он не верит в социальные революционные преобразования, хотя и оставляет надежду на далекое-далекое будущее... «Невзирая на будущие перемены, — говорит он, — социальные и политические, которые могут произойти с этими народами (обратите внимание, что не народы осуществляют перемены, а перемены происходят с ними. — В. Э.), они останутся антисемитскими до тех пор, пока их культура не изменится в наиболее глубоком смысле этого слова, то есть пока не вырастет из этой новой культуры человек нового типа, который при осмысливании своих неудач и в реакции на них не будет нуждаться в расовых, национальных и религиозных стереотипах. Даже самые оптимистические люди знают, что такой процесс будет продолжаться веками».

Иными словами, по Ц. Лему, получается, что до тех пор пока будут существовать нации, они будут расистскими. Отсюда следует, что он, в сущности, присоединяется к сионистскому классическому тезису о вечности антисемитизма, ибо когда больше уже не будет наций, тогда и не будет никакого национального вопроса.

Сионистские пропагандисты, как правило, воздерживаются от открытого и публичного оправдания антисемитизма. Вместе с тем сионизм выпячивает — со дня своего основания и до сегодняшнего дня — пользу, которую он может извлечь из антисемитизма.

Образец классического сионизма: «Только сильное давление заставит нас вернуться к истокам нашей древней родины, лишь ненависть окружающих нас людей сделает нас чужеземцами и иноверцами в стране... Мы являемся народом, и враги наши делают нас народом вопреки нашему желанию» (Герцль).

Несколько примеров из нашей эпохи:

«Если в результате появления свастики начнется движение среди разных еврейских общин и они упакуют

свои пожитки для иммиграции в Израиль, я невижу в этом беды» (депутат кнессета И. Харари, 1960 г.).

В западном мире «им, евреям, видимо, так хорошо, как никогда раньше. Как люди, мы не можем не приветствовать этого, но иногда, когда очень хорошо евреям, очень плохо еврейству» (министр Игал Аллон на учредительном собрании сионистского совета в Израиле, май 1969 г.).

«...Американский режим находится на перепутье... Подобное развитие таит в себе опасность возникновения американской еврейской проблемы... Это может стать величайшим часом еврейства Америки, если оно научится понимать себя. Это может стать самым великим часом обновленного сионизма» (д-р Хаим Яхил, бывший генеральный директор министерства иностранных дел).

Взаимосвязь между сионизмом и антисемитизмом видят даже люди из самого сионистского лагеря или приближенные к нему. Игал Эйлам писал в органе МААРАХ'а * «От»: «Сионизм не рассматривал антисемитизм как явление ненормальное, абсурдное, уродливое, побочное. Сионизм видел в антисемитизме естественное явление...» И он разъясняет, что проблема не только в отношении к антисемитизму, но и в отношениях между сионистами и антисемитами: «До сегодняшнего дня мы носим в себе это ощущение неловкости, в особенности когда нам становится ясно, что у антисемитов сохраняется почти всегда желание дружески похлопать по плечу сионистов». Это открытое признание «идейной» общности, существующей между антисемитами и сионистами.

И если не существует антисемитизма или он существует на дне общества в результате того, что пережитки прошлого еще не изжиты окончательно, или в результате империалистической деятельности, или как недостойная эмоциональная реакция на сионистское действие, тогда сионистская пропаганда пытается «создать» антисемитизм путем необузданного преувеличения побочных явлений, или путем квалификации наказания европейских преступников как антисемитского явления, или просто посредством лжи.

* Блок Партии труда и МАПАМ.

Наша позиция в отношении к антисемитизму однозначна. Ленин писал: «Позор проклятому царизму, мучившему и преследовавшему евреев. Позор тем, кто сеет вражду к евреям, кто сеет ненависть к другим нациям»*.

Капиталистический строй, особенно в эпоху империализма, создает расистскую идеологию и расистскую практику, в том числе идеологию и практику антисемитизма, чтобы притупить классовую борьбу. С победой социалистического режима исчезла социальная база антисемитизма, как и всякой теории и практики расизма. Социалистическое государство борется против антисемитизма на юридически законной основе, а марксистско-ленинская партия — идеально-воспитательной работой. Опыт социализма, главным образом опыт Советского Союза, учит, что решение национальных вопросов, ликвидация наследия прошлого происходит не сразу. Но этот опыт также учит, что социализм решает национальные вопросы, в том числе и национальный еврейский вопрос.

Г. Тождество: еврей — Израиль — сионизм

Было время, когда даже сионистские идеологи не дерзали отождествлять евреев с сионистами, а антисионистов — с антисемитами. Лишенное оснований отождествление еврея с сионистом, а в настоящее время — Израиля с сионизмом, — это относительно новое явление. В настоящее время сионистские идеологи особенно стараются выдать любую критику политики израильского правительства за нападение на Израиль, любое требование ухода с захваченных территорий — за антиизраильскую позицию, любое осуждение сионистской идеологии — за антисемитский выпад.

Подобным отождествлением преследуются различные цели.

Первое: сионистская пропаганда нуждается в таком отождествлении для укрепления сионистской теории. Посредством этого можно «найти» антисемитизм там, где его нет, как, например, в Советском Союзе.

* В. И. Ленин, О погромной травле евреев,— Полное собрание сочинений, т. 38, стр. 242—243.

Второе: вышеуказанное отождествление дает сионизму возможность уклониться от любой деловой полемики с антисионистами. Оно направлено на то, чтобы приглушить всякую критику теории и практики сионизма, ибо кто дерзнет выступить в качестве антисемита?

Третье: такое отождествление укрепляет борьбу сионизма против человеческого прогресса. Поскольку основная принципиальная критика сионизма исходит от сил мира и социализма, главным образом от сторонников марксистско-ленинского учения, то с помощью этого отождествления сионистские идеологи стараются внедрить в народные еврейские и нееврейские массы лозунг — «враг находится слева».

Четвертое: это отождествление затрудняет повышение классового и патриотического сознания израильского народа, поскольку выступающие против сионизма заранее объявляются предателями.

Пятое: такое отождествление используется сионистской пропагандой для того, чтобы потребовать от каждого еврея, проживающего в капиталистической стране, вне Израиля, придерживаться официальной политики Израиля и сионистской теории. Товарищ Рамельсон, один из руководителей Коммунистической партии Великобритании, цитирует истерическое выступление писателя и режиссера Вольфа Маньковича, который писал спустя две недели после войны в июне 1967 г. в английском сионистском органе «Джуиш кроникл»: «После этой незабываемой недели я решительно убежден в том, что те, кто не становится на сторону Израиля, должны перестать быть евреями. Отныне и впредь ни мы, ни остальной мир не должны считать их евреями...»

Эта фраза решительно отождествляет каждого еврея с сионизмом и сионистской израильской политикой территориальных захватов. Более того, в ней — требование предавать анафеме каждого еврея, не связывающего себя с сионизмом, «исключить его из народа».

И шестое: подобное отождествление служит основой для требования, чтобы каждый еврей социалистической страны отождествлял себя с сионизмом, с политикой израильского правительства, верность сионизму должна заменить у них социалистический патриотизм.

Упомянутое отождествление совершенно оторвано от действительности. Все базируется на замысловатой

акробатике. Во-первых, нельзя отождествлять Израиль и израильский народ с правительством и его политикой. Во-вторых, нет обязывающей связи между евреем любой страны, кроме Израиля, с государством Израиль. Он гражданин другого государства, житель другой страны, и на нем не лежит обязанность по отношению к государству Израиль... В-третьих, сионизм — это одно из течений, существующих в еврейских общинах, течение политическое, реакционное и националистическое. И в-четвертых, кто полемизирует с сионизмом или порицает его, тот ведет идеино-политический спор, не направленный против народа или против государства, подобно тому, как порицающий американский империализм не является антиамериканцем, он не враг народа Соединенных Штатов. Указанное отождествление сионистов — это форма «охоты за ведьмами», цель которой — духовный террор и применение суда Линча в отношении политических противников.

Подытоживая сказанное, отметим, что сионизм не объявляет о своем банкротстве, когда тот или иной тезис его идейного арсенала расходится с действительностью. Он готов отказаться от любого тезиса, полностью или частично, на некоторое время или совсем, ничего не говоря об этом и не проявляя беспокойства по поводу существующего противоречия между различными тезисами. Сионизм провозглашает, что он возглавляет всемирный еврейский народ, а его приверженцы должны признавать, что лишь сионистская организация является всемирной. Сионизм утверждает, что продолжает быть знаменосцем сионистской теории при решении еврейского вопроса путем концентрации евреев в Израиле. В то же время сионистская повседневная пропаганда использует набивший оскомину довод, что государство Израиль нуждается в евреях, находящихся за рубежом.

Сионистские идеологи прилагают много усилий, чтобы скрыть свое идейное банкротство в тумане идеологических положений. Однако случается, что даже человек, верящий в сионистскую идеологию, видит произвольную смену тезисов и противоречия, которые нельзя свести в единое целое даже при всей мешанине сионизма, тогда у этого человека наступает разочарование. Честные люди, убедившиеся в противоречиях между идеологией

сионизма и действительностью в Израиле и в мире, могут даже совсем отказаться от сионизма. Так, недавно еврейский студент из США, обучающийся в Университете Тель-Авива, выразил свое полное разочарование в сионизме: «...я очень разочарован всем, что вижу вокруг себя, и я спрашиваю себя, действительно ли „жив народ Израиля“ и хорошо ли, что у него есть еврейское государство, что происходит обновление еврейского народа, и для какой цели?».

После провала провозглашенных сионизмом идей, после того как повседневно доказывается его идеиное банкротство, что остается от сионизма? Остается чудовищный облик его реакционного существа, его реакционной практики.

ЧАСТЬ II. ИСТОРИЧЕСКАЯ РОЛЬ СИОНИЗМА

В дискуссии о сионизме нельзя ограничиться разговором о его специфических идеях, следует проанализировать и его общие, неизменяющиеся черты, для того чтобы определить его историческую роль. Эти черты включают в себя антипрогрессивный, антисоциалистический и националистический характер сионизма, его стремление к колонизации, его связи с религией и, самое главное, его связи с империализмом.

A. Антипрогрессивный, антисоциалистический характер сионизма

Основная черта сионизма — это отрицание марксизма, научного социализма и враждебное отношение к борьбе за социалистические преобразования и к прогрессивной борьбе вообще.

Теодор Герцль, считающийся основателем политического сионизма, часто пользовался аргументом, что сионизм может служить преградой на пути социальной революции и орудием против социалистических идей...

Если социалистические идеи рассматривались как враждебные еще создателем сионизма, то современный сионизм тем более считает социализм своим врагом, поскольку тот представляет новый вид общественного строя.

Давид Бен-Гурион в речи, произнесенной в конце 1971 г. по случаю присуждения ему премии Биалика, сравнил завоевания Октябрьской революции с нацизмом в Европе, чем классически подал сионистскую идеологию. Он заявил: «У европейского еврейства за двадцать семь лет, прошедших между первой и второй мировыми войнами, произошло два потрясающих бедствия: отрыв по окончании первой мировой войны коммунистическим режимом в России еврейства России от мирового еврейства и уничтожение шести миллионов евреев Европы нацистскими палачами во время второй мировой войны»...

Изображение сионистами Октябрьской революции как «черного дня» в истории евреев происходит оттого, что научный социализм, осуществивший свои идеи в Октябрьской революции, является наиболее последовательным идеяным и практическим противником сионизма. Но причины этому следует искать еще и в практических аспектах. Так, например, тот же Д. Бен-Гурион рассказывает в своих мемуарах о плане Иосифа Трумпельдора захватить Палестину, опираясь на дореволюционную Россию: «Трумпельдор вернулся в Россию в июне 1917 г. во время первой русской революции. Трумпельдор хотел тогда создать еврейский легион в количестве ста тысяч человек, который бы отправился через Кавказ, а оттуда через Армению и Сирию завоевывать Палестину. Но режим Керенского просуществовал недолго, и в ноябре 1919 г. Трумпельдор отплыл в Бейрут и проник в Палестину через северную границу».

И действительно, Октябрьская революция не только помешала Трумпельдору и сионистскому движению, одним из руководителей которого он был, сформировать стотысячную армию, но она создала новое социалистическое общество, давшее свободу угнетенным народам, в том числе и евреям; она доказала на деле ничтожность сионизма и открыла исторический путь к окончательному искоренению расизма, а заодно с ним и антисемитизма.

Правда, уже в начале формулирования сионистских идей и по сегодняшний день в сионизме существует течение, пытающееся связать сионизм со стремлением к социализму. Пальма первенства в этом сохраняется за Нахманом Сиркиным, который писал еще в 1898 г.: «Ев-

рейское государство обязательно должно быть социалистическим, если вообще оно будет существовать. Сионизм непременно должен слиться с социализмом, если он хочет стать идеалом всего еврейства».

Попытка прийти к синтезу сионизма и социализма с самого начала была обречена на провал.

Сиркин и те, кто шел по его пути, хотели строить социализм не путем анализа реальной действительности и осуществления революционных преобразований в существующем обществе. Авторы синтеза хотели строить социализм, исходя из абстрактных предпосылок, существовавших лишь в их воображении. Так, например, Сиркин произвольно утверждал, что сионизм может осуществить свои планы только при создании еврейского социалистического государства, то есть государства трудящихся классов. Но в то же время он утверждал, что «сионизм — это предприятие евреев, и поэтому он не находится в противоречии с классовой борьбой, а стоит над ней. Его могут принять все классы в еврействе, независимо от классовой принадлежности».

В сравнении со сказанным даже взгляды социалистов-утопистов кажутся относительно реальными. Они по крайней мере представляли государство будущего, исходя из анализа существовавшей классовой действительности, и не пытались представить государство одновременно социалистическим и надклассовым.

Противоречия между сионизмом и социализмом не были разрешены даже тогда, когда в силу определенных исторических причин в стране фактически возникла еврейская сущность, развивавшаяся на базе капиталистических производственных отношений. Сионисты, пытавшиеся соединить сионизм с социализмом, чем занимался главным образом «Гашомер Гацаир» (организация «Молодой страж»), поставили во главу угла «строительство страны» в сионистском понимании. В докладе на учредительном собрании киббуцев в 1927 г. Меир Яари сказал: «Наша идеологическая программа говорит о двух этапах: халуцианском и революционном. Глупо, конечно, ставить перегородку между двумя этапами и говорить: до сих пор этап халуцианский, а отсюда и далее — революционный... И все же мы говорим о двух этапах, следующих один за другим» (разрядка моя. — В. Э.).

Практическим смыслом «теории этапов» был отказ от борьбы за социализм и даже от основной повседневной классовой борьбы за завершение «халуцианского этапа». И партия МАПАМ в наше время верна принципу подчинения классовых требований целям сионизма, отказа от первых в пользу последнего. Истинный смысл понятия «халуцианский», если снять с него мистическую оболочку, состоит в согласии больше работать и меньше потреблять.

История «социалистического» течения в сионизме, от Сиркина до современной МАПАМ, известна «трагическими дилеммами» по основным идеальным вопросам... В результате этого партия МАПАМ и каждый из ее членов стоят перед дилеммой: отказаться от социализма, от марксизма и быть полностью с сионизмом или отказаться от сионизма и быть целиком с социализмом. А эта дилемма создает, разумеется, много промежуточных положений при постепенном отрыве от одного из двух полюсов.

В заключение этой главы приведем ответ современного сионистского деятеля на критическое утверждение, что государство Израиль базируется на несправедливости. В выступлении на 28-м сионистском конгрессе Мордехай Бар-ОН сказал: «Сионизм — это прежде всего путь к созданию еврейского государства, и лишь после этого может осуществиться стремление к тому, чтобы это государство стало справедливым... За красивые идеи социальной справедливости народ не должен платить самоубийством». Этими словами М. Бар-ОН противопоставляет сионизм и социальную справедливость как положения, почти исключающие друг друга.

Б. Националистически-шовинистический подход

Националистическая суть сионизма находит свое отражение в оценке антисемитизма. В своей книге «Автозманспиация» (1882 г.) Иегуда Л. Пинскер писал: «По нашему мнению, суть проблемы такова: евреи составляют среди народов, где они проживают, практически обособленную среду, не способную ассимилироваться ни с какой нацией, и потому никакая нация не может должным образом терпеть евреев в своей среде».

Эта концепция, по существу, оправдывает антисеми-

тизм, так как видит причину его появления в особых свойствах евреев, которые якобы не могут стать одним целым с нееврейской средой, где они живут.

Даже в кругах МАПАМ можно встретить такое же объяснение антисемитизма. Они видят причину появления антисемитизма в разнице между образом жизни евреев и жизнью других народов. Иегуда Тубин, представитель МАПАМ, писал в недавно изданной книге: «Особенность жизни евреев, оторванных от своей родины и существующих как чужие, породила и ненависть к ним. Эта ненависть накапливалась, и ее количество перешло в иное качество — антисемитизм».

Националистический подход привел основателей сионизма к тому, что они видят в евреях передовую часть фронта европейских народов против народов неевропейских. Отражение этого мы можем найти в сочинениях Т. Герцля. В письме к великому герцогу Фридриху Баденскому он писал: «... смысл еврейского национального устройства, не говоря уже о выполнении содержащейся в нем завещанной великой всемирной миссии, — это подлинное оздоровление Турции. Возвращение евреев — это защита христиан на Востоке».

А в одной из своих статей Герцль выразил эту идею в еще более ясной форме. Говоря о Палестине, он писал: «В интересах Европы мы составили бы там часть стены против Азии. Мы явились бы авангардным отрядом культуры против варварства».

Уже создание первых сионистских поселений в Палестине сопровождалось проявлениями националистического высокомерия евреев по отношению к местным жителям — палестинским арабам. В статье об отношениях между жителями Реховота и их арабскими соседями (1890—1914 гг.) Яков Рои писал: «С первых дней заселения утвердилось мнение, что араб признает и ценит только язык силы».

И действительно, уже в то время были такие люди в еврейском ишуве, которые видели, что высокомерие еврейских поселенцев черпает свою силу в сионистском подходе, являющемся причиной разжигания ненависти между евреями и арабами. Моше Смилянски, будучи тогда жителем Реховота, писал в журнале «Гоалам» (29 января 1914 г.): «С первого часа сионистской идеи заселения сионистская пропаганда рисовала страну,

куда мы направляемся, как край пустынный и сильно заброшенный, ожидающий с нетерпением своих избавителей... На этом представлении строились все сионистские методы, в которых есть все, кроме одного — внимания к людям, поселившимся там до нас... Это ошибочное представление породило также пренебрежение, с которым мы, первые поселенцы в стране, отнеслись к ее жителям, и это отношение вызвало со своей стороны многие тяжелые стычки и конфликты»...

Сионизму, как господствующей в Израиле идеологии, удалось прочно привить населению яд шовинизма по отношению к арабам. Воспитание национального высокомерия начинается уже с детского сада и продолжается в школе и армии. В вопроснике для учеников восьмых классов школы (декабрь 1971 г.) сказано (первый вопрос): «Никогда не прекращалось пребывание евреев в Палестине... Независимо от общего количества евреев в стране, много было в ней мудрецов, раввинов и мыслителей, публиковавших свои сочинения и книги. В противоположность им арабы и христиане, осевшие на этом месте, не создали на земле Израиль ни одного значительного „творения“, несмотря на святость страны для их религий».

Данный вопрос вызвал озлобленные отклики со стороны писателей и педагогов. Они указывали, что, во-первых, такая трактовка устанавливает различие между евреями, проживающими в стране, и арабами, «осевшими на этом месте», то есть означает, что последние не являются местными жителями, но своего рода поселенцами. Во-вторых, здесь имеют место сомнения в святости страны для других религий, так как они («арабы и христиане») не создали здесь «ни одного значительного творения». В-третьих, здесь есть, по словам писателя Эйгуда Бен-Эзера, явная тенденция заново переписать историю Палестины «с националистической точки зрения, узкой и глупой».

А что ответили организаторы вопросника из министерства просвещения? До того как министр просвещения отменил этот вопрос, д-р А. Леви (председатель комиссии по проведению опроса) успел провозгласить, что данный отрывок «отражает общественное мнение касательно ценности израильского общества» (разрядка моя. — В. Э.)...

Шовинистический подход по отношению к арабам, культивируемый властями Израиля, идет в ногу с шовинистическим подходом и по отношению к другим народам. Так, например, среди правых Израиля утвердился шовинистический взгляд, по которому следует видеть врага в любом немце, не отличая нациста от антинациста. Такой подход нашел свое отражение, в частности, в демонстрациях против «недели немецкой культуры», организованной в конце 1971 г.

Националистический подход сионистских лидеров часто подчинен их основному классовому, проимпериалистическому, антикоммунистическому и антисоветскому подходу. Сионистские руководители, и среди них правители Израиля, хорошо знают свое место в международной, региональной и местной классовой борьбе на стороне империализма и реакции. Поэтому они умеют отличать «хороших» арабов от «плохих», причем критерием оценки является вопрос: проимпериалисты эти арабы или антиимпериалисты? Поэтому они иногда оказываются скрытую, а иногда и открытую поддержку главам арабских проимпериалистических государств и подстрекательски действуют против режимов арабских стран, которые пошли по некапиталистическому пути развития. Более того, эти лидеры в разных ситуациях по-разному относятся к одному и тому же человеку или режиму. Например, враждебно сионистские лидеры относятся к королю Хусейну, когда действительность вынуждает его проявлять признаки солидарности с общеарабским национально-освободительным движением, но поддерживают его и помогают ему, когда он посыпает против своего народа армию и жестоко расправляется с палестинскими организациями. То же самое относится и к немцам.

Правительство Израиля отличает «хороших» немцев (правительство Бонна, особенно периода Аденауэра — Эрхарда — Кизингера или Франца Юзефа Штрауса от «плохих» — ГДР). Они считают, что германский нацист, подобный Кизингеру, — это хороший немец, а немецкий коммунист, всю свою жизнь боровшийся против нацизма, подобный Вальтеру Ульбрихту, — плохой немец...

От расистских убеждений исходит наглость и позорное чванство официальной израильской политики: «я и ничего более», «я решаю», что можно и чего нельзя в

отношениях между Израилем и арабскими народами. Такой подход ярко представляют Голда Меир, Моше Даян и представитель Израиля в ООН Иосэф Тэкоа в его выступлениях по вопросу: «есть ли необходимость» в переходе армии Израиля через границу или через линию прекращения огня?

Характеристика Лениным Бунда — «максимум наглости и минимум логики» * — тем более верна сегодня в отношении сионизма.

B. Стремление к колонизации

Стремление к колонизации выступало как структурный фактор в практике сионизма до создания государства, а сейчас оно осуществляется государственными средствами в масштабе региона.

Понятие «колонизация» появляется уже в сочинениях Герцля. В речи «Евреи как колониальный народ» (1899 г.) Герцль прямо сказал: «Евреи были всегда колониальным народом» (под термином «колониальный народ» здесь подразумевается народ, стремящийся к колонизации других земель. — *Прим. пер.*). По его мнению, евреи не были порабощенным народом. Наоборот, на протяжении веков евреи участвовали в колонизации земель за океаном. В той же речи Герцль призывал своих слушателей к колонизации на пользу самих евреев. «Я убежден, — говорил он, — что в осуществлении нашего плана будет, по всей вероятности, несколько основных этапов, могущих заинтересовать еврейского промышленника, не помышляющего ликвидировать свою фабрику в Нахуде (город в Богемии). Они найдут там рынок, они найдут там место, где будут обрабатывать для Европы сырье, доставляемое из большого резервуара Азии».

Понятие «колонизация», таким образом, не является выдумкой антисиониста. Сионистские лидеры и идеологи открыто использовали и используют это понятие для обозначения своих захватов и изгнания с земли арабов, особенно феллахов. Это понятие можно найти

* В. И. Ленин, Максимум беззастенчивости и минимум логики, — Полное собрание сочинений, т. 8, стр. 23.

в сионистских исторических книгах и учебниках, начиная от религиозного крыла сионизма и кончая его левым крылом.

Пример использования этого понятия представителями религиозного крыла: раввин Шмуэль Могилёвер, живший в XIX столетии и считающийся отцом религиозно-сионистского течения, утверждал в своем послании первому сионистскому конгрессу: «... для получения этого разрешения (купить землю и строить дома. — В. Э.) мы должны постараться и приложить все наши усилия, ибо от этого зависит осуществление дела колонизации!».

А вот что писал представитель левого крыла Перец Мэрхав, один из руководителей партии МАПАМ: «Халуцианско-заселенческий сионизм организации „Гашомер Гацаир“ вытекает из самого его происхождения и воспитательной киббуцианской сущности; он взял на вооружение и сформулировал революционный социализм и принцип классовой борьбы одновременно с обретением прочной основы в Израиле, в труде и среди рабочих. Так уже в середине 20-х годов обозначаются черты особого идеологического образа „Гашомер Гацаир“: соединение халуцианского сионизма с революционным социализмом, колонизации — с классовой борьбой» (разрядка моя. — В. Э.).

История знает два основных способа колонизации. Первый — французский способ, например в Алжире, когда коренные жители страны превращаются в «древесков и водоносов» — в простых чернорабочих, которые выполняют всю физическую работу в поле, на заводе, на строительстве, в то время как колонизаторы составляют аппарат управления и выполняют роль надсмотрщиков. Второй вид — американский, когда колонизаторы захватывают все и изгоняют или уничтожают коренных жителей, в данном случае индейцев. (Правда, и Соединенные Штаты в более поздний период стали применять первый вид колонизации — по отношению к неграм. Но это не было точное воспроизведение первого способа, так как данная рабочая сила доставлялась с другого континента.)

С точки зрения стабильности колонизации второй вид более эффективен: французские колонизаторы должны были покинуть Алжир, а англосаксы сохранили за собой все захваченное в Северной Америке.

Сионистские руководители прибегли ко второму способу колонизации: они завладели работой и землей, изгнали арабских рабочих с мест их работы, а арабских феллахов — с их земель. Два этих сионистских принципа слились в инструкции израильского национального фонда «Керен Каэмет», согласно которой «земли фонда будут обрабатываться без применения чужого труда»; эта инструкция действует по сегодняшний день.

Между прочим, не мы придумали термин «захват» по отношению к труду и земле, а сами сионисты. Но сегодня, из-за изменившихся условий, они предпочитают называть захваченные территории «удерживаемыми территориями»...

Для того чтобы осуществить колонизацию второго вида, то есть путем захвата всех видов труда евреями, в начале века не хватало иммигрантов из Европы, не только с количественной точки зрения, но и с точки зрения их способности к физическому труду и готовности дешево продавать свою рабочую силу. В то время сионистские лидеры искали источник получения трудящихся евреев, привычных к физическому труду, и нашли такой источник в иммиграции из Йемена...

Ицхак Гринбом в книге о сионистском движении периода первой иммиграции писал: «Мысль о том, что нужно найти евреев со скромными потребностями... стала появляться все чаще и чаще. В 1909 г. начали прибывать в Палестину иммигранты из Йемена, откуда их вытесняли голод и нужда»...

При помощи «экспорта» иммигрантов из Йемена плантаторам и сионистским лидерам удалось одновременно убить двух желанных «зайцев»: найти дешевую рабочую силу (мужчин, женщин и даже детей) без всяких проблем и осуществить колонизацию, то есть изгнать арабского рабочего с его рабочего места.

В настоящее время, в 1972 г., условия изменились и в стране имеется достаточно израильтян для управления завоеванными территориями, для службы в армии, в полиции, в пограничных войсках, в суде, для работы тюремщиками, тайными агентами, подрядчиками и торговцами, но не хватает израильтян для основных работ: гражданская работа на захваченных территориях выполняется местным арабским населением (не говоря уже о десятках тысяч рабочих с захваченных территорий, ра-

ботающих в израильском хозяйстве). Это значит, что сионистские руководители вынуждены перейти сейчас к колонизации первого вида.

Процесс колонизации обычно связывается с культом силы. В процессе сионистской колонизации этот культ проявлялся особенно ярко... Сионистские лидеры, господствующие в Израиле, превращают принцип культа насилия в политику с позиции силы по отношению к другим арабским народам и переходят теперь к той же политике по отношению к народным еврейским массам внутри Израиля.

Г. Сионизм и религия

На первый взгляд кажется, что религия и клерикализм не относятся к основам сионизма, и это, казалось бы, подтверждают два обстоятельства. Первое — сионизм сформировался в период, когда уменьшилось влияние религии на еврейские народные массы. Он был создан для того, чтобы сохранить привязанность народных масс к еврейским капиталистам, когда религиозная связь уже была недостаточно сильной. В начале своего пути сионизм развивался как светская организация, как бы заменяющая религию. Второе — когда к сионизму присоединились религиозные лица и организации, они составили его отдельное, а не доминирующее течение.

Однако более пристальное изучение вопроса показывает, что отношение между религией и сионизмом не такое уж простое. До создания государства Израиль сионистские нерелигиозные лидеры могли сохранять свою власть во Всемирной сионистской организации и в деле еврейского заселения Палестины посредством сотрудничества с религиозным течением, не нуждаясь в существенных уступках религии. В Палестине того времени британский колониальный режим узаконил религиозное судопроизводство (в соответствии с наличием в стране разных религий) во всем, что касается личного статуса, включая браки и разводы.

После образования государства руководители социал-демократических партий начали сотрудничать в рамках коалиции с клерикальными партиями и, параллельно, все больше и больше видели в религии идейную опору сионизма.

В результате коалиционных соглашений все больше и больше расширялись полномочия раввината в судоизготовстве, а религиозных партий — в области пропаганды и внутренних дел. Министерство внутренних дел, являющееся традиционным оплотом религиозно-национальной партии, было инициатором реакционного законодательства по вопросу, «кто является евреем».

Коалиционное большинство в кнессете утвердило многие законы, дающие правительству право ограничить личную свободу в свете религиозных указаний (как, например, в вопросе о работе в субботу общественного транспорта или о выращивании свиней и продаже их мяса). Кнессет также вмешивается в деятельность государственных судов, а особо — в дела Верховного суда (например, по вопросу записи национальности «еврей» для тех, кто не является евреем по закону религии).

В Израиле существует, таким образом, жестокое религиозное притеснение, тяжело задевающее демократические свободы, провозглашенные теперь уже в большинстве капиталистических стран. Вместе с тем не следует видеть в религиозном притеснении главной реакционной сущности израильского режима и сокращать критику последнего из-за того, что он теократический.

Общепринятое разъяснение, согласно которому руководители партии Мапай, а в более поздний период и руководители израильской Партии труда, соглашались и соглашаются на уступки религии по разным вопросам из-за коалиционных соображений (сохранение стабильного большинства в кнессете), является верным, но не дает полного представления об объеме и значении проходящего.

Сионистские руководители все больше и больше нуждаются не только в опоре на религиозные партии, но и в идейной опоре на религию. Ответственные за сионистскую пропаганду и сионистское просвещение убеждаются в том, что их позиции и сила влияния постепенно ослабевают. Им не удается устоять в борьбе за идейное влияние на массы, особенно среди молодежи, как в Израиле, так и в капиталистических странах мира. Сионистская мистика в своем светском одеянии уже не является достаточной. В данном случае также

подтвердилась ленинская мысль о том, что в нашу эпоху субъективный идеализм должен привести к философии.

Сионистская теория в своем религиозном одеянии, приводя мистические разъяснения, вовсе не наталкивается на трудности. Сионистско-религиозные мыслители исходят из предпосылки, что бог объявил евреев своим избранным народом и передал этому народу страну Израиль. А доказательство данной предпосылки, по их мнению, весьма простое: так написано в Библии, а Библия приводит слова бога.

Мистика единства «бог — народ — страна» создала возможность для религиозного течения сионизма доказать без особых противоречий, что евреи должны сконцентрироваться в стране Израиль и что страна Израиль принадлежит евреям.

Сионистско-религиозные мыслители еще в прошлом веке выдвинули тезис, что сионизм без религии — искусственное дело, лишенное корней в действительности. Один из родоначальников религиозного сионизма, Ехиль Михль Пинес, писал в своем сочинении «Поправки в религии»: «Если у каждого народа имеется национальная независимость, не имеющая ничего общего с религией, то нам, сынам Израиля, подобный национализм представляется мерзостью, и, кроме того, в нем нет существенного, так как нет в нем естественной основы, ибо что представляет собой национализм Израиля без Библии и религии!».

Этот тезис сильно подкреплен раввином Авраамом И. Куком (1865—1935), который писал: «Было бы fatalной ошибкой отказаться от нашего преимущества, от признания — „Ты избрал нас“». Мы не только отличаемся и обособлены замечательной исторической жизнью, не имеющей равной себе ни у одного народа, но и превосходим любой народ, выше его... Настоящая святость еврейства обнаружится лишь по возвращении нации в свою страну...».

В противовес религиозным, светским сионистам не могли решить противоречия между мистикой по вопросу «еврейской мировой нации», по вопросу иммиграции и так далее и между действительностью. Поэтому, когда обострился идеальный кризис сионизма, идеологам сионизма не оставалось иного пути, кроме отступления в объятия религии.

Свидетельские показания об этом отступлении дал недавно Мордехай Бар-ОН, представитель Партии труда и член руководства сионистской организации, в монологе «В дни и ночи» (14 января 1972 г.). В своей работе среди еврейской молодежи в разных странах мира М. Бар-ОН поставил перед собой цель особо религиозного звучания: «Для меня — это наибольшее испытание, воспитать еврейство, для которого страна Израиль — в центре его желаний». А как воспитать такое еврейство?

М. Бар-ОН признает, что с идеиной точки зрения в его арсенале нет ни единого аргумента, чтобы убедить молодых евреев из разных стран: «Одной из наиболее сложных проблем, — заявляет он, — с которой я сталкиваюсь постоянно, является проблема, как разъяснить молодому ассимилирующемуся еврею, который присвоил себе чужой культурный профиль, что он еврей, что ему надо быть евреем? На этот пронизывающий вопрос, который он ставит тебе — Для чего мне быть евреем? — нет у тебя интеллектуального ответа» (разрядка моя. — В. Э.).

Каким путем все же удается М. Бар-ОНу повлиять на подобных еврейских юношей? С помощью религии, при помощи религиозных прянностей. В своих высказываниях М. Бар-ОН приводит в качестве примера сбор студентов-евреев в США, участники которого дошли до религиозного экстаза вследствие влияния одного из приверженцев хасидизма из секты Любавичского раввина, и резюмирует, что только таким путем присоединяются молодые к еврейству и лишь тогда можно повлиять на них. И когда одна молодая еврейка из США, далекая от религии и сионизма, сказала М. Бар-ОНу: «Мне захотелось вдруг молиться еврейскому Богу, нашему Богу», Бар-ОН увидел в этом «чудесное вознаграждение за все заботы, многочисленные трудности, множество разочарований».

В самом Израиле потребность сионизма в религии, в религиозном культе и в религиозных традициях все больше увеличивается. Программа ежедневных «радиопередач Израиля» начинается с религиозной агитации; телевизионные программы заканчиваются библейскими стихами. Специальные программы радио и телевидения, особенно по субботам и в праздничные дни, посвящены

распространению религиозных идей, прямо или художественными средствами, носящими религиозный характер.

Религиозные программы средств массовой информации подчинены трем основным задачам: подчеркнуть заповеди религии, касающиеся якобы каждого еврея; доказать превосходство европейской религии («наивысший царь над всем — Господь»); показать связь религиозной агитации с культом милитаризма (представление божества европейской религии как «героя войны»).

Особенно сильно используется религия в воспитании молодого поколения Израиля. В стране существует сеть государственно-религиозного просвещения и сеть религиозного негосударственного просвещения. В общих школах и даже в детских садах уделяется большое внимание внедрению религиозного культа (субботние свечи, праздничные молитвы, посещение синагоги) и укоренению религиозных обычаяй (агитация против употребления свинины, некошерной пищи и т. п.). В дело религиозной пропаганды немалый вклад вносит программа «еврейское сознание», включенная в программу общих школ в конце 50-х годов с определенной целью сближения детей с религиозной традицией. В директиве, опубликованной министерством просвещения и культуры в 1959 г., сказано, что в учебном плане религиозных государственных школ должны содержаться занятия по религиозной традиции — краткие молитвы, обычай и т. п.

Со времени июньской войны 1967 г. официальная пропаганда все более подчеркивает значение религии в жизни государства. Так, например, распространился обычай, согласно которому старшие офицеры армии Израиля принимают участие в хождении по кругу с Библией в руках во время праздника «Симхат Тора». Все больше и больше растет число киббуцев, в которых строятся синагоги.

Правда, трудно нерелигиозным сионистским руководителям публично признаться в своем провале в распространении сионистской идеологии без помощи религии, но факт остается фактом — сионистская идеология все больше и больше нуждается в помощи европейской традиционной религии.

Д. Сионизм и имперализм

Наиболее важный элемент из структурных элементов сионизма — это связь с империализмом, и о нем следует говорить более подробно.

1. Сионизм на службе империализма

Ближний Восток на протяжении веков имел важное стратегическое значение, и каждая держава, участвующая в колониальных захватах, пыталась им овладеть. Особенно были заинтересованы в нем англичане и французы, желавшие обеспечить для себя, вместе и каждый в отдельности, эту часть света, представляющую сухопутный мост к Индии, Китаю и остальным странам Азии.

Уже в первой половине XIX столетия близкие к английскому правительству круги начали выдвигать идею о поселении на Ближнем Востоке евреев, с тем чтобы создать там себе опору.

Эта идея много раз высказывалась в последующие годы и обрела особую силу в связи с открытием в 1869 г. Суэцкого канала. В 1877 г. английский священник Рэвранд Джеймс Нил издал в защиту этой идеи книгу под заглавием: «Новое заселение Палестины, или Сбор рассеянного Израиля». Он писал, что из-за жары, трудностей,чинимых арабами, и отсутствия стабильной защиты вряд ли английский народ сможет осуществить колонизацию Палестины с таким успехом, с каким она прошла в Северной Америке, и он предложил воспользоваться для этой цели евреями. В XX столетии приверженцем этого плана был глава английского правительства Ллойд Джордж, о котором другой глава английского правительства Герберт Асквит писал, что «он (Ллойд Джордж) николько не заботится о евреях, об их прошлом или будущем, но он считает, что будет скандал, если святые места попадут под господство или под покровительство... атеистической Франции».

С Ллойд Джорджем связана уже эпоха империализма, а с переходом в эту историческую эпоху появилась перспектива осуществления планов английских колонизаторов. Уже в 70-е годы XIX столетия в Англии

было создано Общество колонизации Сирии и Палестины с декларированной целью «продвигать вперед дело колонизации Сирии и Палестины, а также соседних стран людьми доброго характера, как христианами, так и евреями». В 1897 г. была создана Всемирная сионистская организация, а в 1902 г. — ее финансовое орудие — Еврейский колониальный трест, называемый на иврите еще более красиво — «Сокровищница поселения евреев».

Французский империализм в середине XIX столетия тоже проявил интерес к Ближнему Востоку и в связи с этим к евреям. Моше Гэсс, который был уроженцем Германии, но много лет жил в Париже, писал в своей книге «Рим и Иерусалим» (1862 г.), что «Франция охотно протянет свою руку евреям для создания поселений, которые смогут растигнуть свою сеть от Суэцкого канала до Иерусалима и от берегов Иордана до берегов Средиземного моря».

В доказательство своих слов о том, что можно опираться на государственные интересы Франции, М. Гэсс приводит сочинение, написанное французом по имени А. Лагаран. В этом сочинении сказано, что европейские державы заинтересованы в создании еврейского государства, которое «будет посредником между Европой и конечными частями Азии».

Немецкие империалисты, стремившиеся в конце XIX столетия проникнуть в этот район посредством строительства железной дороги Берлин — Багдад, готовили своих сионистов. Во время первой мировой войны произошел раскол в сионистском руководстве, выделились сторонники англичан во главе с Вейцманом и сторонники немцев во главе с банкиром Варбургом.

Одним из свидетельств истории этого периода являются воспоминания Р. Лихтгайма, который был (вместе с Виктором Якобсоном) представителем немецкой части сионизма в Константинополе с 1913 до 1917 г. В своей книге «Родное заселение» Р. Лихтгайм обрисовал трудности выбора для сионистов империалистической державы, на которую стоило бы ориентироваться: «Мы никак не могли окончательно склониться к какой-либо одной определенной политической ориентации, т. е. русской, немецкой или английской, ибо нам следовало соблюдать международный характер сионистского дви-

жения и не придерживаться ни одной из держав или же какой-либо группы держав. Еще нельзя было предвидеть заранее, какая из держав будет иметь преобладающее влияние в Турции или в случае войны кто победит в ней»...

Вместе с тем немецкая часть сионизма не скрывала своей прогерманской ориентации, и Лихтгайм мотивирует этот выбор так: «Центральная Европа, изъясняющаяся на немецком языке, была колыбелью нового сионизма, и местонахождением организационного центра движения являлся Берлин. В Турции изо дня в день просло немецкое влияние... В подобном положении открытое сопротивление немецкого правительства могло быть для нас бедствием, чреватым тяжелыми последствиями всем нашим усилиям в Константинополе и нашей поселенческой работе в Палестине. Поэтому я считал своей особой обязанностью подвести немецкое правительство к более дружественной для нас позиции».

Не следует забывать, что в те времена Турция владела всей Палестиной.

По мнению Лихтгайма, немецкий империализм, когда он поддерживал сионизм, действовал, исходя из своих интересов: «...Германия выступала в защиту евреев Палестины, правда не всегда в такой степени, как мы требовали от нее, но довольно успешно. Главной причиной этого было стремление немецких властей завоевать на свою сторону мировое общественное мнение, и прежде всего привлечь евреев Америки к пронемецкой позиции...»

Посольство Германии в Константинополе предоставило в распоряжение бюро Лихтгайма свою телеграфную службу и дипломатических курьеров. Оно также заботилось о пересылке его писем из Константинополя в Яффу через Берлин. По рекомендации посольства Лихтгайм был также освобожден от воинской обязанности.

Когда стало ясно, что победа в первой мировой войне будет на стороне Британии, а не Германии, бывшее немецкое течение сионизма обратилось за поддержкой к британскому империализму. Вот как объясняет это Лихтгайм: «Когда я пришел к выводу, что Германия не может одержать победу в этой войне и что одним из последствий этого будет раздробление Турции или ее

раздел, я возложил всю надежду на те переговоры, которые сионисты вели в Лондоне с английским правительством».

Таким образом, британская победа в войне обеспечила победу той части сионистского руководства, во главе которой стоял Вейцман.

Здесь следует отметить, что Британия не добилась для себя полной власти на Ближнем Востоке. По секретному англо-французскому соглашению от 16 мая 1916 г., известному как соглашение Сайко-Пико (опубликовано впервые правительством СССР) Франция обеспечила себе власть над Сирией, а «права» Англии в портах Хайфа и Акко позволили ей распространить свою власть на Палестину и взять под свое покровительство сионистскую колонизацию.

«Декларация Бальфура» и помощь сионистской колонизации были для Англии важным средством в деле завоевания международной симпатии и получения согласия Лиги наций на передачу ей мандата на Палестину, хотя решающим фактором была оккупация страны ее войсками. С течением времени сионистская колонизация стала в руках английских властей важным орудием в их борьбе против движения освобождения арабского народа Палестины, в разжигании национальной ненависти и осуществлении политики «разделяй и властвуй». Англичане использовали для этой цели как еврейскую реакцию, так и арабскую, но более важной их опорой продолжала оставаться еврейская реакция, то есть сионистское руководство еврейского населения страны.

Несмотря на то что с окончания первой мировой войны до возникновения израильского государства ориентация сионистского движения была ярко выраженной пробританской, сионисты не переставали предлагать свои услуги другим империалистическим державам, чтобы те поддержали их устремления и деятельность.

Междуд прочим, сионистское руководство сделало много попыток связаться с Италией периода режима Муссолини. В январе 1923 г., спустя два месяца после прихода к власти в Италии фашистов, Вейцман встретился с Муссолини и тем самым проложил дорогу к контактам и связям между руководством сионистской организации и фашистским режимом Италии. Об этом

пишет Д. Карпи в статье о деятельности Вейцмана в Италии: «Действительно, не прошло и нескольких лет, как обе стороны проявили готовность укрепить связи между собой.

Со стороны сионистского руководства эта готовность была следствием существующей действительности. Италия была одной из главных действующих стран на Ближнем Востоке»...

«Во время контактов с Вейцманом, — рассказывает далее Д. Карпи, — Муссолини даже предложил свою поддержку в создании еврейского государства в Палестине. В связи с этим была также договоренность о создании в Италии сионистского морского флота (этим занималось ревизионистское течение сионизма по инициативе Жаботинского) и о подготовке сионистских летчиков в летных школах Италии».

Заинтересованность американского империализма в Палестине проявилась по окончании первой мировой войны, когда обострилась борьба за передел мира между империалистическими державами. Президент США Вудро Вильсон одобрил «декларацию Бальфура» и передачу Англии мандата на Палестину. В 1922 г. конгресс США принял четкую резолюцию, в которой говорилось, что «Соединенные Штаты Америки одобрительно относятся к созданию национального очага еврейского народа в Палестине»...

Заинтересованность американского империализма в Палестине усилилась в 40-е годы. С изменением соотношения сил между великими державами английское правительство признало за американцами «право» управления, право вмешиваться во все происходящее в Палестине. Это признание нашло свое выражение в создании в 1946 г. англо-американской комиссии по вопросу Палестины. Это признание произошло, конечно, не от какого-либо сердечного великодушия, но оттого что по окончании второй мировой войны пальма первенства в империалистическом лагере перешла к империализму Соединенных Штатов.

Это изменение в соотношении сил в империалистическом лагере привело (вместе с другими факторами, о которых будет сказано ниже) к увеличению удельного веса американского сионизма во всем сионистском движении. На сионистов Америки была возложена миссия

достижения сотрудничества с руководством самой сильной империалистической державы — США. Д-р Эммануил Ньюман рассказывает о деятельности сионистского руководства США, во главе которого стоял Аба Хилел Силвер: «С тех пор как Англия стала все более и более зависеть от Америки и центр политических сил перешел из Лондона в Вашингтон, А. Х. Силвер мобилизовал всю мощь общественного мнения на то, чтобы заставить американское правительство изменить свою политику официального нейтралитета и согласия — постфактум британской измени активному вмешательству в пользу дела сионизма».

Действия американского филиала сионизма с самого начала велись под знаком выпячивания заинтересованности американского империализма в сионизме. В речи, переданной «Голосом Иерусалима» (6 декабря 1945 г.), Силвер сказал: «Интерес Америки к Ближнему Востоку все более увеличивается... Американский народ склонен видеть еврейскую Палестину в качестве авангарда американских достижений в этой части света» (разрядка моя. — В. Э.).

Американский империализм охотно воспользовался услугами сионистского руководства и с тех пор по сегодняшний день пользуется ими в пределах своей глобальной стратегии. Начиная с 60-х годов сионизм стал активным помощником американского империализма в мировой деятельности вообще и на Ближнем Востоке в частности.

2. Крупный капитал и империализм — опора сионизма

В течение многих веков европейской иерархии, от времен средневековья и до начала XIX столетия, богатым руководителям еврейских общин, из которых выросла с течением времени еврейская буржуазия, удавалось господствовать над еврейскими трудящимися, получать прибыль за их счет, используя для этого традиции народа и особенно религиозную связь.

С укреплением капиталистических производственных отношений развивался процесс эманципации. В результате этого еврейские массы начали выходить из гетто и освобождаться от традиционного общинного руководства. Еврейские капиталисты убедились в том, что им

предстоит конкурировать с капиталистами-неевреями. И еврейские капиталисты приложили много усилий, чтобы сохранить свое влияние на еврейские народные массы с целью задержать исторический процесс включения еврейских трудящихся в жизнь народных масс, среди которых они живут, в общую борьбу трудящихся.

Еврейские капиталисты поняли, что сионизм способен служить их классовым интересам, и сблизились с сионистскими руководителями, которые, в свою очередь, еще ранее видели, что они могут воспользоваться поддержкой еврейской буржуазии.

В статье «Вечный еврей» (1897 г.) Герцль писал: «Ясно видно, что поддержка еврейских банкирских кругов необходима для нашего дела. Верно, что эти представители международного капитала достаточно богаты, чтобы возглавить предприятие, но они недостаточно богаты, чтобы задержать его... Но недалек день, когда эту легенду станут рассматривать иначе...».

Герцль уже тогда пытался внушить еврейским капиталистам, что их присоединение к сионистскому предприятию в Палестине оккупится. Он мечтал об объединении «всех еврейских средних банков для создания второй, наводящей страх денежной державы», которая будет способна «воевать с Ротшильдами», в то время еще не поддерживавшими сионизм. В начале своего пути Герцль действительно больше пользовался успехом у средних банков, чем у крупных.

Когда крупные еврейские капиталисты убедились, что сионизм способен возвратить им власть над еврейскими народными массами, они оказали ему большую поддержку. Крупные еврейские капиталисты начали субсидировать распространение национализма в виде сионизма и даже поддерживать планы территориальной концентрации трудящихся евреев. Еврейская буржуазия поняла, что подобная концентрация обеспечит продолжение ее экономического и социального господства, возможность продолжать извлекать прибыли за счет еврейских трудящихся.

Так объективно переплелись планы крупных еврейских капиталистов в вопросе концентрации еврейских трудящихся с планами империализма, желавшего создать для себя опору на Ближнем Востоке, и с планами «решения» еврейского вопроса сионистских деятелей.

Первые сионистские лидеры, особенно Герцль, поняли, что для реализации их устремлений необходимо заинтересовать капиталистические державы этими планами территориальной концентрации еврейских трудящихся. Уже в самом начале они пытались связаться и предложить свои услуги всем черным силам того времени, в том числе и османскому султану, немецкому императору и царскому министру внутренних дел Плеве.

Уже говорилось о службе сионистских руководителей как британскому, так и германскому империализму во время первой мировой войны. Сионистские лидеры понимали, что у них нет перспективы проникнуть на Ближний Восток, в Палестину, без активной поддержки того империализма, который победит в войне.

В этом особенно показательна стратегия сионизма, удачно маневрирующего между империалистическими державами и в то же время стремящегося по возможности опереться на наиболее сильный империализм. В поисках связи с империалистическими державами сионистские лидеры с самого начала пренебрегали интересами народных масс, а когда в 40-х годах еврейское население выросло и стало нацией, они показали свое пренебрежение и к его национальным интересам. Они с самого начала отказались сотрудничать с народными массами палестинских арабов против иностранных завоевателей, в целях создания единого фронта, и были заодно с британским режимом, а иногда и с арабской реакцией, против арабских народных масс.

Выше уже было сказано о связях Вейцмана с Муссолини, установившим фашистский режим в Италии. Что касается нацистов, то отношение сионистских руководителей к ним было двояким: сионистские лидеры противились немцам как истребителям евреев, но в то же время видели в нацистском режиме антикоммунистическую силу — фактор, способный ускорить реализацию целей сионизма. Эту политику можно сравнить с отношением к нацистам британских, французских и американских империалистов: они видели в нацистах одновременно и силу в борьбе против Советского Союза, против социализма вообще, и наиболее опасного своего конкурента. Но так как в империалистическом лагере были и силы, видевшие в антисоветизме нацизма определяющий момент (например, Нэвиль Чембер-

лен и Даладье, заключившие Мюнхенское соглашение), и также силы, видевшие главное в межимпериалистической конкуренции (Уинстон Черчилль и генерал де Голль), то аналогичная расстановка сил имела место и в сионистском лагере: были сионистские лидеры, которые ставили нацистов на первое место как союзников по силе (Кастнер), а противоположностью им были сионистские руководители, которые, будучи евреями, видели в нацистах своих закоренелых врагов. Само собой разумеется, что сказанное не имеет отношения к рядовым сионистам — они не стояли перед подобной дилеммой и по мере возможности героически боролись против нацизма.

Люди типа Черчилля не способны были последовательно бороться против нацизма, так как думали о далекой перспективе капиталистического лагеря, об укреплении империализма против Советского Союза. То же самое можно сказать и о сионистских лидерах, которые заняли правильную позицию и встали под знамя антинацистской борьбы, но не способны были последовательно бороться с нацистами, так как думали об укреплении позиций сионизма в будущем.

Возьмем, например, тему, которая была близка сердцу сионистских руководителей в период борьбы против нацизма, — спасение евреев от когтей нацизма. В исследовании А. Моргенштерна о «Комитете спасения» (содержание его было опубликовано в приложении к газете «Едиот ахронот» 19.IX.1971 г.) показана непоследовательность сионистского руководства в данном вопросе. А. Моргенштерн писал: «Еще в начале 1943 г. И. Гринбойм утверждал (он был членом правления Ерейского агентства и председателем „Комитета спасения“.— В. Э.), что сионизм превыше всего. А поскольку сионизм означает создание еврейского государства, то из средств „национального фонда“ ничего не будет выделено для нужд спасения в диаспору».

В том же исследовании рассказывается, как в 1943 г. велась дискуссия между сионистскими лидерами по вопросу о том, следует ли спасать евреев, которые в будущем не поедут в Палестину. Некоторые говорили, что надо спасать этих евреев любыми средствами и не обязательно для того, чтобы они выехали в Палестину, но Ицхак Гринбойм, напротив, категорически заявлял

в начале 1944 г.: «Главная наша забота, я скажу просто и ясно, — это Палестина», и в практике сионизма того периода победило именно мнение Гринбайма.

Эта позиция руководителей сионистского движения обобщена в секретной памятной записке, которая была роздана членам правления Еврейского агентства в начале 1943 г. Вот выводы этой записи: «...если действия „Комитета спасения“ не дадут больших количественных результатов, то следует по крайней мере извлечь из них политическую пользу для перспектив сионизма: деятельность „Комитета спасения“ докажет всему миру, что единственная страна, желающая принять спасенных евреев, — это Палестина... Сила сионизма будет прославлена как единственный фактор в мире, решающий еврейский вопрос». То есть главное для них состояло не в спасении как можно большего количества евреев, а в поднятии престижа сионизма.

По мнению сионистских лидеров, их связи с нацистами окажутся «естественными» даже после освобождения человечества от гитлеровского гнета. Меир Аргов, бывший председатель комиссии по иностранным делам и безопасности в кнессете, оправдывал подписание соглашения 1959 г. об уплате компенсаций тем, что сионизм руководствуется этим принципом со времени поездки Герцля к Плеве, погромщику и организатору резни евреев в России, с целью переговоров о безопасном убежище и «поездки руководителя политического отдела Еврейского агентства Хaima Арлозорова, заключившего Трансферское соглашение с нацистской Германией». Подобные «поездки» полностью противоречили интересам евреев в Европе и еврейского населения в Палестине, но соответствовали интересам и намерениям сионизма.

Когда мы говорим о сионизме, следует отличать крупных еврейских капиталистов в капиталистических странах (за исключением Израиля), особенно в Соединенных Штатах, от сионистских лидеров в Израиле.

Крупные еврейские капиталисты в США — это составная часть монополистического американского капитала; они являются компаниями совместных предприятий или владельцами параллельных, их объединяют одни и те же политические и экономические устремления, и в то же время они конкурируют друг с другом

в борьбе за источники сырья, за использование дешевой рабочей силы и завоевание рынков. Поддержка Израиля еврейскими капиталистами не вытекает из их идеологии, а наоборот, сионистская «идеология» — это средство их возвышения, это их соображения, ибо сионизм увеличивает их перспективы завоевания позиций и получения прибылей в Израиле...

Капиталовложения американских предпринимателей в Израиль оказываются доходными ввиду «произраильской» политики правительства США, гарантирующего эти капиталовложения. Сионизм способствует их активной деятельности в получении прибылей.

Положение израильских капиталистов отличается от позиции правительства Израиля. Они держатся обособленной группой относительно международного монополистического капитала, так как хотя с ним и связаны, но преследуют свои, специфические интересы. В целях получения прибылей и сосредоточения их в своих руках они добиваются, чтобы США и другие империалистические державы проводили «произраильскую» политику, так как наиболее важным средством увеличения их богатства является сионистская политика правительства Израиля по территориальным захватам, для осуществления которой требуется помочь империалистов.

Как всякая буржуазия в развитых капиталистических странах, израильская буржуазия ведет борьбу против рабочих и народных масс и для этого нуждается в помощи империализма. Но для израильской буржуазии значение помощи империализма особенно велико. Та буржуазия, которая в прошлом обосновалась в Палестине вопреки желанию коренного населения — арабского народа Палестины, — в настоящее время стремится расширить свою сферу влияния, а делать это она может, как и раньше, только с помощью империализма.

По мере того как захватнические планы Израиля все больше расширяются, тем больше они нуждаются в империалистической поддержке. История государства Израиль свидетельствует о взаимной связи между сионистскими планами территориальных захватов и их зависимостью от империализма. Сионистские правители Израиля, с одной стороны, могут продолжать политику угнетения арабского палестинского народа, политику захватов и агрессии против арабских народов только

при поддержке империалистических держав, а с другой стороны, империализм стремится своей помощью увещевечить израильско-арабский конфликт...

Переход сионистов из состояния зависимости от английского империализма к зависимости от американского империализма был обусловлен не только усилением Соединенных Штатов и увеличением удельного веса американского сионизма в рамках международного сионизма. США сейчас являются центром сбора сионистских добровольных пожертвований. Сионистский «лобби» имеет там большое влияние на политику правительства. Сионистские лидеры в США влияют на политику и состав Всемирной сионистской организации.

Сионистские лидеры сделали выводы из провала тройственной агрессии 1956 г. Они убедились, что в совместных выступлениях с французскими и британскими империалистами без полной поддержки американского империализма успеха быть не может. Поэтому в 1967 г. они планировали свою агрессию против арабских народов совместно с американским империализмом. И хотя стратегические цели американского империализма не были достигнуты (не удалось свергнуть в арабских странах антиимпериалистические режимы, ослабить арабское национально-освободительное движение и нарушить арабо-советскую дружбу), зато были достигнуты временные сионистские цели захватов и аннексии.

Сейчас как никогда ранее сионистские правители Израиля не в состоянии продолжать политику войны и захватов, упорно сопротивляясь выполнению резолюции Совета Безопасности № 242 о выводе войск с захваченных территорий без потворства им со стороны империализма, без всесторонней помощи — политической, экономической и военной — США.

К этому следует добавить, что правители Израиля связаны не только с правительством США, но и с ультрапрекционными элементами американского империализма. Общественное мнение США, в том числе и многие из непрогрессивных кругов, с гневом отметило по зорный жест израильского министра иностранных дел Абба Эбана, который вечером 18 сентября 1971 г. на торжественном банкете в Лос-Анжелесе преподнес медаль героя государства Израиль губернатору Калифорнии Рональду Ригану, главарю банды, действовавшей с

целью захвата Анджелы Дэвис и заключения ее в газовую камеру, имя которого покрыто позором.

Заключение. Сионизм — это буржуазное еврейское антипрогрессивное и антисоциалистическое течение, националистическое, шовинистическое и колонизаторское по своей сущности, прибегающее к помощи религии, это течение, служащее империализму, опирающееся на империализм и крупный международный капитал.

Историческая роль сионизма заключается в попытке мобилизовать еврейские массы всего мира под его знамя, привлечь их на сторону сил реакции в глобальной борьбе против сил прогресса. Провал сионизма — это не только следствие банкротства его идеологии, но и результат того, что ему не удается скрыть свой реакционный характер.

ЧАСТЬ III. ПРАКТИКА СИОНИЗМА

Идеология сионизма находит свое выражение в его практике. Сионизм — не только реакционная идеология, но идеология, особо опасная в своей практической деятельности.

Деятельность сионизма составляет неотъемлемую часть глобальной стратегии империализма. Это не значит, что у сионистских лидеров, у крупных еврейских капиталистов в Израиле и в других капиталистических странах нет своих интересов, таких, как создание сырьевой базы в Израиле, использование трудящихся масс в стране, территориальные захваты. Эти классовые интересы лежат в основе планов и деятельности сионистских руководителей. Но в конце концов все их действия подчинены стратегии мирового империализма, а их специфические планы могут быть осуществлены только как часть этой общей империалистической стратегии.

Подчинение глобальной политике империализма исключает пассивность сионистских лидеров. Сионистское руководство в Соединенных Штатах, будучи неотъемлемой частью монополистической буржуазии этой страны, активно участвует в определении стратегии империализма... Сионизм является орудием империализма в осуществлении его глобальной политики.

Основные расчеты сионистского руководства, особенно израильских правителей, сводятся к тому, что чем

лучше оно будет служить стратегии империализма, чем больше его услуги будут нужны империализму, тем больше и надежнее будет поддержка империализма его особых планов. Действительно, для такого вывода имеются основания, особенно в свете общего ослабления империализма в нашу эпоху. Поэтому сионистские лидеры, особенно израильское руководство, все усерднее служат империализму. Еще не было в истории сионизма такого периода, когда подобная служба имела бы такое широкое применение.

В основном документе, принятом на международном Совещании коммунистических и рабочих партий в Москве в июне 1967 г., говорится: «В последней трети нашего столетия человечество вступило в состояние обостренной исторической борьбы противоречий между силами прогресса и реакции, между силами социализма и империализма. Ареной борьбы противоречий является весь мир, все основные области общественной жизни — экономика, политика, идеология, культура».

Во всех этих аспектах сионизм служит империализму. Возможности израильских правителей в области экономики сравнительно ограничены, однако деятельность сионистских капиталистов в США, в Южной Африке и т. д. в международной экономике ничем существенно не отличается от деятельности других крупных капиталистов. И поэтому сионизм удваивает свои специфические усилия в службе реакции и империализму в других областях. Он действует против каждой из трех основных революционных антиимпериалистических сил в мире — против мировой социалистической системы, против международного рабочего движения, против национально-освободительного движения.

A. Сионизм в борьбе против трех основных революционных сил

1. Сионизм против мировой социалистической системы и особенно против Советского Союза

Я не намерен давать здесь документальный материал о широко спланированной антисоциалистической и антисоветской деятельности сионизма.

В самом Израиле систематически ведется всеобщая антисоветская кампания. Советский Союз изображается как враг номер один всех евреев и государства Израиль. В детском саду, в школе, в университете израильский аппарат делает все, что в его силах, чтобы укоренить подобное изображение СССР как аксиому. Все средства информации конкурируют между собой, показывая в черном свете советскую действительность, и всячески фальсифицируют советскую политику мира. Правительство Израиля, его представители в ООН и других международных организациях не упускают ни единой возможности, чтобы как можно больше накалить международную атмосферу и отправить ее ядом антисоветизма. Кнессет редко прибегает к серьезным и глубоким обсуждениям сложных проблем, стоящих перед народом, но он много времени уделяет вопросам антисоветизма и принятию демонстративных резолюций против Советского Союза. Любая антисоветская группа, любая инициатива в антисоветской деятельности удостаивается поощрения со стороны господствующих кругов. Они делают все, чтобы постоянно держать народ в состоянии антисоветской истерии.

Эта кампания оказывает влияние на весь капиталистический мир. Провокационная деятельность группы, именующей себя Лигой защиты евреев, во главе с фашистом раввином Каанэ — это только экстремистское проявление данной кампании. Разные сионистские группы вместе с фашистскими погромщиками и левацко-авантюристическими группами являются авангардом антисоветских демонстраций, ведущих к нарушению нормальной работы советских дипломатов и гастролей советских мастеров искусств. Сионистская организация расходует миллионы долларов, а правительство Израиля рассыпает уйму приглашений посетить страну, чтобы привлечь дипломатов, сенаторов, общественных деятелей и втянуть их в кампанию антисоветского подстрекательства. Сионистская пресса и подкупленная сионистами печать ведут необузданную подстрекательскую кампанию, бесстыдно распространяют ложь о положении евреев в Советском Союзе и о якобы антиизраильской политике Советского Союза.

Даже в социалистических странах, в том числе в СССР, сионизм пытается распространять яд антисове-

тизма среди евреев и неевреев. Евреи, иммигрировавшие из СССР в Израиль и другие капиталистические страны, открыто признали, что силами сионистов в СССР созданы сионистские кружки и организации, занимающиеся распространением антисоветской литературы и другими незаконными действиями. Был случай, когда одна сионистская группа пыталась захватить и угнать советский самолет, намереваясь расправиться с экипажем. Когда преступление было заблаговременно раскрыто и его инициаторы предстали перед судом, сионистские лидеры подняли крик на весь мир об «антисемитизме» в Советском Союзе.

Вся эта кампания проводится с помощью агрессивной стратегии империализма, острие которой направлено прежде всего против социалистических государств и особенно против Советского Союза. Но часто, в силу крайней реакционности сионизма, его лидеры превосходят даже империалистических фальсификаторов и подстрекателей против Советского Союза, желая показать, что они святыне самого папы римского. Этим объясняется, почему сионистские лидеры и израильские правители боятся даже самого незначительного сближения между США и СССР и почему они особо стараются укреплять наиболее экстремистские империалистические силы.

Октябрьская революция высвободила из-под сионистского влияния огромный район земного шара. Миллионы трудящихся евреев были освобождены от эксплуатации буржуазии, в том числе и еврейской. Достижения СССР и других социалистических стран в решении национального вопроса, в искоренении антисемитизма наносят удар по сионистской идеологии. На практике доказано, что антисемитизм — не вечное, а привходящее социальное и классовое явление. Доказано, что решение еврейского вопроса можно осуществить только при победе социализма.

Кроме того, сам факт существования могучей силы — СССР и других социалистических стран, их деятельность в обеспечении мира и свободы народов мешают территориальным захватам, к которым так стремятся израильские правители. Если бы не Советский Союз, то правители Израиля с помощью империализма попытались бы овладеть всем районом «Библейских границ».

Есть еще одна причина антисоветского подстрекательства, которое ведется в нашей стране. В решениях Пленума Центрального Комитета КПИ от 23 октября 1971 г. записано: «Подстрекательство в еврейском вопросе направлено помимо прочего и на то, чтобы отвлечь внимание от захватнической политики правителей Израиля против арабских народов, от жестокого угнетения населения занимаемых территорий и от дискриминации арабского населения в Израиле».

Не случайно, что кампания подстрекательства всякий раз усиливается, когда израильское правительство оказывается перед особыми трудностями политического, экономического и социального характера и растет возмущение общественности страны. Постановкой «еврейского вопроса» в кнессете правительство уклоняется от решения важных политических и общественных задач.

Побудительным мотивом правительственные кругов Израиля в проведении антисоветской кампании по «еврейскому вопросу» является не только их стремление заманить как можно больше евреев в страну в качестве пушечного мяса, рабочей силы, поселенцев на захваченных территориях, специалистов военного дела. Хотя эти факторы весьма важные, они — не основные, так как с той же мотивированкой можно вести пропаганду против Соединенных Штатов не меньше, чем против Советского Союза. Кампания ведется именно против Советского Союза, а о проявлениях антисемитизма в капиталистических странах сионистская пропаганда старается даже не упоминать. Дружба с США и вражда с СССР являются следствием основной ориентации — вместе с империализмом, против Советского Союза.

2. Сионизм против международного рабочего движения

Деятельность сионизма против международного рабочего движения ведется с давних пор. Еще Ленин подвергал сионизм острой критике по этому вопросу.

Раскол рядов рабочего класса по национальному признаку — одна из задач реакции. Этот тезис включен в основные положения сионизма, который увидел в национализме способ объединения евреев: «Все евреи — товарищи», в противовес классовому подходу — «Про-

летарии всех стран, соединяйтесь!» Сионистские лидеры, следуя своей логике, в любом конкретном случае выступают единым фронтом с буржуазией против пролетариата и вместе с империализмом ведут систематическую борьбу против революционного рабочего, против коммунистического движения. В наше время практика борьбы сионизма в этой области расширилась и носит особо острый характер.

Выше я упомянул лигу раввина Каханэ. Весьма характерно, что его группы головорезов нападали не только на квартиры советских дипломатов, но и на учреждения Коммунистической партии Соединенных Штатов. Действия подобных экстремистов проис текают из общей антирабочей установки официального сионистского руководства, которое своими антисоветскими и анткоммунистическими выпадами создает почву для фашистской деятельности банды Каханэ.

В США сионистские лидеры становятся на сторону реакции против исторической борьбы негритянских масс за свои национальные и общедемократические права. И здесь сионистские лидеры пользуются пугалом «антисемитизма», чтобы дезорганизовать движение негров и тем самым перетянуть трудящихся евреев и трудящихся других национальностей (белых) на сторону расистского антинегритянского фронта...

Из этого следует, что сионистские деятели нашего времени пытаются проводить свою раскольническую подрывную деятельность среди трудящихся капиталистических стран в разных формах: евреи против неевреев, белые против негров, социал-демократы против коммунистов. Этим они служат интересам крупного монополистического капитала.

3. Деятельность сионизма против национально-освободительного движения

Действия сионистского руководства, особенно правителей Израиля, против национально-освободительного движения не ограничиваются своей направленностью только против арабских народов. И в этом они служат империализму, но, в отличие от других видов борьбы, особенно в отличие от демонстративных антисоветских

выступлений, деятельность против национально-освободительных движений ведется в чрезвычайной тайне.

Израиль, как государство Азии, получившее свою независимость после второй мировой войны, легко может выполнять неоколониалистские функции. Империализм использует это обстоятельство, чтобы с помощью израильского правительства проникнуть, например, в Африку. Американский профессор М. Брэхэр писал: «Одним из факторов этого является стремление Израиля служить мостом между бывшими западными колониальными державами и бывшими зависимыми территориями. То, что Израиль обладает опытом Запада, не имея позорного клейма колониализма, делает его пригодным выполнять ключевые функции в направлении помощи Западу, что могло бы вызвать подозрение, если бы она была направлена непосредственно».

О том, что подобная неоколониалистская деятельность сионистского правительства Израиля сливается с общей стратегией империализма, свидетельствует выступление Голды Меир, в то время министра иностранных дел, на сессии совета Социалистического Интернационала в конце апреля 1960 г. в Хайфе. Не было случайностью, что сессия собралась в Израиле именно в этом году, вошедшем в историю как «год Африки».

Выступление Г. Меир на сессии носило ярко выраженный антикоммунистический характер: «Как видно, коммунисты заинтересованы, чтобы африканские государства оставались в своем теперешнем состоянии, дабы сохранить их ненависть к империализму. Они обещают большую экономическую помощь, не думая о выполнении своих обещаний».

Заявление о сомнении в «выполнении обещаний» сейчас вызывает только смех, поскольку практика в течение более чем десяти лет показала несостоятельность таких сомнений. Но антикоммунистические нападки и сейчас продолжаются. Г. Меир еще подкрепила эту атаку фальшивым идеологическим обоснованием: «Только через специалистов с возвышенным социалистическим духом, которые должны поддерживать тесный контакт с развивающимися народами, мировой социализм сможет предотвратить коммунистическую попытку распространить свою власть в государствах пробуждающейся Африки».

Очень характерно, что сразу же после получения независимости большинством стран Африки сионистские руководители не только сами перешли в служение к империализму, но пытались также привлечь на свою сторону и Социалистический Интернационал, чтобы использовать и его для борьбы против сил национального и социального освобождения народов Африки.

В своем заявлении Голда Меир не только сделала ставку на антикоммунизм вместо антикапитализма, но еще и предложила кандидатуру «социалистического» Израиля на реакционную роль охранителя в новых создавшихся условиях экономических и стратегических позиций империализма. Главный редактор (в то время) газеты «Давар» Иегуда Готхелф выразил это довольно откровенно, хотя и воспользовавшись фальшивой терминологией, в статье от 22 апреля 1960 г. под заголовком, раскрывающим намерения сионистских руководителей: «Израиль — главный мост демократического социализма». В этой статье Готхелф пытался «освободить» народы от «фатального выбора между капитализмом и коммунизмом» и подчеркивал: «Нет сомнения, что в данном вопросе Израиль может внести особо важный вклад как своим личным опытом и организацией, так и при помощи обучения народов Азии и Африки».

Но не только израильские правители и лидеры социал-демократии выдвигали идею воспользоваться правительством Израиля и израильскими компаниями для проникновения в развивающиеся страны. В правительенных кругах США эта идея была выдвинута еще в начале 60-х годов. Арнольд Ривкин, работавший в центре международного обучения технического института в Массачусетсе, писал: «Роль Израиля в качестве третьей силы может быть повышена посредством значительного увеличения технической помощи третьей страны. Государство свободного мира, желающее увеличить поток своей помощи Африке, сможет частично сделать это через Израиль из-за его особых свойств и хорошего отношения, проявляемого в отношениях со многими народами Африки».

Предложения сионистских лидеров попали, таким образом, на плодотворную почву, и их помочь в деле сохранения позиций империализма и колониализма против национально-освободительного движения народов

Азии и Африки значительно расширилась. При посредстве израильского правительства потекли огромные суммы из столиц Запада в развивающиеся страны, а Израиль послал туда многих своих специалистов...

Помощь Израиля международной и местной реакции развивающихся стран проводится с учетом создавшейся в мире новой обстановки, что не мешает правительству Израиля не только оказывать помощь режимам, продолжающим открыто угнетать африканские народы, но и выступать вместе с расистским треугольником Претория — Солсбери — Лиссабон. Одним из примеров этого является поставка Израилем автоматов «Узи» португальским колонизаторам для подавления вооруженной национально-освободительной борьбы народов Анголы, Мозамбика и Гвинеи (Бисау). Ясно, что сделка по поставке оружия ведется тайно или через третью страну, вроде западногерманского бундесвера. Между прочим, производство автоматов «Узи» связывает Израиль с ЮАР, где это оружие производится по лицензии Бельгии.

Израиль поощряет сепаратистские выступления с целью нарушения территориальной целостности независимых африканских государств. Он поддерживал Биафру против целостности Нигерии, племена Южного Судана...

В своем стремлении продемонстрировать «дружбу» с развивающимися народами, когда это необходимо для выполнения их неоколониалистских функций, правительства Израиля вступают иногда в противоречие с деятельностью по поддержке расистских режимов. Примером тому может служить скандал 1971 г., поднявшийся вокруг чека на сумму в 10 тыс. долл.—дар правительства Израиля Организации африканского единства на нужды национально-освободительного движения. Этот демагогический жест вызвал острую реакцию и наложение санкций на Израиль со стороны южноафриканских расистов, в результате чего было задержано вручение вышеуказанного чека...

Б. Действия сионизма против народов Ближнего Востока

1. Против арабов страны

В подмандатной Палестине сионистские руководители еврейского заселения проводили колонизаторскую политику против арабского народа, которая базирова-

лась на фальшивой концепции — «народ без страны и страна без народа».

Эта концепция в известной мере соответствовала политике сионизма и в других странах, где он пытался разделить трудящихся по национальному признаку и связать еврейских трудящихся с силами империализма и реакции. В этом смысле существует полное совпадение взглядов руководителей Гистадрута со дня его основания и Бунда в царской России, который тоже пытался организовать еврейских трудящихся в обособленную от всего трудового народа касту.

Сионистской политике помогала местная арабская реакция, которая также была связана с империализмом вопреки интересам своего народа. Трагедия арабского народа Палестины в последние годы мандатного правления состояла в том, что во главе его, страдающего от колониального угнетения и сионистских козней, было реакционное руководство.

Вместе с тем дела в Палестине приняли особый характер. Еврейское население в стране пользовалось поддержкой британского колониального режима, с одной стороны, и помощью Всемирной сионистской организации — с другой. На базе этой двойной поддержки со стороны властей и финансовых кругов евреям удалось превратиться в Палестине в крупную экономическую силу...

Достигнутая экономическая мощь была использована сионистскими кругами для политической борьбы, при этом вся Палестина рассматривалась как «страна моя» и сионисты боролись за превращение этого лозунга в действительность. Когда стало ясно, что такой план в условиях 40-х годов нереален, сионистские лидеры согласились на план разделения и получения для еврейского государства части Палестины.

После создания государства Израиль сионистские лидеры продолжили колонизаторскую политику периода мандата, но уже на более высоком уровне. Теперь на их стороне находилась не только экономическая сила и помощь мандатных властей, но и абсолютная власть в государстве. Стало возможно «овладевать землей» не только путем ее покупки, но и путем конфискации правительством, обусловленной законами государства и служащей якобы положительным целям вроде «безо-

пасности» и «развития». В действительности речь шла не о безопасности и не о развитии, а о продолжении колонизации.

Государственная власть дала широкие возможности проводить политику дискриминации по отношению к арабскому населению в Израиле в соответствии с сионистской идеологией. Эти возможности были использованы сионистским правительством в достаточной мере, кроме случаев, когда общественное мнение в стране и в мире заставляло их отступать. Так было, например, в вопросе о принятии арабских рабочих в члены Гистадрута или официальной отмены военного управления в арабских районах Израиля...

Помимо национальной дискриминации по отношению к арабскому населению Израиля израильское правительство действует против его прав, отрицая сам факт его существования... Более того, агрессией июня 1967 г. и политикой, последовавшей за ней, сионистские правители Израиля создали новую волну беженцев как из числа жителей захваченных территорий, так и из числа беженцев 1948—1949 гг. Политика изгнания жителей не является тактическим действием, хотя она представляется сионистским руководителям желательной в определенных конкретных условиях, а составляет генеральную линию их постоянно продолжающейся деятельности с целью захвата максимума территорий с оставлением на них минимума арабских жителей. Акции «прореживания», которые были устроены в лагере Джабалия и в других лагерях района Газы осенью 1971 г., составили новое дополнительное звено в цепи преступлений.

Повседневная жестокая действительность оккупации — это действительность убийств, изгнаний, взрывов домов, унижений, преследований, арестов, создания концентрационных лагерей, пыток и насилий. Эти непрекращающиеся действия развеяли миф «о самой либеральной в истории оккупации». Помимо преступности агрессивной войны и самого завоевания чужих территорий эти действия являются преступлением против человечности и строгим нарушением международной конвенции по вопросу заботы о населении на оккупированной территории...

Как империализм пытается найти оправдание своей

агрессии, завоеваниям, угнетению народов, так и сионистская пропаганда действует по отношению к арабскому народу Палестины. По этому вопросу у сионизма существуют две точки зрения — классическая и современная.

Классическое течение говорит: арабского народа Палестины вообще не существует, а поэтому не существует и вопроса его национальных прав, самоопределения и т. п. Орган Партии труда «От» подтверждает это так: «С моральной точки зрения следует повторить простую истину о том, что в истории в этой стране не существовало такой сущности, как арабский народ, ни с точки зрения политической, ни с точки зрения культурной. И на сегодняшний день нет такой сущности, и арабские жители левобережья Иордана не мечтают об этом».

Такая посылка лишена всяких оснований. У арабов Палестины есть все признаки нации, и, кроме того, они доказали свои национальные устремления в продолжительной и тяжелой борьбе против чужеземных захватчиков. Поэтому в сионистских кругах нашлись люди, которые пришли к заключению, что не следует скрывать факта существования арабского народа Палестины, и таким образом появилось современное сионистское течение в этом вопросе.

Современное течение представлено главным образом молодым поколением. Пример такого подхода можно найти, в частности, в статьях писателя Амоса Уза. Другой пример, и, быть может, даже более основательный, можно обнаружить в статье писателя А. Б. Иегошуа, опубликованной в органе Всемирной сионистской организации. А. Б. Иегошуа писал (да простит меня читатель за длинную, но необходимую цитату): «Колебания сомневающихся были обоснованными. Где можно найти в двадцатом столетии, столетии консолидации национального сознания и идеи самоопределения, район земли, который бы мог стать страной для евреев? Нигде!..

Сионисты не разочаровались. Они обратили свои взоры в сторону Сиона. У сионизма не было никакого „исторического права“ на Палестину. В понятии „историческое право“ нет никакого политического, юридического или морального значения. Еврейский народ оставил свою родину две тысячи лет тому назад, а за это время пришли новые народы, которые стали считать

эту страну своей. Еврейский народ действительно лелеял глубокую историческую привязанность к Палестине, но такая привязанность не давала ему никакого права на нее, ни морального, ни политического.

В чем же заключалось, таким образом, право сионистов? Неужели все дело сионизма лишено всякого морального обоснования и стало лишь делом простого завоевания, похожего на завоевания народов в глубокой древности?

Единственным правом было право нужды. Право голодного украдь ломть хлеба или право спасающегося от убийства или пожара, а отсюда — трагедия конфликта в Палестине...

Если бы еврейскому народу удалось во время его мессионистских движений прибыть каким-либо образом в Палестину, вряд ли данный палестинский конфликт возник бы вообще. Однако, если бы сионистское движение опоздало на 20—30 лет, ему бы никоим образом не удалось достичь своей цели, ибо палестинское бытие или иное бытие развивалось бы в такой мере и достигло бы такой крепкой структуры и национального сознания, что его сопротивление не дало бы сионистскому движению возможности проникнуть туда.

Сионистское движение прибыло в Палестину буквально в последнюю минуту. Оно очень многое успело сделать в достижении своей первой и основной цели (в очень тяжелых условиях), но не смогло избежать конфликта. Палестинцы были слишком слабы, чтобы задержать еврейское вторжение, но не слишком слабы, чтобы смириться с ним.

Таковы основные элементы трагедии в Палестине. Это не вопрос столкновения двух народов за права в Палестине, а вопрос столкновения двух абсолютно разных концепций права. С одной стороны — политическое право, geopolитическое, естественное право народа на суверенитет в своей стране (право арабов), а с другой стороны — право на существование, право „нет иного выбора“, которое тоже является естественным правом (право евреев)...

Палестинские арабы твердят, что они не должны расплачиваться своей землей и своим суверенитетом ради решения еврейской проблемы. Они, безусловно, правы. Но ясно и то, что никакой другой народ не обязан

этого делать. Ведь еврейская проблема была проблемой всех евреев во всех странах и во всех государствах. Еврейский народ должен был найти себе в любом месте свое историческое решение, и, естественно, случилось так, что это произошло в Палестине...

Трагедия усилилась, когда арабы не захотели понять полного значения исторического решения, свалившегося на них. Они пытались увидеть в сионистском процессе нечто побочное, необязательное, капризное, не присущее еврейскому народу. Поэтому они воздерживались и поныне еще воздерживаются идти с ним на компромисс и все еще продолжают ассоциировать сионистские устремления с действиями крестоносцев и т. п. Они еще не поняли моши сионистского процесса, его жестокий реализм, его сильные порывы и побудительные причины, вытекающие из отчаяния спасающегося от эшафота.

Это непонимание не дало им в свое время возможности мобилизовать все свои силы, чтобы бороться с процессом, оно также лишило их возможности в последние двадцать лет пойти на компромисс, чтобы не потерять все».

Современное течение отличается, таким образом, от классического некоторыми важными положениями. Оно не признает исторического права евреев на Палестину, с одной стороны, и не сомневается в национальном праве палестинских арабов («безусловно они правы») — с другой...

Но и это новое течение ошибается, начиная объяснять причины конфликта в Палестине...

Во-первых, об основном тезисе А. Б. Иегошуа — евреи имеют «право нужды», право «нет иного выхода». В международном праве нет никакого признания права одного народа нарушать существующее и признанное право другого народа, и неважно, как мы будем формулировать право того народа. Ссылка на человеческие отношения («право голодного красть») не подходит. Даже если я могу спасти свою жизнь только посредством убийства другого человека, не трогающего меня, это не дает мне права так поступать. Я также не имею права сказать: я должен убить одного человека, а тебя выбрал в качестве жертвы, так как у меня нет другого выхода.

Во-вторых, А. Б. Иегошуа не доказывает су-

ществования нужды, о которой он говорит, а присовокупляет ее к нужному ему для заключения тезису. Это логическая ошибка, именуемая в теории логики «тезис вместо доказательства». Иегошуа пишет, что «еврейский народ должен был в любом месте найти свое историческое решение». Это значит, что он допускает, не доказывая, что есть «всемирный еврейский народ», что народу этому необходимо единое историческое решение, что это решение зависит от иммиграции и территориальной концентрации в любом месте и что историческое решение для еврейского народа будет достигнуто в отрыве от исторического решения народов мира, то есть от общественного революционного развития. В такой форме, путем внесения в свою статью известных сионистских установок, он приходит, и в этом нет ничего удивительного, к сионистскому заключению.

В-третьих, вся полемика А. Б. Иегошуа в отношении прав — это только этап на пути; в конце пути все сводится к преобладающей силе. Такой вывод заложен в первоначальном мнении автора, что существуют антагонистические, национальные права. В человеческом обществе существуют антагонистические интересы, существуют антагонистические противоречия, но нет и не может быть антагонистических прав. Не может быть положения, где справедливость находится с обеих сторон баррикады, и не может случиться так, что обе стороны в войне ведут справедливую борьбу. Такой подход абстрактен, неисторичен и нереалистичен.

В-четвертых, вне сомнения, у палестинского арабского народа есть национальные права и у израильской нации есть национальные права. Но, говоря о столкновении между ними, Иегошуа вовсе не поднимает вопроса о том, что пользование правами одного народа должно быть обусловлено нарушением прав другого народа или даже лишением их. Он даже ставит вопрос о возможности совмещения национальных прав обоих народов, о том, что они вовсе не «абсолютно две разные концепции», а имеют одинаковые права на самоопределение, на национальную независимость, на правительственные учреждения. И действительно, на вопрос о возможности совместного сосуществования можно ответить положительным образом. Оба наших народа могут жить рука об руку, полностью используя свои нацио-

нальные права. Кроме того, общая судьба двух наших народов создалась в историческом процессе. До тех пор пока палестинский народ не воспользуется своими справедливыми национальными правами, не будет спокойствия и не будет безопасности для народа Израиля... Или, как мы полагаем, у обоих народов есть общие интересы, у обоих народов есть общий враг — имперализм, несущий ответственность за разжигание этой ненависти с помощью европейской и арабской реакции.

Подводя итог, мы видим, что установка А. Б. Иегшуа — это лишь улучшенное издание тезисов старой сионистской теории. Если классическая теория гласит: мы вправе изгнать арабов, ибо у них нет национального права в стране, то новая теория утверждает: мы вправе изгнать арабов вопреки тому, что они имеют национальное право в стране.

2. Об отношении к арабским соседним народам

В прошлом сионистская практика сводилась к борьбе за овладение Палестиной, к ее колонизации. Правое крыло, правда, рисовало карты, включавшие районы обоих берегов Иордана, и многие сионисты мечтали об империи от Нила до Евфрата, но действительность не дала им возможности осуществить такие мечты.

В первый раз израильские правители сделали попытку расширить границы своего государства во время тройственной агрессии 1956 г. Но она закончилась через несколько месяцев отступлением. Во второй раз они совершили (еще большую) агрессию для расширения границ в июне 1967 г. Эта агрессия была осуществлена в угоду американскому империализму с целью устранения антиимпериалистических режимов в Египте и Сирии, но в то же время это была и сионистская попытка продолжить территориальные захваты.

В этих нападениях израильские правители перешли от гонения против палестинского арабского народа к агрессии против соседних арабских государств.

При захвате арабских непалестинских территорий сионистские правители с еще большим усердием прибегали к варварству, чем по отношению к палестинскому арабскому народу. При захвате Голанских высот они согнали за линию прекращения огня все местное

арабское население (за исключением друзов) и превратили Кунейтру в мертвый город. Заняв большую часть восточного побережья Суэцкого канала, они, правда, не смогли изгнать все арабское население, но им удалось с помощью систематических бомбардировок городов западного побережья Суэцкого канала заставить большинство жителей этих городов спасаться бегством.

И после июня 1967 г. правители Израиля продолжают агрессивные действия как против Египта, Иордании и Сирии, так и против Ливана, у которого существует с Израилем признанная граница.

Нет надобности распространяться здесь по вопросу об израильско-арабском конфликте, являющемся главной темой дня. Важно лишь заметить, что июньская агрессия 1967 г. и упрямое нежелание Израиля выполнить требования резолюции № 242 Совета Безопасности о выводе всех израильских войск с захваченных территорий,— это действительно вершина в агрессивных делах сионистских руководителей против арабских народов. Но это лишь составная часть сионистской практики в целом.

Заключение.

Сионизм — враг национальных интересов Израиля

Агрессивные действия израильских правителей глубоко тревожат не только палестинский арабский народ, но и соседние арабские народы. Они глубоко задевают и израильский народ.

Особенно возмущает практика сионизма — угнетение арабского народа Палестины, захват арабских территорий, увековечение израильско-арабского конфликта, поскольку она становится угрозой национальной независимости израильского народа. Известное положение Фридриха Энгельса, что народ, угнетающий другой народ, не может быть свободным,— это положение находит яркий пример в данном случае.

Продолжение агрессии все больше и больше ведет Израиль к подчинению империализму. А зависимость от империализма ведет Израиль к увековечению агрессии.

Всесторонне усиливается зависимость Израиля от империализма в политическом, экономическом, военном

отношениях, не говоря уже о зависимости в области социальной, культурной и морали.

Государство Израиль сегодня отстоит от национальной и экономической независимости еще дальше, чем в любой другой период своего существования.

В соответствии с сионистской традицией правители Израиля готовы и сегодня связаться с любым империализмом, не только с американским, но и с правителями Бонна и Претории, лишь бы получить от них поддержку взамен политических и иных услуг.

Агрессия тяжело отражается на безопасности Израиля. Никогда еще его положение не было настолько опасным, настолько уязвимым, как теперь. «Вынужденность» бросать колоссальные суммы (в сравнении с периодом до 1967 г.) на военные расходы является материальным выражением падения Израиля в вопросе безопасности. Агрессия тяжело отражается на экономике Израиля и нагромождает трудности в развитии народного хозяйства. Милитаризация экономики ведет к искажениям в хозяйственном строительстве, к росту инфляции и беспрецедентному увеличению долгов государства в иностранной валюте.

Агрессия тяжело отражается на жизненном уровне трудящихся, на реальной зарплате рабочих, на доходах интеллигенции и других слоев трудящихся.

Агрессия сильно нарушает демократические свободы народа. Никогда еще не было таких грубых нарушений свобод; никогда еще государство не вмешивалось так нагло в свободу профсоюзной борьбы, свободу забастовок, в свободу народа вообще. Никогда еще власть не поощряла в такой степени фашистские группы — их организацию и преступную деятельность.

Нет такой сферы в общественной жизни израильского народа, которая не была бы задета аннексионистской авантюристической линией правителей.

В этой главе рассказывалось о многогранной деятельности сионизма против революционных сил мира, против арабских народов, против народа Израиля. Остается лишь добавить несколько слов о перспективах политики сионизма. Вне всякого сомнения, наряду с ослаблением империализма будут ослаблены и силы сионизма. Сионизм действует сегодня в условиях, когда изменилось и постоянно изменяется соотношение сил в

пользу мира, свободы народов и социализма. В конце концов это изменение приведет к провалу сионистской политики.

В том или ином случае у сионизма может быть временная удача, поскольку в том или ином случае могут иметь место временные успехи империализма. Но общая тенденция направлена к его ослаблению. На международной арене правители Израиля изолированы как никогда. На Генеральной Ассамблее ООН 4 сентября 1970 г. большинством голосов была принята резолюция, содержание которой уточняет и усиливает резолюцию Совета Безопасности от 22 ноября 1967 г. В Совете Безопасности в сентябре 1971 г. единогласно принята резолюция, осуждающая действия израильского правительства по евреизации арабского Иерусалима.

В декабре 1971 г. Генеральная Ассамблея приняла пять резолюций, рассматриваемых правителями Израиля и их американскими опекунами как «антиизраильские». 6 декабря Генеральная Ассамблея постановила, что уважение прав палестинского арабского народа является жизненно необходимым фактором для общего урегулирования на Ближнем Востоке. В тот же день Ассамблея призвала Израиль принять быстрые и действенные меры, чтобы сделать возможным возвращение арабских беженцев. Она также еще раз осудила действия оккупационных израильских властей в районе Газы. 20 декабря Ассамблея осудила действия, ведущие к угнетению населения захваченных районов, и призвала Израиль отменить предпринятые меры против жителей оккупированных районов и не аннексировать эти районы.

13 декабря 1971 г. Генеральная Ассамблея приняла особо важную резолюцию по решению израильско-арабского конфликта с требованием полного выполнения Израилем резолюции Совета Безопасности № 242 с целью добиться справедливого прочного мира в этом районе. В принятой резолюции Ассамблея повторяет и подтверждает, что захват территории силой недопустим, а поэтому любые территории, захваченные таким путем, должны быть возвращены. Резолюция повторяет, что только вывод израильских военных сил из районов, занятых во время июньской войны, и признание суверенитета, цельности и независимости всех государств

района и их права жить в мире в признанных и безопасных границах могут привести к справедливому и прочному миру. Ноябрьская резолюция 1970 г. была острее ноябрярской резолюции 1967 г., но требования декабрярской резолюции 1971 г. были еще более острыми и более точно сформулированными, чем требования ноябрярской резолюции 1970 г. Наиболее важным является поддержка Ассамблеей всех усилий миссии доктора Гунара Яринга...

Если сравнить результаты голосования в декабре 1971 г. (за — 79, против — 7, при 36 воздержавшихся) с голосованием в ноябре 1970 г. (за — 57, против — 16, при 39 воздержавшихся), то снова можно убедиться, что в вопросе израильско-арабского конфликта лишний раз доказана большая и все увеличивающаяся изоляция правительства Израиля на международной арене.

В западноевропейских странах влияние сионизма в течение последних четырех лет снизилось до минимума. Многие политические деятели Азии и Африки, ставшие жертвой сионистской пропаганды, начали понимать, какую роль выполняют израильские правители. На Ближнем Востоке соотношение сил изменяется не в пользу израильских захватчиков.

В еврейских общинах капиталистических стран вследствие июньской войны 1967 г. влияние сионизма несколько повысилось. Но это повышение, питавшееся истерией, вызванной правителями Израиля и всемирным сионизмом, было временным. Уже спустя два-три года сионистские и несионистские круги убедились, что влияние сионизма снизилось. Даже на 28-м конгрессе сионистов (январь 1972 г.) были приведены многочисленные факты, доказывающие это. Так, например, М. Бар-ОН провозгласил: «Неверно говорить о возрождении идентичности среди еврейской американской молодежи. Это касается не более чем десяти процентов».

И в самом Израиле начался кризис доверия правительству — процесс, который еще, правда, находится в начальной стадии, но пугающий правителей уже сейчас.

И не может быть сомнений в том, что время работает не на пользу сионистских лидеров. Против них действует общая тенденция все большего укрепления сил мира и прогресса.

Сионистская идеология создает серьезные препятствия на пути классового объединения трудящихся и сотрудничества в интересах прогресса. И это в Израиле является дополнительным тормозом по сравнению с другими капиталистическими странами... Поэтому идеяная борьба в Израиле составляет весьма важное звено в общей борьбе, включающей также борьбу политическую и экономическую.

Тот, кто поддерживает сионизм, но принимает активное участие в той или иной прогрессивной борьбе, пусть даже частично, объективно становится «непоследовательным сионистом» и иногда даже сам признается в этом. Тот, кто выступает против империализма, захватов, против зависимости от иностранного капитала, против фашизма, реакции, капитализма — против всего вместе или против одного из этих элементов, тот уже непоследовательный сионист. Он еще пока может искренне верить в определенные тезисы сионизма. Он верит в то, что он еще сионист, но уже не в плenу всех его положений и уже больше не сторонник всей сионистской практики. У людей подобного рода начался процесс освобождения от сионизма, даже если они этого не понимают сами и даже если со всей силой возражают против такого утверждения.

В борьбе нашей партии против сионизма, против его теории и практики, против его пропаганды мы находимся в едином фронте с международным коммунистическим движением. Именно наша партия должна внести особый вклад в дело всемирного фронта борьбы против сионизма, ибо ни в какой стране мира сионизм не выполняет такой главенствующей роли, как в Израиле.

XVI съезд КПИ (январь — февраль 1969 г.) внес серьезный и важный вклад в эту борьбу. Резолюция по «еврейскому вопросу и современному сионизму» подняла дискуссию на более высокий уровень и довела ее в свете исторического развития до современных задач.

Эта борьба является неотъемлемой частью всеобщей нашей борьбы, и любой прогресс в ней продвинет вперед национальные интересы Израиля и дело мира.

*Журнал «Арахатим», орган КПИ
по вопросам теории и практики,
№ 1 (18), февраль 1972 г.*

**ПРЕДЛОЖЕННАЯ ПОПРАВКА К ЗАКОНУ
О ГРАЖДАНСТВЕ — ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ ПОВОД
К АНТИСОВЕТСКОМУ ПОДСТРЕКАТЕЛЬСТВУ**

ТАУФИК ТУБИ

16 марта 1971 г. министр внутренних дел внес на рассмотрение кнессета предложение о поправке к Закону о гражданстве (поправка № 3, 1971 г.). Несколько подготовленное правительством, это предложение было издано 15 марта 1971 г. в виде голубого буклета законодательных предложений и 16 марта представлено министром в кнессет для первичного чтения. Это предложение требует внести в Закон о гражданстве поправку, которая гласит: «Каждому, кто изъявил желание поселиться в Израиле и в соответствии с параграфом 3 Закона о возвращении 1950 г. претендует на получение удостоверения иммигранта, министр внутренних дел предоставляет гражданство по прибытии его в Израиль или по его просьбе». Другими словами, Закон о возвращении до внесения поправки ставил вопрос так: каждый еврей, если он настоящий еврей, может иммигрировать в Израиль, и по прибытии в страну ему автоматически предоставляется израильское гражданство. Новая поправка толкует закон так: каждому еврею, даже если он находится в другой стране и является ее гражданином, дается право на получение гражданства Израиля, если он заявит о своем желании иммигрировать в Израиль.

Такое же предложение внес в кнессет 17 марта 1971 г. Б. Халеви, член кнессета от парламентской группы Гахал. Еще задолго до этого он требовал обсу-

дить это свое предложение, но кнессет в то время большинством голосов решил передать вопрос на рассмотрение парламентского конституционного комитета по вопросам законов и права.

Предложение Б. Халеви преследует в основном пропагандистские задачи и имеет цель усилить антисоветскую пропаганду путем предоставления израильского гражданства советским евреям, гражданам СССР, но оно имеет также и другую сторону, которая создает сложность в определении статуса израильского гражданства. Поэтому нашлись члены кнессета из коалиции парламентских групп, выразившие сомнения по поводу правильности этой поправки.

Первичное чтение в кнессете предложения правительства неделю за неделей откладывалось, а затем кнессет прервал свою работу в связи с еврейской пасхой, и вопрос остался необсужденным.

В чем суть этого предложения и каково его значение

Названный закон служит не для практических целей, а для целей пропаганды; если же применить его на практике, он станет средством вмешательства в дела других стран — обстоятельство, которое испортит отношения Израиля с этими странами. Закон, если его ввести в действие, имеет тенденцию превратить израильское гражданство в нечто оторванное от территории государства Израиль, а само государство Израиль — во что-то непохожее на другие государства, в государство, судьба которого будет решаться не населением, проживающим и работающим в нем, а людьми, живущими далеко от него. Этот закон еще больше усиливает национальную и расовую дискриминацию, закрепленную в Законе о гражданстве государства Израиль по отношению к арабскому населению страны. Этот закон подрывает международный статус и доверие к самому понятию израильского гражданства, которое, как и гражданство любой другой страны, должно относиться к людям, живущим в данной стране и подвластным ее юрисдикции. Этот закон оскорбляет статус государства Израиль и в конечном счете вызывает враждебное, отрицательное отношение к нему.

На службе антисоветской пропаганды

Это предложение было выдвинуто в пылу гнусной враждебной антисоветской пропаганды. Инициаторы его вовсе не были озабочены положением евреев Советского Союза или хотя бы тех евреев, которые изъявили желание выехать в Израиль. Инициаторов предложения больше всего интересовали поиски новых возможностей для создания трудностей в Советском Союзе, для усиления антисоветской деятельности как в самом Советском Союзе, так и вне его. Все это исходит из ложных политических расчетов, целью которых является служение глобальной политике американского империализма, служение захватнической политике израильского правительства.

Если бы инициаторы этого законопроекта более глубоко и более разумно подошли к его оценке еще до внесения в кнессет, они, возможно, не стали бы делать такой необдуманный шаг. Вызванные этим предложением тревога и беспокойство за статус Израиля как суверенного государства будут иметь большее значение, нежели сомнительной ценности новый ряд кладки в шаткое здание антисоветской пропаганды. Состязания между правительством и Херут в области антисоветской пропаганды, когда эта коалиция не хочет оставлять члена кнессета Б. Халеви единственным автором сомнительной идеи, и породила указанный порочный законопроект.

Когда 3 июля 1950 г. он внес на рассмотрение кнессета Закон о возвращении, Давид Бен-Гурион, тогда премьер-министр, заявил следующее: «Израиль является таким же государством, как любое другое, и он имеет все те общие черты, какие имеют другие государства: базируется на определенной территории, на живущем в нем населении, на внутреннем суверенитете и на суверенитете во внешних отношениях, его юриспруденция осуществляется в пределах страны, государство Израиль не распространяет свою власть ни на кого, кроме своих граждан».

В тот же день закон по вопросам гражданства был предложен кнессету, и сейчас, не вдаваясь в подробности Закона о возвращении и общего Закона о гражданстве, не будет лишним сказать, что даже те, по чьей ини-

циативе эти законы были объединены и названы основными законами государства Израиль, даже они вполне ясно заявили, как это сделал тогда же без каких-либо оговорок премьер-министр, что Закон о гражданстве государства Израиль выступает против принципа предоставления гражданства тем, кто еще не прибыл в Израиль и не поселился в нем, что инициаторы этого закона — против распространения его силы за пределы границ государства. Новая поправка к закону не без опасности сводит на нет все эти положения, а ведь раньше они считались священными.

Закон, который противоречит суверенитету государства

Предложенный закон не имеет себе прецедента в международном законодательстве. Правда, в некоторых государствах законы предусматривают возможность выдачи права на гражданство с целью предоставления политического убежища. Однако законопроект в том виде, в каком он предложен нашим правительством,— совсем другое дело. Он не определяет частные случаи, в нем ничего не сказано о предоставлении израильского гражданства в тех или иных обстоятельствах человеку, нуждающемуся в политическом убежище, но он оптом распространяется на евреев, являющихся гражданами других стран и постоянно живущих в своих странах. Предложенная поправка не имеет никакого отношения к предоставлению гражданства в специфических, особых условиях, в ней нет ясного юридического определения обстоятельств, при которых государство должно предоставлять свое гражданство тому или иному лицу. Кроме того, эта поправка имеет силу только в отношении евреев, настоящих евреев, но лишает права получения израильского гражданства людей, не живущих в Израиле по каким-либо личным соображениям. Она не дает этого права и тем, к кому необходимо проявить гуманное отношение, кто нуждается в получении политического убежища, что практикуется в других странах. Эта поправка делает Закон о гражданстве еще более расистским. И это противоречит отношению международного законодательства к проблемам гражданства.

Более того, предоставление израильского гражданства подданным любой другой страны только потому,

что они являются евреями, теоретически может создать обстановку, в которой обе стороны (и эти евреи, и государство Израиль) войдут в конфликт с международным правом, не говоря уже о том, что это усложнит отношения Израиля с другими странами. Если эта поправка будет принята и закон получит практическую силу, то может также возникнуть обстановка, в которой гражданами государства Израиль станут не только те люди, которых объединяет единая территория, т. е. которые живут в Израиле, тесно с ним связаны на поприще труда, но, может быть, и десятки тысяч тех, кто попросит израильское гражданство и получит его, но никогда не прибудет в Израиль. К чему может привести такое положение, когда десятки тысяч граждан, не живущие в стране, будут иметь право решать государственные дела так же, как и граждане, в нем живущие?

Как государство Израиль сможет отправлять правосудие, осуществлять управление, а также выполнять свои обязанности по отношению к гражданам, которые, не будучи жителями этой страны, по своим устремлениям и целям являются гражданами другого государства? И если мы дожили до момента, когда израильское гражданство может предоставляться на расстоянии гражданам других государств по их просьбе, почему бы нам не изменить завтра и избирательный закон с тем, чтобы предоставить десяткам тысяч этих граждан практическую возможность избирать государственные органы?

Этот закон противоречит суверенитету государства, превращает Израиль в государство, отличающееся от всех других,— то, чего творцы закона должны очень осторегаться. Инициаторы этого закона сильно задевают статус израильского гражданства, и это может обернуться против самого статуса. Правительство затеяло опасную игру с израильским гражданством, внесло предложение, к которому его подтолкнули ложные, скоропалительные политические расчеты.

Закон увековечивает дискриминацию

Возможно, инициаторы этого законопроекта не обратили внимания, насколько предлагаемая поправка усиливает дискриминацию арабского населения и без того уже имеющую место в Законе о гражданстве.

Поскольку по предложенному законопроекту израильское гражданство автоматически предоставляется каждому еврею, попросившему его, в том числе и не прибывшему в Израиль, а только приславшему из-за границы просьбу о гражданстве, оставаясь все еще гражданином другой страны, постольку Закон о гражданстве делает предоставление гражданства арабскому населению условным, так как для этой категории населения предусматриваются совершенно другие критерии и существует масса различных оговорок. Этот факт отвергает возможность автоматического предоставления гражданства многим арабским жителям, которые родились в этой стране и прожили в ней в течение многих поколений, навязывает им жестокую и унизительную процедуру натурализации.

Практическое применение Закона о гражданстве 1952 г. закрепило упомянутую дискриминацию в отношении многих арабских жителей, которые при запросе документов о гражданстве узнают, что они не являются гражданами Израиля и должны представить заявления с просьбой о натурализации. В период до появления государства Израиль и вплоть до принятия Закона о гражданстве многие постоянные арабские жители Израиля, особенно проживавшие в Галилее и Триангле, свободно могли посещать арабские государства, пока эти районы не стали израильской территорией после образования государства Израиль. Эти жители и их дети, родившиеся в Израиле, не считаются израильскими гражданами в соответствии с параграфом 3, пунктами „а“ и „б“, хотя они родились в этой стране и законно в ней проживают вместе с семьями.

Это только одна из форм дискриминации по отношению к арабскому населению, предусмотренных Законом о гражданстве.

*Коммунистическая партия Израиля,
Информационный бюллетень 4/71.*

РЕАКЦИОННАЯ РОЛЬ СИОНИЗМА

ХАЙМЕН ЛУМЕР

Затянувшийся кризис на Ближнем Востоке, начавшийся с майских событий 1967 г. и продолженный затем израильско-арабской войной, ставит в самой острой форме вопрос о сионизме. Именно сионизм лежит в основе политики израильского правительства, и именно он определяет действия основной части его сторонников в Соединенных Штатах и других капиталистических странах. Следовательно, для того чтобы до конца понять природу конфликта между Израилем и арабскими государствами, а также политическую и социальную ориентацию крупных еврейских организаций и их представителей в Соединенных Штатах, надо исследовать характер сионизма и его роль в современном мире.

Политический сионизм, целью которого является создание и увековечение некоего еврейского государства, возник в последние десятилетия XIX в. под влиянием сопровождавшей рождение современного империализма вспышки антисемитизма в Европе. Он принципиально отличается от более старого, религиозного сионизма — вे-ры в то, что евреи с приходом мессии в конце концов снова вернутся на святую землю.

Основоположником современного политического сионизма считается Теодор Герцль. Ассимилированный австрийский еврей, он был глубоко потрясен антисемитским характером инсценированного в 1894 г. во Франции процесса капитана Альфреда Дрейфуса, который он освещал как журналист. Это побудило его независимо от его предшественников разработать сионистскую док-

трину, сформулированную в книге «Еврейское государство», вышедшей в свет в 1896 г., и посвятить себя претворению этой идеи в жизнь.

Политический сионизм — это реакционная буржуазно-националистическая идеология, построенная на двух принципиально ошибочных положениях: 1) будто евреи во всем мире образуют нацию и 2) будто антисемитизм неизлечим и вечен.

Что евреи во всем мире не имеют общей территории, языка, культурной и экономической жизни и потому не образуют нации в общепринятом (не говоря уже о марксистском) понимании этого слова, едва ли нуждается в доказательствах. Сионизм, однако, смотрит на евреев как на нацию — в биологическом смысле (они считаются буквально потомками древних евреев) и в духовном (у них общее прошлое, как выражаются некоторые — «одна историческая память», общая религия и на этой почве — элементы общей культуры). Сионизм считает даже, что евреи образуют особую группу благодаря каким-то мистическим связям, которые неевреи не способны ни понять, ни разделить.

Короче говоря, сионизм утверждает, что существует непреодолимый разрыв между евреями и неевреями. Он по-своему поддерживает расистскую доктрину антисемитов: евреи по сущности своей отличаются от других народов и, следовательно, не могут быть абсорбированы ими.

С этим связана доктрина, согласно которой антисемитизм присущ неевреям и, следовательно, неискореним. Лео Пинкер, предшественник Герцля, считал антисемитизм биологическим по своей сущности. Он писал: «Юдофобия представляет собой разновидность демонопатии с той разницей, что она присуща не каким-то определенным народам, а всему человечеству... Как психическая aberrация она является наследственной и как болезнь, которая переносилась из поколения в поколение на протяжении двух тысяч лет, она неизлечима» («Самоэмансипация», Нью-Йорк, 1948).

Правда, Герцль считал корни антисемитизма социальными, а не биологическими, но находил его тем не менее неизбежным. Он говорил, что сами евреи несут в себе семя антисемитизма, где бы они ни появлялись. Эта идея была повторена 50 лет спустя Хаймом Вейц-

маном, тогдашним президентом Всемирной сионистской организации, который заявил: «Я считаю, что единственная принципиальная причина антисемитизма... состоит в том, что существуют евреи. По-видимому, мы несем с собой антисемитизм в наших котомках, куда бы нас ни приводила судьба. Роль и сила антисемитизма пропорциональны числу евреев или плотности еврейского населения в каждой данной стране» («Дело евреев перед англо-американским комитетом по вопросам Палестины», Иерусалим, 1947).

Герцль писал: «Прежде всего я понял бессмыслисть и бесплодность попыток „бороться“ с антисемитизмом» («Дневники Теодора Герцля», Нью-Йорк, 1962). Из этого он делал вывод, что решение еврейского вопроса состоит не в том, чтобы бороться за искоренение антисемитизма и достичь полного равноправия евреев во всех странах, где они живут, а в том, чтобы отделить евреев от неевреев — создать еврейское государство, в котором еврейский народ, разбросанный в результате 2000-летнего изгнания, мог бы воссоединиться.

Для Герцля и многих его сторонников неважно, где будет находиться такое еврейское государство. Герцль считал в равной мере приемлемыми и Палестину и Аргентину и отстаивал предложение Англии, выразившей готовность предоставить для этой цели территорию Уганды. Но с точки зрения других его последователей, главным образом из Восточной Европы, речь могла идти только о Палестине.

Вейцман пишет в своей автобиографии: «Кишинев (где происходили ужасные еврейские погромы 1903 г.) лишь усилил в русских евреях неискоренимую тоску по еврейской родине в Палестине — именно в Палестине, а не где-нибудь еще. Где-нибудь еще — это означало бы для них только продолжение извечных странствий. Они хотели Палестины, потому что Палестина означала реставрацию во всех отношениях» («Пробы и ошибки. Автобиография Хaima Вейцмана», издательство «Харпер», Нью-Йорк, 1949).

Таким образом, политический сионизм соединился с более старым, религиозным сионизмом с его «мессианским представлением» о возвращении на «обетованную землю» Ветхого завета. Но толчок политическому сионизму дала отнюдь не давняя тоска по Сиону: эта идея

давно уже существовала, но только в форме своего рода закосневшего религиозного ритуала. Толчком послужил, скорее, рост антисемитизма в наше время — сначала в конце XIX в., а потом в гитлеровский период.

Политический сионизм — это не только идеология, это также организованное всемирное движение. Всемирная сионистская организация, созданная по инициативе Герцля, провела свой первый конгресс в 1897 г. Этот конгресс заявил: «Цель сионизма — создать для еврейского народа родину на земле Израилевой, гарантированную государственным правом». 23-й конгресс, состоявшийся после создания государства Израиль, пересмотрел эту цель и сформулировал ее следующим образом: «Задача сионизма — консолидация государства Израиль, возвращение изгнанников на землю Израилеву и укрепление единства еврейского народа». Таким образом, Израиль считается родиной всех евреев, «всемирной еврейской нации», рассеянной по свету.

Сионизм считает, что евреи — чужие в тех странах, где они живут. Он пытается оторвать их от борьбы за демократию и прогресс в их странах, считая, что для них, как евреев, это не имеет никакого значения. Он стремится возвести стену между еврейскими и нееврейскими рабочими, утверждая, что единственны настоящие связи, которые есть у еврейских рабочих, — это связи с другими евреями, в том числе с евреями-капиталистами. Он отвергает социализм как ответ на антисемитизм и относится крайне враждебно к социалистическим странам, заявляя, что антисемитизм, как неизлечимая болезнь, в социалистических странах ничуть не слабее, чем в капиталистических.

Короче говоря, сионизм представляет собой нечто прямо противоположное интернациональной идеологии рабочего класса, призывающей к единству рабочих всех стран и всех национальностей в борьбе против общего классового врага — мирового монополистического капитализма — и на этой основе против всех форм национального и расового угнетения. В своем безудержном национализме и сепаратизме, в своей капитуляции перед антисемитизмом, в своем стремлении оторвать евреев от остальных рабочих он служит интересам эксплуататоров и угнетателей всех рабочих и всех народов.

Еврейское государство, задуманное сионизмом, дол-

жно быть исключительно еврейским, ибо только в таком государстве можно, согласно сионистской доктрине, предотвратить антисемитизм. Тот факт, что Палестина уже была населена арабами, либо игнорировался, либо считался неудобством, которое надо устраниć или в лучшем случае терпеть.

Герцль говорил о «народе без земли, который надо поселить на земле без народа». Для него палестинские арабы просто не существовали как народ, и такая позиция характерна для сионизма по сей день.

Хорошо известно, что Давид Бен-Гурион не видел особой пользы в арабах, что он презирал арабский образ жизни и считал, что чем меньше арабов останется в Израиле, тем лучше. И он был отнюдь не одинок в этом мнении.

В соответствии с сионистской концепцией создание еврейского поселения в Палестине было основано на принципе замены арабов евреями под лозунгами — «Еврейский труд, еврейская земля, еврейская оборона». «Еврейский труд» означал отказ нанимать на работу арабских рабочих. «Еврейская земля» означала покупку земли у отсутствующих владельцев и выселение арабских крестьян, которые ее обрабатывали. «Еврейская оборона» означала вооруженное подавление арабского сопротивления такой экспроприации.

В соответствии с этим Израиль был создан как государство, в котором евреи, где бы они ни жили, могут претендовать на гражданство и пользоваться особыми этническими и религиозными привилегиями. Арабов же, чьи предки веками жили в Палестине, просто терпят как чужаков. Их низвели до положения второразрядных граждан, и с ними обращаются, как с «пятой колонной», симпатизирующей врагам Израиля. Передвижение арабов ограничено, для них закрыт доступ к некоторым профессиям и в некоторые учебные заведения на том основании, что они «создают угрозу для государственной безопасности»; на том же основании их не берут на военную службу. С 1948 г. израильское правительство, используя чрезвычайные правила, введенные англичанами в 1945 г. (которые оно применило по отношению к арабам, но не к евреям), конфисковало почти половину земли, первоначально принадлежавшей арабским крестьянам, оставшимся в Израиле. Во всех аспектах жиз-

ни израильские арабы явились жертвой жестокой дискриминации, а вынужденные стать беженцами, не могут получить разрешения вернуться.

Дискриминация проводится также и по отношению к более темным по цвету кожи сефардическим, или восточным, евреям выходцам в основном из арабских стран, таких, как Ирак и Йемен, и из Северной Африки и теперь составляющим около 60% израильского населения. Эти евреи, которые гораздо беднее и менее образованы, чем евреи западного происхождения, стоят на самых низких ступенях экономической и социальной лестницы. Их доход на душу населения в два раза меньше дохода евреев с Запада и урожденных израильтян. Повсюду они населяют трущобы в старых районах городов.

Восточные евреи сильно отстают по образованию. В 1968 г. из родившихся в Израиле юношей и девушек в возрасте 17 лет 80% из тех, чьи родители прибыли из Европы, проучились три года и больше в школах второй ступени, в то время как для юношей и девушек, чьи родители прибыли из мусульманских стран, эта цифра составила всего 27%. Из 120 мест в кнессете восточные евреи имеют только немногим более 20 мест и совсем не имеют своих представителей в израильском правительстве.

В основе всего этого лежит сионистское представление об Израиле как о «западном» обществе. Больше всего сионисты боятся, что Израиль будет «левантанизирован». А можно ли найти более серьезный источник такой опасности, чем уже «левантанизированные» восточные евреи, составляющие большинство населения (не говоря о дополнительных 12%, которые приходятся на арабов)? Исходя из этого прилагаются все силы, чтобы задушить культуру восточных евреев, «ашкеназировать» их, дать их детям в школах «западное» образование и отвести им подчиненное место в израильском обществе.

Вместе с израильскими арабами восточные евреи составляют львиную долю из тех 20% населения страны, которое, по статистическим данным, не обладает прожиточным минимумом. В результате на почве дискриминации и чудовищной нищеты возникла организация, именующая себя «Черные пантеры», которая устраивает демонстрации протesta против унизительных условий жизни.

И наконец, еврейское государство сионистов — это теократическое государство, в котором ортодоксальный юдаизм занимает привилегированное положение. Даже консервативный и реформированный юдаизм не пользуется здесь официальным признанием. В соответствии с действующим в Израиле кодексом ортодоксального юдаизма еврей — это человек, родившийся от еврейской матери или обращенный в юдаистскую веру в соответствии с ортодоксальными процедурами. Совсем недавно это определение было подтверждено кнессетом, который аннулировал решение Верховного суда о его отмене. В рамках системы общеобразовательной школы существуют сепаратные религиозные школы, финансируемые правительством. В Израиле нет гражданского брака и гражданского развода. Еврей может вступить в брак с нееврейской женщиной только в другой стране.

Такова сионистская концепция государства Израиль. Это расистская концепция, основанная на ошибочном представлении, будто можно избавиться от собственного гнета, угнетая других, и на самом злобном антиарабском шовинизме. И не удивительно, что она вызывает такую яростную вражду у арабов.

Ясно, что создание такого еврейского государства на территории, уже населенной арабами, можно было осуществить только в ущерб арабскому народу и вопреки ему и только в союзе с его империалистическими угнетателями. Таким образом, сионисты с самого начала рассчитывали на поддержку той или иной империалистической державы, предлагая взамен такое еврейское государство, которое будет служить империалистическим интересам на Ближнем Востоке.

Хорошо известно, что Герцль домогался поддержки правителей царской России, Германии и Турции. Он даже пытался склонить к своей идеи русского министра внутренних дел, инициатора погромов Плеве, чьи руки были еще в крови после расправы, учиненной над евреями в Кишиневе, выдвигая ее как средство против наравившего революционного движения в России.

В своей книге «Еврейское государство» Герцль писал: «Предположим, его величество султан согласится дать нам Палестину. Мы могли бы в обмен взять на себя управление турецкими финансами. Мы должны создать там аванпост цивилизации для борьбы против варвар-

ства». «Варварство», о котором он говорил, — это на-раставшая волна бунта угнетенных против жестокого турецкого господства. Макс Нордау, ведущий сионистский деятель, разъяснил это в речи на 7-м всемирном сионистском конгрессе в 1905 г., сказав: «Движение, охватившее значительную часть арабского народа, легко может принять такое направление, что оно причинит ущерб в Палестине... Турецкое правительство может счесть себя вынужденным защитить свое господство в Палестине и в Сирии от своих подданных силой оружия... В такой ситуации Турцию, может быть, можно убедить в том, что для нее важно иметь в Палестине и в Сирии сильный, хорошо организованный народ, который... будет противиться всяческому посягательству на власть султана и всеми силами защищать эту власть».

Позднее, во время первой мировой войны, Вейцман делал аналогичные жесты в сторону английского империализма. В письме К. П. Скотту, редактору газеты «Манчестер гардиан», написанном в ноябре 1914 г., он заявил: «Мы можем с некоторым основанием сказать, что, если Палестина попадет в английскую сферу влияния и если Англия будет поощрять создание там еврейского поселения, зависимого от Англии, мы можем поселить там через 20—30 лет миллион евреев, а может быть, и больше. Они будут развивать страну, вернут ей цивилизацию и обеспечат самую эффективную охрану Суэцкого канала» («Пробы и ошибки»). Это неоднократно подчеркивалось при всех попытках Вейцмана, кульминацией которых явилась «декларация Бальфура» 1917 г.

Необходимо отметить, что Вейцман представлял себе еврейское поселение не как независимое государство, а как территориальную единицу, зависимую от Англии, от некоего «благожелательного империализма». Он писал: «Мы хотели... британского протектората. Евреи во всем мире доверяли Англии. Они знали, что при английском господстве законность и порядок будут обеспечены и никто не будет мешать еврейской колонизации и культурному развитию. Поэтому мы могли надеяться, что наступит такое время, когда мы станем достаточно сильными, чтобы претендовать на определенную степень самоуправления».

Герцль тоже представлял еврейское государство в Палестине как зависимое государство, подчиненное Тур-

ции. Причина такой точки зрения очевидна: евреи были и довольно долго останутся меньшинством в Палестине, и поэтому нужна защита со стороны какой-то господствующей державы для создания еврейского поселения вопреки сопротивлению арабского большинства. Еврейское государство, которое сионизм хотел создать с помощью британского империализма, должно было охватить всю Палестину, более того, всю библейскую землю Израилю и даже еще более обширную территорию. Такая концепция подразумевалась в «декларации Бальфура», изданной 2 ноября 1917 г., в которой говорилось: «Правительство Его Величества благосклонно относится к созданию в Палестине национальной родины библейского народа и приложит все силы, чтобы способствовать достижению этой цели, причем недвусмысленно подразумевается, что не будет совершенно ничего такого, что могло бы ущемить гражданские и религиозные права и политический статус евреев в какой бы то ни было другой стране».

На съезде Сионистской организации Америки в 1944 г. была одобрена резолюция, призывающая к созданию европейской республики, которая «охватит всю Палестину, неделимую и неурезанную». Арабы здесь даже не упомянуты. Та же позиция была сформулирована Всемирной сионистской конференцией, состоявшейся в Лондоне в 1945 г. И если после этого сионисты согласились на раздел Палестины, как было предусмотрено резолюцией ООН от 1947 г., то это сделано из практических соображений, в расчете на то, что в конце концов европейское государство охватит всю Палестину.

Вот что сказал в 1968 г. тогдашний министр труда, ныне заместитель премьер-министра Израиля, Игал Аллон: «Наш долг заселить „большой Израиль“ сейчас имеет не меньшее значение, чем в прошлом, когда это был мандат, заселить долину реки Иордан и Бейсанскую долину; тот, кто сомневается в этом, ставит под сомнение всю сионистскую идею» («Джерусалем пост», 18.IV.1968 г.).

Не удивительно, что арабы встретили «декларацию Бальфура» резко враждебно, считая, что она создает у них внутри бастион империализма. И сионизм не сделал ничего, чтобы рассеять эту враждебность. Напротив, вместо того чтобы искать союза с арабскими крестьяна-

ми в целях создания независимой двунациональной Палестины, свободной от правления Англии, сионисты упорно стремились завязать связи с английскими правителями, которые старались разделить евреев и арабов, чтобы угнетать и тех и других... Так с самого начала сионизм служил буфером между империализмом и стремлением арабов освободиться от господства Англии.

Почти сразу же после возникновения государства Израиль его правители начали проводить политику союза с империализмом и поддержки империалистической политики на Ближнем Востоке. Израиль поддерживал французский империализм в борьбе против алжирского народа за независимость, упорно голосуя на стороне империалистических держав в Организации Объединенных Наций. В 1956 г. Израиль присоединился к английскому и французскому империализму в интервенции против Египта с целью свержения правительства Насера. В 1958 г. израильское правительство поддержало высадку американских и английских войск в Ливане и Иордании после антиимпериалистической революции в Ираке. Оно приветствовало Багдадский пакт и «доктрину Эйзенхауэра» — эти орудия империалистического господства под личиной «антикоммунизма». Оно верно служило интересам империализма в Африке, причем последним ярким примером этого была поддержка отковавшейся Биафры, вдохновляемой империалистами, в Нигерии.

Главный конфликт на Ближнем Востоке — это не конфликт между евреями и арабами. Скорее это конфликт между силами империализма, привлеченного главным образом богатыми нефтяными ресурсами района, и силами национального освобождения. Еврейско-арабский конфликт лишь вытекает из этого и существует потому, что израильские правящие круги упорно становятся на сторону империализма против интересов арабских народов.

Не так давно израильские лидеры поддержали американский империализм в его махинациях с целью свержения антиимпериалистических правительств АРЕ и Сирии... Поддержка американского империализма стала сознательной политикой еще при премьер-министре Бен-Гурионе начиная с 1957 г. Биограф Бен-Гуриона Михаэль Бар-Зохар пишет: «Опыт синайской кампании

убедил его в том, что без поддержки, по крайней мере без доброй воли американцев, он не сможет больше смело действовать. К счастью, существовало одно средство привлечения Соединенных Штатов — с помощью использования коммунистической опасности. Итак, Бен-Гурион старался сделать все, чтобы Вашингтон считал его поборником антикоммунизма на Ближнем Востоке».

«Я уверен, — писал Даллес Бен-Гуриону в августе 1957 г., — что Вы разделяете наше беспокойство в связи с недавними событиями в Сирии. Мы внимательно изучаем эту проблему, и мы хотели бы перейти к обмену мнениями с Вашим правительством по этому вопросу в ближайшем будущем».

Бен-Гурион ухватился за эту возможность. «Превращение Сирии в базу международного коммунизма, — писал он, — это одно из самых опасных явлений, с которыми приходится сталкиваться свободному миру... Я хотел бы обратить Ваше внимание на катастрофические последствия, которые неизбежны, если международный коммунизм сумеет утвердиться в самом сердце Ближнего Востока. Я полагаю, что свободный мир не должен мириться с такой ситуацией. Все зависит от твердой и решительной линии, проводимой Соединенными Штатами как одной из ведущих держав свободного мира...» («Вооруженный пророк», Прентис-холл, Нью-Йорк, 1969, стр. 241—242).

Здесь мы имеем корни сговора, кульминационным моментом которого явилась израильская агрессия 1967 г., так же как предыдущий сговор с английским и французским империализмом привел к вторжению на Синайский полуостров в 1956 г. Вместе с тем представляется важным отметить установление близких отношений между Израилем и реваншистским боннским режимом Западной Германии. Сионисты выполняют также роль тайных агентов империализма в международных масштабах. О размерах этой помощи во время первой мировой войны Де Хаас, бывший секретарь Герцля и лидер американских сионистов в военные годы, писал: «Великая сила американской сионистской организации заключалась в многосторонности ее контактов и в точных сведениях для тех, в чьих руках был контроль над людскими ресурсами. Нужно ли было Англии добиваться контактов или ей был необходим надежный агент в

Харбине, требовал ли президент Вильсон немедленно составить резюме в тысячу слов, в котором перечислялись бы те, кто участвовал в перевороте Керенского в России, Нью-Йоркское отделение выполняло все эти услуги, ничего не прося, но получая многое — уважение и добрую волю людей, подписи которых играли большую роль в великих делах» («Менора джорнэл», февраль 1928; приводится также в статье Дэниэла Мейсона в «Дейли уорлд», 23.V.1970 г.).

Сегодня израильская секретная служба выполняет аналогичные функции. Согласно сообщению корреспондента ЮПИ Джозефа Григса, «агенты Израиля разбросаны по всему миру». И в империалистических кругах израильская секретная служба удостаивается высокой похвалы за свою компетентность и за услуги «свободному миру».

В говоре с империализмом сионистские лидеры Израиля стараются обеспечить безопасность государства Израиль с помощью политики агрессивного экспансионаизма в ущерб арабскому народу. Это усиливает конфликт Израиля с мировыми силами прогресса и связывает будущее Израиля с тонущим кораблем империализма, который продолжает сдавать позиции под нажимом антиимпериалистических сил на Ближнем Востоке, так же как и в других районах.

Кроме того, история показала, что империалистические силы — крайне ненадежные союзники. Приняв «декларацию Бальфура», которая затем была включена в мандат для Палестины, английские империалисты впоследствии бросили сионистов и использовали этот мандат, чтобы натравливать евреев и арабов друг на друга в соответствии с принципом «разделяй и властвуй».

По существу, создание государства Израиль было результатом не поддержки империализма, а инициативы Советского Союза, тронутого ужасающим положением людей, уцелевших после гитлеровского истребления. Англия, напротив, возражала против резолюции ООН о создании еврейского и арабского государств в Палестине и позднее побуждала своих марионеточных правителей в арабских государствах напасть на молодое еврейское государство. И с тех пор позиции французских, английских и американских империалистических кру-

гов менялись в зависимости от того, чего требовали их империалистические интересы.

Главной целью этих держав на Ближнем Востоке является не благосостояние Израиля, а защита интересов нефтяных монополий. Израиль полезен им лишь постольку, поскольку его роль способствует этой цели. Если бы возник прямой конфликт этих двух интересов, несомненно, они сочли бы, что можно пожертвовать Израилем. Нынешняя политика Израиля, которая ставит его во все большую зависимость от милости американского империализма, именно поэтому не способствует укреплению безопасности, а предвещает лишь бесконечную войну, в которой Израиль, несмотря на нынешнее военное превосходство, в конце концов должен быть уничтожен.

Таков реакционный, гибельный характер политики Израиля, продиктованной сионизмом.

*«Политикл Афферз»,
июль 1971 г. (сокращенный перевод)*

ЯВЛЕНИЯ ФАШИЗМА И ИХ КОРНИ

Л. РОН

События последних месяцев вызвали глубокую озабоченность. В недалеком прошлом было время, когда одни только коммунисты изо дня в день предупреждали об опасностях, которые подстерегают демократические свободы в самом Израиле, — последствия несправедливой войны, порабощения и угнетения других народов, последствия тесных связей с крайне реакционными силами «ястребов» в Вашингтоне, последствия нежелания пойти на политическое урегулирование, которое среди других требований предполагает возвращение к границам 4 июня 1967 г. без каких-либо контрибуций. Совсем недавно еще многие говорили: «Да, коммунисты все видят только в черном цвете». (Официальные круги даже мобилизовали собственного «коммуниста» М. Снэ, который во время празднования своего дня рождения — в Доме журналистов весной 1968 г. — заявил, что он «не знает во всем мире более демократической страны, чем Израиль».)

Но теперь дело обстоит иначе: апрельские и майские газеты 1970 г. полны предупреждений и ассоциаций с печальной памяти периодом накануне прихода к власти Гитлера в Германии и Муссолини в Италии, с периодом маккартизма в США. Многие называют вещи своими именами: «Итак, начинается фашизм». Почему же он начинается? Потому, что все в более широких кругах политика правительства теряет доверие. А когда к творцам политики нет доверия, не может быть правительства «национального единства» (кроме того, многие за-

бывают, что никогда не может быть «национального единства» в классовом обществе). Чем больше правительство теряет доверие народа, тем меньше у него шансов использовать буржуазную демократию с целью обеспечить продление своего господства.

Чем проявляют себя фашисты?

Некоторые факты:

— Последнее время письма с угрозой смерти стали получать не только Меир Вильнер, но также и Меир Яари (старейший лидер правительственной партии МАПАМ), Юри Авнери (член кнессета от «Хаолам Хазе»), Дан Бен-Амотз (видный писатель и актер), Ханак Левин (автор антивоенной пьесы «Королева ванны», которая была снята со сцены Камерного театра), Давид Левин (постановщик этой пьесы), все актеры, участвовавшие в ее постановке, и многие другие.

— «Предатели отечества» — это ярлык, приkleенный ныне не только к коммунистам, но и к доктору Науму Гольдману (президенту Всемирного еврейского конгресса), и к учащимся Иерусалимской средней школы (которые выступали против политики Голды Меир).

— Письма редакторам газет с требованием «отослать в Москву» генерального секретаря профсоюзного объединения (Гистадрут) Бен-Ахарона за то, что он отважился потребовать снятия с поста генерала Ласкова, который установил циничное диктаторство над тысячами докеров и портовых рабочих.

— Пресса, во главе с полуофициальной газетой «Давар», начала опасную кампанию против МАТЗПЕН («Левая» группа) в духе типичного маккартизма.

— «Вы наполовину советские агенты, а наполовину агенты организации „Фатах“», — кричал Ш. Тамир, член кнессета от «Свободного центра» членам кнессета Ю. Авнери и Ш. Кохана, хотя те не скрывают своего антисоветизма.

— В Иерусалиме группа «Волчата» из студентов юридического факультета распространила листовку, в которой объявила войну группам СИАХ («новая левая» сионистская группа), МАТЗПЕН, Коммунистической партии Израиля и «всем тем, кто видит иллюзию

мира». Эта группа, избравшая своей эмблемой «скрещенные стрелы» — символ венгерских фашистов, несет ответственность за беспорядки и насилия, учиненные во время антивоенного спектакля «Королева ванны». Мы говорим об этом для того, чтобы напомнить, что и нацисты имели молодежную организацию с точно таким же названием — «Волчата».

— Позже была распространена другая листовка, адресованная «евреям всего мира», в которой перепечатано известное письмо к «предателям» — Меиру Вильнеру, Меиру Яари, Юри Авнери; в ней объявляется о смертном приговоре, якобы вынесенном каким-то таинственным «судом», и со всеми отвратительными подробностями сообщается о том, какая смерть ожидает этих людей...

— В дополнение к этим еще как-то завуалированным фашистским листовкам опубликован (не считая публикаций «Хааретз Хазот» фашистской организацией «Эллад») открыто фашистский листок. Это новая стряпня «Эмуны». Ее программа ясна: «Молниеносная эвакуация» всего арабского населения с оккупированных территорий, покорение Каира и создание в нем произраильского правительства. Имеется и карта с изображением Великого Израиля от Нила до Евфрата.

Черты: типичные и классические

Все эти организации имеют типичные черты фашизма.

Расизм. Расизм выступает под лозунгом «избранного народа». Но писатель и журналист Амос Кенан в ответ на фашистскую кампанию, проводившуюся неким Арие Гельблюром, бывшим журналистом, опубликовал выдержки из одной статьи, написанной в 1949 г., в которой Гельблюм обвинил марокканских евреев-иммигрантов в «неспособности постичь что-либо духовное», в «хронической лени» и «стремлении ничего не делать». Конечно же, он сравнивал их с арабами.

Амос Кенан в корректной форме подытоживает: «Ненависть к расам и общинам характеризует тех, кто ненавидит демократию. Общественность должна знать, что это за человек, который берет на себя моральную от-

ветственность за гонение на народы из-за цвета их кожи, как было в прошлом, или из-за их взглядов — в настоящее время».

Религиозный мистицизм. Он используется в противоположность всякому разумному решению, в поддержку выдуманных сверхчеловеческих качеств, для угнетения других народов, для территориальных захватов.

Иозеф Шатиль, израильтянин немецкого происхождения, опубликовал в «Хотам» от 5 июня 1970 г. очень печальную статью, в которой подробно описывает возникновение фашизма в Германии после первой мировой войны. Там фашизм появился как следствие провала политики военных захватов, когда был брошен лозунг «Держаться до конца!»

«Здесь, — пишет Шатиль, — имеет место страх. Создана обстановка террора против свободы мнений. Каждого, кто не считает „моральное состояние народа“ главным жизненным фактором, сочтут за преступника, за человека, который сомневается в разумности националистического лозунга, особенно если он публично выступит против официальной линии. Некоторые слова становятся запрещенными, их нельзя произносить в хорошем обществе. Не всегда власти форсируют развитие подобных акций, но они никогда не выступают против них. Дети рождаются и воспитываются в атмосфере, когда считается, что в пределах одной нации существуют „два народа“ — „народ преданных“ и „народ предателей“, а кому хочется, чтобы его игнорировали как предателя и пораженца? Человек на улице присоединяется к общему хору или удерживает свои сомнения в себе. Те немногие, кто решается высказать свои сомнения, оказываются оттесненными от общей массы еще до того, как потерпят поражение».

«Тот, кто начинает презирать народы как „предателей“ и „пораженцев“, — добавляет Шатиль, — делает первый шаг в мир неразумного, в духовный мир фашизма. Не имеет значения, во всеуслышание он об этом заявляет или только так думает; самим сердцем он отверг мир разумного и делового, каким является мышление. Внутренняя логика фашистского мышления побуждает его к дальнейшим действиям. Еще несколько шагов, и эта логика заставит его силой закрыть рты своим оппонентам...»

Культ войны и насилия. Результатом мистицизма является культ войны и насилия. Все упомянутые выше группы в Израиле заявляют, что они хотят продолжения войны, или закрепления за Израилем существующих границ, или еще чего-то большего. Их лозунгами являются: «Не бойся, мой слуга Якоб», «Ты должен жить с помощью своего штыка», «Огнем и мечом был Иуда повергнут, с помощью огня и меча он воспрянет». Поскольку фашисты не довольствуются уже установившимися формами насилия (какими являются официальная война и террор против населения оккупированных территорий, а также против профессионалов и молодежи, которая осмеливается протестовать против политики правительства в дни «дела Гольдмана»), они взламывают двери и окна, срывают театральные представления и народные митинги (с помощью Гольдмана, например). Так действовали и фашисты в Веймарской республике. А нью-йоркские братья «Волчат» уже перешли от ломки мебели и уничтожения партитур и картин к нападению на народ (на арабских представителей в ООН, на американских коммунистов и т. д.). Не значит ли это, что действия «Волчат» только начало?

Крепкие связи с крупным капиталом. Ничего нового в этом нет. Кроме скрытых связей имеются также и открытые: миллионер Овед Бен-Ами финансирует Движение за священную землю Израиль и организацию «Поселенцы Хеброна». Миллионер Деутш (американский гражданин) финансирует деятельность групп Геула Кохена и Казакова. Отвратительная кампания против Дан Бен-Амотза финансируется богатым плантатором цитрусовых Нахмиазом. Существует и еще один аспект социального характера: те самые студенты, которые поддерживают идею продолжения оккупации и войны, были использованы и для подписания петиции против Бен-Ахарона, генерального секретаря Гистадрута, и для поддержки генерала Ласкова, директора портов. В этом яркое проявление классового характера фронта. Следует также иметь в виду, что Ласков почти уже кандидат на пост мэра Тель-Авива от Гахал.

Мы имеем пример классической взаимосвязи: крупные капиталисты финансируют фашистские группы и печать, а последние стоят на службе классовых интересов крупного капитала.

Кто диктует моду?

В широких народных массах наблюдается тенденция приуменьшить значение явлений фашизма: «Их немного», «Они не имеют отношения к правительству», «Их не нужно принимать всерьез» и т. д.

Создается ситуация типа оптической иллюзии. На самом же деле кто, например, дал установку «с отвращением отбросить пораженную кампанию»? Министр И. Галили. А еще раньше? Не следует забывать, что политические программы фашистских групп сходятся на одном — на аннексии оккупированных территорий. А кто принимал решение на создание десятков поселений на этих территориях? Правительство! И совсем недавно оно решило создать поселения «безопасности» не только в «объединенном» Иерусалиме, но также и в Хеброне. Кто не знает, что министры Бегин, Даян, Вейцман, Аллон и Галили открыто выступают за максимум аннексий...

Некоторые из фашистских групп заявили, что они поддерживают в своей деятельности правительство и его политику. Листовка погромщиков, распространенная в Хайфе и направленная против постановки «Королевы ванны» и против таких «иуд» («презренных евреев»), как Гольдман, израильские «новые левые», Коммунистическая партия Израиля и МАТЗПЕН, заканчивалась словами: «Но на самом верху находится прекрасная женщина...» (намек на Голду Меир). А в листовке «Волчат», распространенной в Иерусалиме, говорится: «...мы полностью солидаризуемся с национальным руководством во всех вопросах политики и безопасности и будем действовать в интересах продолжения политики национального единства...»

Политическая связь такого рода должна вызывать чувство озабоченности. Так и случилось с Иозефом Шатилем, который заканчивает упомянутую выше статью следующими словами: «Предоставление свободы слова фашизму для демократии равнозначно самоубийству. Когда я слышу приведенные выше цитаты из высказываний фашистов, у меня возникает как эмоциональная реакция потребность ударить, ударить сильно. Я знаю, как далеко зайдут события, если это не будет сделано».

Но кто же намерен это сделать, если ясно, что деятельность фашистов произрастает на почве, подготовленной правительством за минувшие три года без какого-либо желания с его стороны изменить создавшееся положение, и на основе заявлений министров («Мы захватим улицы» — Бегин, «Мы дадим отпор пораженческой кампании» — Галили, и т. д.)?

Михаэль Талиакудо (из Нир-Этциона) пишет в «Хааретз» от 4 июня 1970 г.: «Все больше и больше атмосфера террора угрожает нашей демократической структуре, и она ничем не отличается от атмосферы, которая была создана в 20-е годы в Италии. Там так же голос оппозиции быстро был предан забвению и была подготовлена почва для установления диктатуры Муссолини. Всякий, кто выступал с какой-либо критикой, например против оккупации Эфиопии, считался предателем, пораженцем, отрицательным явлением, подрывающим „отечество“ и наносящим ему ущерб. С другой стороны, любой поддакивающий становился „национальным героем“ и „хранителем национального достоинства и безопасности“. Кампания охоты за ведьмами, против инакомыслящих в Италии достигла своей кульминации, когда был убит один из представителей оппозиции в парламенте, с парламентской трибуны осмелившийся выступить с критикой. Вся авантюра кончилась тем, чем она должна была кончиться...»

В конце своего письма, имея в виду правительство, автор пишет: «Кормчие государства пошли этим опасным курсом, не зная, куда он приведет. А когда они поймут свои заблуждения, будет уже слишком поздно, они окажутся, независимо от своих желаний — добра или зла — в руках антидемократических сил, которые с нетерпением ждут своего часа».

Как мы видим, многие начали понимать, что фашизм — это социальное явление, которое при определенных условиях появляется и произрастает в любом капиталистическом обществе, не исключено это и для Израиля. Разновидности фашизма отличаются друг от друга только «идеологическим» покрывалом: мистика Норсе и Ницше в Германии, «превосходство белых» в США и Южной Африке, болтовня о генезисе в Израиле. Разновидности фашизма имеют и свои названия: нацизм в Германии, маккартизм в США и т. д. Но это уже имеет второстепенное значение. Главное же заклю-

чается в опасности, что (как заявляют фашисты) «те, кто вас уничтожит, выйдут из вашей же среды». Из-за них-то и существует угроза будущему.

Те министры, которые считают себя «голубями» и демократами, должны запомнить, что они не застрахованы от опасности и ничто не спасет их, если бегин-вейцманисты и их последователи возьмут верх. Они не должны забывать того, что случилось с лидерами социал-демократии в Германии...

И последнее, но не менее важное: тот, кто хочет сдержать рост фашистского чудовища, всячески должен в интересах общего дела воздерживаться от бойкота своих партнеров, среди которых находятся в первую очередь коммунисты. Хорошо известно, что фашисты являются прежде всего антикоммунистами (в Германии они выступают против «еврейского коммунизма», в США — против негров и коммунистов, в Израиле — против арабов и коммунистов). Только с помощью единства и сотрудничества тех, кому дороги демократия и мир, можно одолеть фашистскую заразу, которая разрастается на почве продолжающейся войны, оккупации и политики правительства «национального единства» с июня 1970 г.

*Коммунистическая партия Израиля,
Информационный бюллетень 6/70.*

ИЗРАИЛЬСКОЕ ГРАЖДАНСТВО ЕВРЕЯМ ВСЕГО МИРА — ПОДЕЛКА СИОНИСТСКОЙ ИДЕОЛОГИИ

(информационный бюллетень КПИ)

Израильские правители нашли новую форму воплощения сионистской идеологии в сионистскую практику. Речь идет о поправке к израильскому Закону о гражданстве, поправке, которая дает министру внутренних дел право по его усмотрению предоставить гражданство любому еврею, где бы он ни находился и как бы ни был против своего нового статуса. Основанием для этого может быть одно только заявление такого лица о том, что «он изъявляет желание поселиться в Израиле», хотя бы он и не въехал в страну.

Израильские власти не скрывали того факта, что названная поправка имеет целью «ответить на положение евреев в Советском Союзе». И сразу же после ее утверждения кнессетом главы сионистских парламентских фракций направились к Западной стене, чтобы информировать иммигрантов из Советского Союза об этом «историческом шаге» (!!).

Опасность этой поправки кроется в намерении израильских правящих кругов использовать ее для представления советским гражданам, даже преступникам и нарушителям закона, израильского гражданства и таким образом брать их под свою «законную» защиту. А для этого достаточно, чтобы было засвидетельствовано, что эти советские граждане являются евреями... и чтобы министр внутренних дел был убежден в их намерении когда-нибудь в будущем иммигрировать в Израиль. Министру будет достаточно, если об этом заявят родственники.

Таким образом, совершенно очевидна позиция израильско-сионистских стратегов, уверенных, что их антисоветские позиции будут более убедительными, если они возьмут под защиту «израильских граждан» в Советском Союзе!

* * *

Поборники этого шага подчеркивали, что данная поправка к Закону о гражданстве является «качественно новым развитием» Закона о возвращении 1950 г., который гласит: «прибывший в Израиль еврей одновременно с пожеланием остаться в стране может получить свидетельство иммигранта» (гражданство).

Правда заключается в том, что новая поправка к закону перечеркивает разумные условия предоставления гражданства, соблюдаемые государствами, провозглашая возможность для любого еврея, независимо от того чем он занимался в своей стране и выполнял ли ее законы, стать израильским гражданином по решению министра. Таким образом, правящие круги Израиля поставили себя вне международного закона и практики.

Кроме того, в этом — дальнейшее развитие сионистской идеологии. Если до этого сионисты и считали разбросанные повсюду еврейские общины органически целым, относящимся к одной всемирной нации, но в то же время лояльность по отношению к Израилю распространяли только на своих граждан (другие же евреи могли быть лояльными к своим собственным странам), то теперь они хотят, чтобы весь мир признал, что Израиль является государством всемирной еврейской нации, что евреи, где бы они ни находились, должны быть лояльными только к всемирному еврейскому государству и что это всемирное еврейское государство расправит свои крылья над евреями, не зная ни границ, ни других пределов.

Трудно обойти, однако, тот факт, что только расист мог решиться на принятие поправки, которая дает еврею, где бы он ни жил, гражданство страны, которую он никогда не видел и не знал, в то время как арабу, жителю этой же страны, отказывается в гражданстве, поскольку он когда-то, в 1948 г., сменил место жительства. Более того, беженцы лишены права возвратиться на свою родину.

Новейшая история знает только одно правительство — правительство нацистской Германии, которое требовало «опекунства» над немцами независимо от их статуса и места пребывания и проводило агрессивные акты в целях «их защиты»!

Знамя «защиты советских евреев» бросается в глаза своей подозрительностью. Легенды о «еврейском национальном пробуждении» в Советском Союзе и о желании советских евреев вернуться на «родину предков» тают медленно, но верно.

Так, значительное количество советских евреев, прибывших в Израиль, вернулись снова в свою страну, а еще большее их число безуспешно пытается это сделать, познав правду сионистской пропаганды и почувствовав силу отчуждения на этой «родине предков». Другая группа советских евреев использовала Израиль в качестве транзитной станции и выехала в другие страны, где они стараются определиться на жительство...

* * *

Чтобы лучше понять сущность и время появления этой поправки к Закону о гражданстве, ее следует рассматривать как неотъемлемую часть генеральной линии израильской официальной политики, антисоветизм которой является ее главным пунктом.

Антисоветская клевета стала составной частью сионистской идеологии и практики, и сейчас ее поднимают на уровень основной доктрины религиозной веры.

Всемирное сионистское руководство, включая израильские правящие круги, тщательно разработало задачи антисоветизма, используя все средства и все возможные точки на земном шаре для подстрекательства против Советского Союза.

Судебные процессы в мае 1971 г. в Ленинграде и Риге над советскими гражданами, обвиненными в нарушении советских законов, интенсивно были использованы в антисоветской агитации... Сионистские лидеры в своем стремлении обмануть общественное мнение «не приняли в расчет» факта, что обвиняемые нарушили советские законы и пытались подорвать веру народа в политику Советского Союза. Сионисты настойчиво отрицали, что обвиняемые, позже справедливо осужденные,

имели инструкции, исходящие от израильско-сионистских властей.

Становится все более и более ясно, что антисоветская, инспирированная сионистами агитация теряет под собой почву, что все порядочные люди стремятся быть подальше от подобной деятельности, вследствие чего эта агитация переходит в руки фашистских элементов из Лиги защиты евреев. В настоящее время последние являются передовым отрядом «борьбы в защиту советских евреев». Истинный характер деятельности Лиги защиты евреев был полностью вскрыт недавно, когда ее лидер, раввин Меир Кахане, подписал договор о взаимном сотрудничестве с Иозефом Коломбо ср., одним из лидеров мафии, или американской организованной преступной империи («Джерусalem пост», 16.V.1971 г.).

Французский социолог Джорджес Фридман, еврей по происхождению, в своей книге «Конец еврейского народа» дает объяснение этому явлению, разрекламиированному сионистами. Он пишет: «В крайнем случае существование государства Израиль, как нам кажется, оставляет евреям второй половины двадцатого века только две, даже не три, альтернативы в вопросе о национальной преданности:

1. Те, кто являются сторонниками „сосредоточения в Израиле“ должны выехать туда, стать гражданами этого молодого государства, принять активное участие в строительстве и полностью посвятить себя делу успеха этого эксперимента.

2. Те, кто не являются сторонниками „сосредоточения в Израиле“ и не верят, что „еврейский народ“ составляет национальную общность, должны остаться гражданами государства, в котором они живут наравне со всеми, имея только одну лояльность и одну страну, какой бы большой интерес они ни проявляли к Израилю и какими бы ни были их симпатии к нему» (лондонское издание Хатчинсона на английском языке, 1967, стр. 237).

Это как раз тот процесс, который сионизм пытается задержать путем своего давления на еврейские общины в различных странах. Предоставление гражданства заочно — самое последнее их мероприятие.

Знаменательно, что империалистические страны не показывают своей озабоченности по поводу развития

названных событий... и это обусловлено сговором между империалистической политикой и сионистской практикой, воплощенным в линии поведения сионистских израильских правящих кругов и Всемирной сионистской организации...

Доктор Уильям Уэкслер, председатель Конференции президентов основных американских еврейских организаций, выразил это следующими словами: «Политика Никсона по отношению к Израилю очень близка к желаниям евреев. В этом вопросе главное заключается в том, что является правильным и лучшим для этой страны» («лучшим» — для империализма США). [«Тайм», 16.III.1970 г.]. Вот почему естественно, что ряду империалистических государств, таким, как США и Западная Германия, нравится «двойная национальность» и они не против того, чтобы их граждане были в то же время и гражданами Израиля.

* * *

Из поправки к Закону о гражданстве пока еще не ясно, будут ли иметь «израильские граждане», никогда не бывавшие в Израиле и никогда не участвовавшие в его политической жизни, избирательные права, активные и пассивные, чтобы влиять на политику Израиля. Так как право предоставления гражданства во всех случаях возложено исключительно на усмотрение министра внутренних дел (т. е. правительства), этот закон может быть использован против растущей оппозиции к политике правительства путем предоставления гражданства сионистам в капиталистических странах.

Когда в правительстве Великобритании обсуждалась «декларация Бальфура», влиятельные еврейские круги Англии выступали против этого сионистского плана, потому что считали, что такое решение вопроса нанесет ущерб еврейским общинам всего мира. Чтобы успокоить их, в «декларации Бальфура» было отмечено, что она не нанесет никакого ущерба «политическому положению и правам, которыми пользуются евреи в любой другой стране». Сионистское руководство не сделало после этого каких-либо оговорок, и с тех пор важные влиятельные еврейские круги перестали видеть какую-либо угрозу

зу своему положению и правам о создании еврейского государства.

Но сейчас и империалисты и сионисты действуют вместе, чтобы нанести ущерб положению и правам евреев Советского Союза и использовать «дело о евреях» для того, чтобы опорочить их репутацию, а также с целью прикрытия агрессивной политики израильских правящих кругов на Ближнем Востоке и вообще на международной арене. Не случайно, что в этом сионистов полностью поддерживают империалисты. Но абсолютно ясно, что это не в интересах советских евреев. Это также не в интересах и израильского народа, потому что такая политика может привести только к катастрофе в условиях напряженной обстановки на Ближнем Востоке, где израильские правящие круги непреклонны в своей политике экспансии и выступают против прав арабских народов.

Израильский народ не заинтересован в антисоветском подстрекательстве. Он заинтересован в мире и дружбе с советским народом.

*Коммунистическая партия Израиля,
Информационный бюллетень 6/71.*

О СИОНИСТСКОЙ ПОЛИТИКЕ ИЗГНАНИЯ

РУТ ЛЮБИЧ

В настоящей статье будет рассмотрен вопрос изгнания, который является неотделимой частью сионистской идеологии и практики. Без глубокого изучения этой проблемы невозможно, на мой взгляд, бороться против «нарушений» в политике правительства. Если кто-нибудь думает иначе, то он похож на врача, который следит за высокой температурой пациента, вместо того чтобы лечить его от самой болезни.

Последнее время дискуссия по поводу деревень Бирям и Икрит, Акра и Рафах между теми, кто поддерживает оккупацию и все отвратительные действия правительства, и теми, кто выступает против его жестоких актов, обострилась.

Во главе защитников политики оккупации и насилия, проводимой правительством, стоит Бен-Порат из Движения за объединение земли Израиля. Бен-Порат в иммигрантских кругах откровенно заявляет: «Одно верно, что нет сионизма, нет колонизации и нет государства Израиль без изгнания арабов, без конфискации земель и их отторжения».

В прессе немало откликов на это. Данни Рубинштейн писал в газете «Давар» (17.VII.1972 г.): «В течение десятилетий одно преподавалось и все еще преподается в наших школах... что сионистское движение скапывает земли в нашей стране и расплачивается за них. В течение многих лет гордостью и оправданием сионистской колонизации считалось, что она якобы не была связана с грабежом палестинских арабов».

Здесь мы коротко коснемся проблемы, которая является важным элементом сионизма, — проблемы изгнания, включая период образования государства Израиль и его существования до оккупации арабских территорий в июньской войне 1967 г.

Первый период изгнания. В этот период осуществлялась широкая деятельность по изгнанию арабов, в результате которой сионистские организации завладели значительными земельными площадями.

В стране под мандатным (британским колониальным) управлением действовали аграрные законы, унаследованные от османского (турецкого) режима. Закон позволял, в частности, скупать земли у крупных землевладельцев и местных феодалов и выселять феллахов, которые обрабатывали эти земли и считали их источником жизни.

Сионистские организации рассматривали приобретение земель как базу для того, чтобы обосноваться в стране. Они не были разборчивы в выборе путей и средств для захвата пахотных земель, даже если это означало изгнание с мест, где они жили в течение нескольких поколений, тысяч арендаторов и феллахов. Вот что писал один из лидеров сионизма, д-р А. Руппин, специалист Еврейского агентства по агрономии и поселениям (в секретном меморандуме, представленном в Еврейское агентство в 1930 г.): «Земля — это самое необходимое для обоснования в Палестине. Так как в Палестине почти нет пахотной незанятой земли, то в каждом случае, когда мы приобретаем землю и заселяем ее, мы должны выселять местных крестьян, которые до того обрабатывали эту землю, будь то землевладелец или батрак. До сих пор мы покупали землю, которая была относительно мало заселена, и по возможности старались выплатить арабам компенсацию в деньгах. Однако в конечном счете деньги эти попадали не в руки того, кто действительно обрабатывал землю, а шли в карман крупного землевладельца».

Д-р Руппин также опровергает высказывания Бен-Гуриона и других о том, что у феллахов были скоплены с их согласия якобы только невозделанные земли. В 1929 г. он заявил перед Комиссией (Комиссия по рас-

следованию, присланная британским правительством после арабского антибританского и антисионистского восстания в Палестине): «90% пахотной земли было приобретено у крупных арабских землевладельцев и только 10% всех земель куплено у феллахов. В 1948 г. приблизительно 30% сельского населения не владело землей». Это интересное письменное свидетельство развенчивает легенду о «гуманном» изгнании.

Д-р И. Тхон, один из руководителей «Хеврат хакшарат хейишув» («Общество по подготовке поселений»), дал следующую информацию секретной Комиссии по расследованию в сентябре 1940 г.: «Среди еврейской общественности существует ошибочное мнение, будто наши приобретения земли обогатили весь арабский народ. Это неверно. Мы не покупаем у каждого феллаха по 5 дунамов и таким образом не даем ему возможность развивать хозяйство, но мы покупаем 80%, а до этого иногда и 90%, земель у богатых землевладельцев».

Многие факты доказывают, что феллахи не были владельцами своих земель. Приведем пример приобретения сионистскими институтами в 1925 г. земли Эмек Израэль, одной из самых плодородных в стране. Ее площадь равняется 400 тыс. дунамов (40 тыс. гектаров, или 100 тыс. акров), из которых 372 тыс. были пахотными. Эмек купили за 726 тыс. палест. ф. (палестинский фунт равнялся по стоимости фунту стерлингов) у семьи Сурсук, которая проживала в Бейруте. Сам Сурсук купил эти земли у турецкого правительства за 18 тыс. Фактически он заплатил только 6 тыс. фунтов. Прибыль очевидна.

А что же случилось с феллахами — арабскими арендаторами?

В деревнях Эмек Израэль проживало 1270 семей арабских арендаторов. Сионистские институты заплатили всем этим арендаторам сумму 30 тыс. ф., т. е. каждая семья получила в среднем в качестве компенсации около 24 ф. Сионистские институты посоветовали арабским феллахам купить на эти деньги другие участки земли, начать интенсивно их обрабатывать, орошать и т. д.

Хорошо известен и другой случай приобретения земель — в 1929 г. в Вади Хуарет (ныне Эмек Хефер), где без земли осталось около 2 тыс. феллахов.

Крестьянские семьи защищали землю, которую они обрабатывали собственными руками. Сионистские ударные части и английские полицейские, которые прибыли им на помощь, «боролись» против стариков, детей и женщин. Имели место кровавые столкновения. Элизар Ливнех в статье «Сионизм и изгнание» («Гаарец», 6.VIII.1972 г.) пишет, что ПКП (Палестинская коммунистическая партия) побудила арабов собственными силами выступить против своего изгнания. Коммунистическая партия встала на их сторону в этой справедливой борьбе, которая достигла большого размаха. Дело дошло до прямых столкновений между арабами и евреями, а также между арабами и англичанами, которые всегда выступали на стороне сионистских скупщиков земель.

Тем наивным людям, которые думают, что сионистские организации приезжают не только застраивать земли, но еще и помогать арабам в их развитии и якобы стремятся показать, что можно жить вместе с ними в мире, мы процитируем Исаака Бен-Цви (одного из лидеров МАПАЙ, а позднее президента государства Израиль), который сообщил секретной Комиссии по расследованию в марте 1940 г.: «Мы не должны придерживаться теории развития арабов. Я не заинтересован в развитии арабов». И далее: «Только тогда, когда евреи смогут доказать, что они в состоянии управлять так, чтобы помешать арабам извлекать какую-либо пользу — в этом главное, это будет сильнее сорока восьми пророков, которые будут предсказывать союз (с арабами)».

Это же было высказано д-ром Руппином перед Комиссией по расследованию в феврале 1940 г.: «Вплоть до сегодняшнего дня мы орошаляем наши земли и оставляем арабские земли без какого-либо внимания. Но есть, например, в Бейсане (Бес-Шан) области, в которых мы смогли бы иметь совместное предпринимательство. Я не хочу скрывать от вас опасности, которая в этом таится: чем дольше эта земля не орошается, тем больше возможности ее приобретения. После орошения это будет намного труднее».

«Не дать им возможность обосноваться». Изгнание с земли было только частью шовинистической антиарабской политики сионистов. Арабские трудящиеся изгоня-

лись с работы, а их места занимали евреи под «патриотическим» лозунгом «завоевания работы». На рынках арабские сельскохозяйственные продукты обливались керосином под «патриотическим» лозунгом — «Покупайте только еврейские продукты».

Менахем Усышкин, один из основателей сионизма, цинично говорил: «Мы покровительствуем стопроцентному еврейскому рабочему и еврейским продуктам, исходя из того, что мы не должны усиливать арабов и дать им возможность обосноваться в этой стране» (письменное свидетельство для секретной комиссии Еврейского агентства по расследованию еврейско-арабских отношений, март 1940 г.).

Это и есть правда о сионистской практике. Кто ее проводил, оставался верным реакционной сионистской идеологии («народ без земли возвращается в страну без людей») и мессианской доктрине о том, что «в этой стране ни один чужестранец жить не будет».

Изгнание продолжается. После образования государства Израиль ничего не изменилось в традиционной политике сионизма. Сионизм не изменяет своего классового характера, даже если его представители являются лидерами сионистских рабочих партий. Последнее время эта политика проводится под предлогом «безопасности». И всякий раз изгнание арабов осуществляется во имя «развития» и «защиты» границ страны.

Когда граждане нашей страны пришли узнать о жителях деревень Бирам и Икрит, которые мужественно боролись за свое право возвращения в родные места, откуда они были изгнаны 25 лет тому назад, многие были потрясены случившейся трагедией. Но только очень немногие знают, что теперь уже много других арабских беженцев, также выселенных из своих деревень и также не отказавшихся от твердого желания вернуться на земли своих отцов. Они разбросаны по многим деревням Израиля и живут там как беженцы в страшной нужде.

Одной из причин, заставившей правительство запретить беженцам Бирам и Икрит вернуться в свои деревни, явилось то, что это создало бы прецедент для возвращения других таких же беженцев. Кто же эти беженцы? Где они живут? И кто живет на земле, с которой их изгнали?

Нахман Фабиан собрал в своей статье (опубликована в «Гаарец» 28 июля 1972 г.) некоторые детали по этому вопросу, из которых выясняется факт, что, согласно данным этнографической карты, представленной в 1944 г. в англо-американскую Комиссию по расследованию, только в Галилее к концу английского колониального правления имелось 175 арабских населенных пунктов. В ежегоднике государства Израиль за 1954—1955 гг. в Галилее было зарегистрировано только 60 арабских населенных пунктов с населением 18 тыс. человек. По зарегистрированным земельным данным, каждый может проследить, что сейчас из бывших жителей «покинутых» деревень в государстве Израиль осталось только 5 тыс. В настоящее время число беженцев доходит до 10 тыс. человек. Формально они жили в 21 деревне, которые вынуждены были покинуть. Земли, отнятые у этих феллахов, были переданы еврейским колониям или Еврейскому национальному фонду, главному сионистскому институту по приобретению любыми средствами арабских земель. В этих местах насаждался лес...

В книге Дона Переца «Израиль и палестинские арабы» мы найдем данные, относящиеся к арабским деревням в целом по государству Израиль. С 1948 г., когда было образовано это государство, на его территории было создано 370 еврейских поселений, из которых 350—на землях «отсутствующих» арабов.

Это потрясающая картина разоренных арабских деревень. Это правда о грабеже земель и обезземеливании их владельцев. Нетрудно представить страдания беженцев, которые были согнаны с собственных земель и чьи дома были разрушены. Эти беженцы никогда не теряли надежды вернуться в свои деревни. За 25 лет они направили массу открытых заявлений в законодательный суд с требованием разрешить им вернуться в родные места. Недавно жители деревень Квикат, Миар, Гхабсиуи и Куфт Дамоун потребовали, чтобы израильское правительство разрешило им вернуться в свои деревни. Отсюда боязнь правительства поступить справедливо с беженцами из деревень Бирям и Икрит, зачинателями этой борьбы.

Решение правительства не создавать прецедента вызвало резкую оппозицию в широких общественных кругах. Мы сошлемся здесь в качестве примера на высказа-

зываение писателя Давида Шахама в органе Рабочей партии «От» (главная партия правящей коалиции) 3 августа 1972 г.: «Несомненно, прецеденты имеют убедительную силу... но общество, живущее по законам, не должно приносить в жертву невиновных на алтарь прецедента. Как этого требует справедливость, каждый должен критически отнестись к прецеденту и даже игнорировать его с тем, чтобы избежать крупных ошибок несправедливости».

Изгнание во время оккупации. Оккупация после июньской войны 1967 г. знаменует период еще более ожесточенного изгнания и притеснения, которые вылились под конец в отравление полей деревни Акраба, чтобы затем создать там еврейское поселение, для которого даже было заранее придумано название — Тел-Тал. На оккупированных территориях было образовано около 40 поселений, и этот процесс все еще продолжается. 16 еврейских поселений было создано на Голанских высотах (5 других должны скоро войти в строй); 9 поселений образованы вдоль долины реки Иордан (еще 3 будут скоро созданы); 3 поселения образованы в так называемой Гуш-Этцион, в районе Хеброн; одно — в долине Хале; 8 — в южной части сектора Газы. Недавно правительство решило построить 4 города и новый порт на юге сектора Газы. Демографический характер Иерусалима постоянно и быстро изменяется. Существует план дальнейшего создания там поселений. Постепенно были построены стратегические дороги для охраны вновь созданных поселений. Образование еврейских поселений влечет за собой дальнейшее изгнание тысяч арабских жителей и присвоение их земель.

Жители, оставшиеся на Голанских высотах после июньской войны, были оттуда изгнаны, за исключением нескольких деревень в районе Друзе. Жители западного берега Иордана были насильственно переселены на восточный берег, а их дома разрушены. Хорошо запомнились жестокие действия в секторе Газы, предпринятые для того, чтобы сократить там число жителей в порядке подготовки аннексии этой территории. Тысячи беженцев, женщин и детей, были насильственно и грубо вывезены на западный берег, а оттуда — на восточный. Это масштабное изгнание было осуществлено под девизом «прореживания». В арабских городах земли были конфиско-

ваны, и на этих землях созданы еврейские кварталы. Со временем войны число новых беженцев достигло более чем полмиллиона, и все они присоединились к общей массе палестинских беженцев 1948 г. До июньской войны на западном берегу проживало 1,5 млн. жителей, а сейчас там только один миллион (на конец 1971 г.), включая и население Иерусалима. Кроме того, в секторе Газы и на Северном Синае находится 382 тыс. человек.

Как хорошо известно, правительство Израиля отказалось выполнить резолюцию Совета Безопасности ООН о том, что жителям, которые покинули свои дома во время войны, должно быть разрешено вернуться на свои места. За время пятилетней оккупации израильские оккупационные власти разрушили около 6400 домов в лагерях для беженцев. Только в одном лагере Юбелиуа было разрушено более тысячи домов. Правительство конфисковало тысячи дунамов земли. В Хеброне, в секторе Газы, в районе между Рафах и Кхан-Юнис земли, принадлежащие арабским крестьянам, были конфискованы. Думая лишь об экономических выгодах, правительство Израиля превратило оккупированные районы в израильскую колонию.

Есть люди, которые хотят оправдать жестокий оккупационный режим необходимостью создания безопасности. Однако военный министр М. Даян утверждал, что колониалистские поселения на оккупированных территориях создаются не в целях безопасности и что «наиболее важное и весомое их значение определяется политическими факторами» («новая карта — новые отношения»). Премьер-министр Г. Меир тоже заявила, что «с места, где мы основали какое-либо поселение, мы уже не уйдем». М. Даян сказал также, что «мы должны считать себя в [оккупированных] районах постоянными правителями».

На оккупированных территориях «постоянные правители» Даяна совершают «постоянные преступления» с целью подавить борьбу беженцев против оккупации и лишить их законных прав. Все эти действия грубо нарушают Женевскую конвенцию 1949 г.

Политика Израиля на оккупированных территориях является результатом политики изгнания и политики «свершившегося факта», проводимой сионизмом.

И мы и они

«В течение ста лет с начала нового возвращения в Сион возрождение народа происходило в двух направлениях: создание поселений и расширение границ... Не должно быть еврея, который бы сказал: „Остановитесь! Мы приближаемся к конечной точке нашего пути“... Это процесс, который будет продолжаться», — заявил М. Даян (по словам газеты «Ламерхав», 7.VII.1972 г.). Позиция М. Даяна, Бен-Пората и шайки из «Объединения земель Израиля» формулируется так: «Или они или мы», и они, конечно, утверждают: «Мы!». Такая позиция игнорирует историческое развитие, которое сделало Палестину родиной двух живущих в ней народов. Оба эти народа имеют национальные права, и право одного народа не противоречит праву другого, даже наоборот — у обоих, как братских народов, есть важная задача вместе бороться против общего врага — империализма, который всегда стремился разделить, чтобы властвовать.

Этому вопросу товарищ М. Вильнер посвятил специальную статью, опубликованную отдельной брошюрой, издание которой приурочено к празднованию 50-й годовщины Коммунистической партии страны. В статье говорится: «Наша Коммунистическая партия поддерживала войну за независимость государства Израиль, находившегося под властью британского империализма и его прихвостней, но в то же время мы выступали против сионистского стремления к экспансии и против намерения ликвидировать права палестинского арабского народа.

Израильский народ нельзя отождествлять с израильским правительством. Израильский народ нельзя отождествлять с сионизмом. Проблема заключается в том, каким государством будет государство Израиль. Будет ли оно проимпериалистическим государством, в котором будут доминировать американские монополии, агрессивным государством, которое не признает национальные права палестинского арабского народа, государством, которое стремится к территориальной экспансии и аннексии, как это и есть сегодня, или оно будет поистине независимым государством, антиимпериалистическим миролюбивым государством, другом и братом палестин-

ского арабского народа и всего Арабского Востока? Это решающий вопрос, который требует правильного и реалистического ответа».

Ответ на этот вопрос дает реакционная идеология еврейской буржуазии и ее практика, проводимая израильскими властями. Он заключается в том, что их политика открывает путь к установлению фашизма в Израиле, ведет к превращению Израиля в государство апартеида. Все это создает опасность для современного положения Израиля и его будущего.

Вместо лозунга «Или мы или они» коммунисты предлагают свой: «И мы и они». К этому мы призываем всех сознательных людей, запуганных «нарушениями» (ряд особо жестоких действий на оккупированных территориях, которые официальными кругами после протестов общественности в Израиле и во всем мире были названы «нарушениями», за какие якобы ответственны отдельные офицеры и т. д.), мы призываем всех, кто выступает за демократию, всех противников оккупации, всех противников правительенной политики образовать единый фронт мира.

Некоторые спрашивают: как вы хотите образовать фронт мира с сионистами? Наш ответ: мы ведем политico-идеологическую войну против сионизма. Но израильское общество — классовое общество, и это определяет новую линию в стратегии и тактике нашей партии. Мы уверены, что с более четким разделением классовых позиций и углублением классового сознания в израильском обществе процесс освобождения из-под влияния сионистской идеологии захватит многих людей. Многие лица и круги считают себя сионистами, но в то же время они стоят на гуманных позициях и есть среди них такие, кто ведет важную практическую борьбу в политической, социальной или профсоюзной сферах. Для того чтобы добиться успеха в этой борьбе, необходимо сотрудничать в конкретных политических и социальных вопросах и посредством этого развивать борьбу за мир, демократию и прогресс. Такой фронт мира, даже если он не сможет немедленно изменить политику правительства, в состоянии уже на первых порах остановить его опасные действия.

Фронт мира, будучи единым, без антикоммунистического бойкота, будучи активным и боевым, может при-

влечь на свою сторону огромную массу народа и создать в нашей стране широкое и сильное общественное мнение, которое будет выступать за предотвращение «нарушений», за ликвидацию оккупации, за изменение политики правительства, что даст возможность сделать успехи в достижении справедливого и прочного мира.

*«Зо Гадарех»,
9 августа 1972 г.*

СИОНИЗМ. ПРЕСТУПНЫЕ ЦЕЛИ И СРЕДСТВА

РАЛЬФ ПАЛМ ДАТТ

Ближний Восток — район, где сосредоточены крупнейшие месторождения нефти, — стал ареной расширяющейся борьбы против империализма, за освобождение арабского мира. Империалисты пытаются изобразить эту борьбу как арабо-еврейский конфликт. Для осуществления своих целей они всячески оберегают сионистский заповедник, призванный служить, как выразился английский губернатор Иерусалима Реджинальд Сторрз в 1937 г., «маленьким лояльным еврейским Ольстером в море потенциально враждебного арабизма», дабы обеспечить постоянное расчленение арабского Ближнего Востока и таким образом воспрепятствовать его освобождению.

Трижды за последние два десятилетия израильские армии вторгались на арабские земли, нарушая границы, установленные ООН, и провозглашали свое право завоевателей.

Объективному рассмотрению реальных проблем на Ближнем Востоке мешает густой туман пропаганды. Когда в начале «шестидневной войны» 1967 г. превосходно обученные и хорошо оснащенные израильские вооруженные силы без объявления войны нанесли удар по плохо обороняемым арсеналам Египта, империалистическая пропаганда изображала Израиль беспомощным ягненком, на которого набросились «бесчисленные орды арабских волков».

Империализм проводит на Ближнем Востоке два па-

ралльных политических курса. Он финансирует и вооружает Израиль как «защитника западной цивилизации и западных ценностей» («самого лучшего, самого удачливого, самого нетребовательного союзника, о котором когда-либо мог мечтать Запад» — писала 9 января 1970 г. газета «Дейли телеграф» в редакционной статье, озаглавленной «Будем продавать оружие Израилю») и в то же время обхаживает некоторые арабские правительства, предлагая им деньги и оружие, надеясь использовать конфликт в арабском мире в своих политических и экономических целях.

Подобная политика породила два параллельных направления империалистической пропаганды. Как правило, в печати, в публичных высказываниях и в политических организациях империалистических стран Запада сионистская линия находит более горячую поддержку. В то же время в высоких дипломатических сферах существует также и «проарабская» школа — не такая, конечно, которая отождествляла бы себя с национально-освободительной борьбой против империализма, а такая, которая действует в интересах империализма и выдает себя с головой, трактуя борьбу в расистском антиеврейском плане, вместо того чтобы трактовать ее как борьбу против империализма, использующего сионизм нынешних правителей Израиля в своих собственных целях.

Пропаганда империализма намеренно запутывает подлинный вопрос о национально-освободительной борьбе против империализма, ведущейся в интересах всех народов Ближнего Востока (в том числе и израильского народа), подталкивает людей к отождествлению сионизма с евреями, выдает сионизм за движение, якобы защищающее интересы евреев и борющееся против антисемитизма. Фактически же сионизм гармонично дополняет антисемитизм. Он враждебен подлинным интересам еврейского народа не меньше, чем делу освобождения стран арабского мира.

Можно ли считать сионизм представителем и защитником интересов еврейского народа против антисемитизма? Никоим образом! Было бы правильнее сказать, что современный политический сионизм — особый вариант антисемитизма, его производное. Об этом свидетельствует не только агрессивная экспансионистская

политика сионизма, направленная против наиболее многочисленной ветви семитских народов, а именно арабов, но и политика сионизма в отношении еврейского населения в разных районах мира. Антисемитизм в своей самой реакционной форме проповедует, что евреи не должны считаться гражданами той страны, где они родились и воспитывались, в культурной и политической жизни которой они принимают участие, а должны считаться людьми другой нации, от коих надлежит избавиться или выслав их, или каким-либо иным путем. Современный сионизм (а его основатель Герцль досконально изучил всю антисемитскую литературу) тоже провозглашает, что евреев следует рассматривать не как граждан той страны, где они родились и воспитывались, а как отдельную национальность, которую необходимо переселить из стран, где они проживают, на специально выделенную для этого территорию. Первоначально Герцль заключил соглашение с английским министерством колоний о том, чтобы этой территорией стала Уганда. Однако впоследствии конгресс сионистов отверг эту мысль в пользу страны, всегда бывшей для евреев «страной обетованной», — Палестины.

Подобная доктрина как политическое учение глубоко антидемократична и реакционна. Во-первых, она нацелена на то, чтобы оторвать евреев от единого демократического и социального движения, которое является подлинным ответом на антисемитизм. Во-вторых, она рисует еврея — чикагского миллионера и еврея — лондонского докера людьми, якобы связанными общими узами и интересами в противоположность подлинным общим интересам докеров — евреев и неевреев — в Ист-Энде. В-третьих, поскольку в мире сейчас нет совершенно безлюдных территорий, а в эпоху разработки сионистского учения все они находились в пределах сферы империалистического господства, основывавшегося на принципе раздела мира, осуществление территориальных притязаний можно было планировать лишь в союзе с империализмом.

И действительно, были начаты переговоры с различными империалистическими державами. В Палестине перед первой мировой войной проживало 750 тыс. человек, из которых $\frac{8}{9}$ — арабы и лишь $\frac{1}{9}$ — евреи; они мирно сосуществовали друг с другом до того, как попали

в сферу интересов западного империализма. Так сионизм, став в 1897 г. организованным движением, впервые выступил на арене международной политики как орудие английского империализма, при помощи которого сионистские лидеры решили установить свое колониальное господство над Палестиной. И до сего дня, несмотря на многократную смену хозяев, сионизм остается орудием западного империализма в борьбе против освободительного движения арабских народов и против социализма.

Все международное социалистическое движение еще до 1914 г., до того, как оно разделилось на коммунистическое и социал-демократическое движения, осудило сионизм как явление, несовместимое с социализмом. Когда сионистское движение, не порывая тесных связей с «денежными мешками», сделало попытку создать у себя секции, именовавшиеся «социалистическими», и на этом основании ходатайствовало о принятии его в старый Социалистический Интернационал, Интернациональное социалистическое бюро, в котором в то время были представлены все секторы социалистического движения, отвергло эту просьбу.

Для невежественности многих западных журналистов — случайной или преднамеренной — характерно, что, когда в социалистических странах говорят о традиционной интернациональной оппозиции социалистов сионизму, каждое такое высказывание преподносится этими мастерами дезинформации как «вспышка антисемитизма», которая якобы лишь для отвода глаз выдается за осуждение сионизма. Эти джентльмены забывают, что именно социалистическая революция, а не сионизм, начала практическое наступление на антисемитизм. Именно победа социалистической революции положила конец поощрявшимся царизмом еврейским погромам. Именно победа антифашизма и народной демократии, переросшая в социалистическую революцию в Восточной Европе, навсегда уничтожила «лагеря смерти» и концлагеря гитлеровского и других фашистских режимов, опиравшихся на поддержку Запада — того самого Запада, который в свое время поддерживал царизм и его погромы. Если же сейчас и возникла опасность возрождения этого зла, то она исходит от тех же монополистических, финансовых и дипломатических кругов Запада.

пада, которые привели к власти Гитлера и поддерживали его, прекрасно зная о его антисемитской политике, подобно тому, как в свое время они поддерживали и финансировали царизм, прекрасно зная о еврейских pogromах. Об этом не следует забывать при оценке роли западного империализма на Ближнем Востоке и покровительства, которое он оказывает сионизму и сионистскому правительству Израиля.

Забота империалистов о сионизме и нынешних правительствах Израиля не имеет ничего общего с заботой об интересах евреев и народа Израиля. Их главная цель — обезопасить те колоссальные прибыли, которые они получают от эксплуатации богатств Ближнего Востока. Для этого они принимают все меры к тому, чтобы усилить расовые конфликты и расовую рознь. Стратегия их всегда одна и та же, тактические же шаги беспрестанно меняются в зависимости от расчетов данной державы в данный момент...

После Англии главным патроном сионизма стали США. Они же принялись финансировать и вооружать Израиль. В начале агрессивной войны, развязанной Израилем в 1967 г., США официально провозгласили «нейтралитет». Однако американский журнал «Тайм» в номере от 16 июня 1967 г. выболтал подлинные замыслы США, заявив: «Самое большее, на что мог Вашингтон рассчитывать в самом начале, — это на быструю победу Израиля, которая устранила бы всякую необходимость в непосредственной акции США. Израиль оказался более обязательным, чем мы осмеливались предсказывать».

В последнее время создалось очень серьезное положение: ход событий на Ближнем Востоке свидетельствует об усилении войны. Однако военные лидеры сионизма, заверяющие народ Израиля, что его «безопасность» может быть обеспечена лишь в случае сохранения военного превосходства и продолжения территориальных завоеваний, ведут свой народ по пути самоубийства. Будущее принадлежит не империализму.

«Лейбор мансли», Лондон.

*«За рубежом»,
1970, № 10.*

ИДЕОЛОГИЯ И ПРАКТИКА СИОНИЗМА

АНДРЕ ЖИССЕЛЬБРЕХТ

Предлагаемые размышления о сионизме лишь частично освещают эту проблему, затрагивая иногда на первый взгляд второстепенные, но тем не менее весьма красноречивые детали. Их источником послужили, в частности, впечатления автора от недавней поездки в Израиль, а также документация, полученная им из Центра исследования Палестины в Бейруте.

Сионизм утверждает, что разбросанные по всему миру евреи обретут безопасность только в результате территориального географического объединения в рамках принадлежащего им государства, все характеристики которого будут еврейскими, которое будет «столь же еврейским, сколь Англия является британской». Отсюда утверждения о том, что палестинского народа не существует (Голда Меир) и что палестинские арабы в любом случае должны были оказаться беженцами и изгнанниками не в качестве арабов, а как препятствие полной евреизации страны. Недаром один из сионистских руководителей говорил по этому поводу, что раздел Палестины в 1947 г. был большим успехом сионизма. На этом же основании происходила европейская демографическая экспансия в Палестину и создание (намеченное еще в 1919 г.) мощной армии для обеспечения этой задачи.

В основе сионистской идеи лежит прежде всего недопонимание (не умышленное ли?) того, что такое антисемитизм. Сионизм принципиально отказывается видеть в нем элемент (разумеется, особый и особо тяж-

кий) расизма вообще, подобно тому как он не желает видеть в расизме оружие реакции в ее общей политической и социальной борьбе. В этом отношении в высшей степени показательны его прошлые и нынешние оценки нацизма: сионизм не признает, что нацизм был контрреволюцией, направленной на восстановление безраздельного господства крупного капитала путем уничтожения рабочих организаций и демократической оппозиции. Между тем, хотя массовое истребление евреев содержит в себе нечто не поддающееся рациональному объяснению с точки зрения капиталистических интересов и рентабельности, оно было делом рук именно фашизма, то есть крайней политической и социальной реакции, и немыслимо вне его.

Гитлеровский фашизм был для сионизма как бы двойным решительным испытанием. Во-первых, потому, что в результате массовых преследований евреи в своем огромном большинстве оказались в едином лагере, в едином фронте всех антифашистских и антиимпериалистических сил, во главе которых стоял Советский Союз. Во-вторых, потому, что стало очевидным: безопасность евреев связана не с существованием особых, замкнутых еврейских организаций, а со всеми антинацистскими силами в международном масштабе. Известно, что в период войны в 1941 г., когда началось фашистское нашествие на Советский Союз, именно Красная Армия спасала евреев, а сионисты не столько заботились о спасении евреев, сколько о заселении ими подмандатной палестинской территории.

В самом деле, с точки зрения последовательного сионизма вполне логично не рассматривать преследование евреев как наихудшее зло потому, что оно увеличивает их тягу к иммиграции в Израиль. Наибольшим злом сионизм считает — и об этом его сторонники упорно твердят с самого начала «холодной войны» — ассимиляцию, то есть фактически солидарность с общедемократическим движением страны проживания.

Известно, что западные демократии (Англия и особенно США), сыгравшие решающую роль в создании Израиля, оказались ненадежными союзниками в борьбе с антисемитизмом, так как они держали свои двери закрытыми для европейских беженцев. Менее известно то, что эта их позиция не была новой. И во время ранне-

го сионизма, и в 1933 г., и позднее они постоянно отказывались изменить законодательство об иммиграции в пользу преследуемых евреев. Евреев буквально гнали в Палестину; сионистские руководители были согласны с тем, чтобы правительства этих стран «освобождались» от своих евреев. Поскольку сионистские лидеры хранили молчание о многочисленных ограничениях, которые Англия и США применяли в отношении еврейских беженцев из Польши и т. д., то английские правящие круги (оставшиеся в большинстве своем антисемитскими) согласились на создание на Ближнем Востоке международного еврейского гетто.

Жесткая реакция англичан в 1938 г. (ограничение еврейской иммиграции в Палестину) — результат этой же самой политики. Был достигнут тот «уровень насыщения», за которым возникла угроза для самого британского господства. Еще до окончания второй мировой войны инициатива перешла к Соединенным Штатам. Этот поворот связан с именем Бен-Гуриона и принятием Балтиморской программы 1941 г. (программы, которая проводится в жизнь до сегодняшнего дня). Цель ее — получить всю Палестину, вместо того чтобы создавать еврейский национальный «очаг» в среде арабского населения.

Трумэн поспешил признать сепаратное еврейское государство в тот самый день, когда последний британский верховный комиссар сдавал ключи, оставляя один на один вооруженных наукой и техникой евреев и колонизованных арабов... Все это свидетельствует о том, что ни одна из двух великих западных держав не питала никаких иллюзий относительно смысла своей поддержки сионистов (что касается колониального конфликта англичан с сионистами в 1947 г., то он завершился беспрецедентным в истории предоставлением «бунтовщикам» полной возможности создавать свои государственные структуры в рамках колониального государства).

Следует наконец задать вопрос: почему та самая империалистическая буржуазия, которая никак не симпатизировала евреям и поощряла ярый антисемитизм, почему она поддержала сионизм? На этот вопрос есть два ответа. Первый заключается в том, что империализм всегда стремился к созданию на Ближнем Востоке такой

силы, которая отделила бы Сирию от Египта и обеспечила «равновесие» (в случае необходимости с помощью оружия). Именно этим объясняются нынешние притязания израильского правительства на роль защитника «свободного мира» перед лицом «советского проникновения», хотя подобная политика вряд ли отвечает интересам безопасности самого Израиля.

В связи с этим необходимо сделать одно уточнение. Признавая Израиль де-юре в 1948 г., Трумэн в первую очередь ориентировался на интересы крупных компаний, проявлявших большую активность в этом районе с 1946 по 1948 г. Иными словами, принятие решений и активнейшая продолжающаяся до сих пор помощь Израилю, который получил с момента своего создания столько же международных субсидий, сколько вся Европа в 1947 г. по плану Маршалла, являются делом рук не только и не столько еврейского «лобби» в США, сколько могущественных американских и международных финансовых кругов. А это означает, что не сионизм инспирирует и контролирует политику США в этой области, а именно политика США контролирует и использует сионизм.

Второй ответ связан с отношением сионистов к рабочему движению и социализму, так как сионизм возник в момент, когда начинался подъем рабочего движения, к которому примкнули многие евреи. Широко известна ссылка на поразительный разговор, имевший место между Герцлем и царским министром Плеве, из которого явствует, что, призывая украинских и белорусских евреев иммигрировать в Палестину, Герцль помогал русскому империализму избавляться от неугодных революционеров, в том числе потенциальных. Теория и практика сионизма отвлекали от зарождавшегося революционного движения не только трудящихся евреев, но и широкие круги пролетаризированной мелкой еврейской буржуазии.

Дело в том, что сионизм возник в момент, когда и еврейская и «христианская» буржуазия ощутили реальность социалистической опасности. Следовательно, сионизм не является обычным национализмом и его основатель Герцль также не был обычным националистом. Он видел социальный аспект еврейской проблемы, но рассматривал его с позиций буржуазии. Поэтому импе-

риалистическая буржуазия поддержала его план решения этой проблемы.

Для руководителей же и теоретиков рабочего движения всегда было ясно — упор сионизма на еврейскую обособленность независимо от существующего строя и классов означает, что он не противник антисемитизма, а его изнанка.

Сионизм остается господствующей идеологией Израиля. Все усилия сионистских пропагандистов и их нееврейских союзников, все огромные средства, которыми они располагают, направлены на то, чтобы эта идеология стала господствующей и в диаспоре (в местах проживания вне Израиля).

Теперь сионисты — это не те, кто «решает жить в Израиле» (определение Бен-Гуриона), а те, кто из Тель-Авива, Вашингтона или любого другого места капиталистического мира побуждают к этому евреев других стран, и особенно социалистических. При этом известно, что американские евреи ни в коем случае не желают, чтобы их считали принадлежащими к еврейскому народу, так как они не хотят выглядеть меньше американцами, чем другие американцы.

В настоящее время сионистская практика израильских руководителей... стала важнейшим козырем империалистической политики не только на Среднем Востоке, но и во всей Европе и за ее пределами. Главная ее цель — борьба с социализмом, и это определяет такие доминирующие черты современного сионизма, как его антисоветизм и антикоммунизм. В этом он сохранил то основное, что с самого начала отличало его как фальшивое национально-освободительное движение, а именно заигрывание с теми империалистическими державами, которые занимают главенствующее положение в данный момент.

Другой важнейший признак сионизма состоит в подмене классовой борьбы в национальном и международном масштабе этнической обособленностью и национализмом, включая его самые изощренные и «благородные» формы. («На моей стороне будут все, — говорил Герцль, — духовенство, короли и императоры, все классы».) Отсюда бесперспективность идеологии и практики современного сионизма: можно ли рассчитывать на то, что во второй половине XX века надолго удастся

сохранить идею расовой «чистоты», идею «чисто еврейской» нации и, следовательно, идею необходимости «деарабизации» и сохранения государства Израиль в границах, включающих и ныне оккупированные территории?

Вредность современного сионизма проистекает из его органических связей: 1) с антикоммунизмом и антисоветизмом; 2) с идеологией «свободного мира». Израиль защищает теперь не свои национальные интересы, а интересы «свободного мира»... 3) с антиарабизмом и даже с антиарабским расизмом в Израиле и особенно за его пределами.

Сначала об антикоммунизме. Поскольку там, где коммунисты находятся в оппозиции, нападать на них и их союзников труднее, сионизм спекулирует на тех или иных трудностях, еще существующих в социалистических странах. В этом смысле сионизм является весьма серьезной идеологической диверсией. По существу, правительство Израиля и его представителей во всем капиталистическом мире волнует не судьба евреев в социалистических странах, а стремление создать там внутренние и внешние осложнения.

Антисоветизм неотделим от органической привязанности сионизма к «свободному», иными словами, капиталистическому миру... Когда развитие событий после «шестидневной войны» выявило неэффективность сионистской пропаганды, то они сделали ставку на «защиту свободного мира», как будто бы Израиль защищает не только США, но и Великобританию и Францию от «советского проникновения» в Средиземноморье, от широкого обходного «советского маневра» со стороны юга. Моше Даян требует максимального «озападнения» миссии Израиля. Голда Меир использует миф о «советском проникновении» на Средний Восток для оправдания своей непримиримой политики «с позиции силы». Во всех этих делах сионизм не отличается никакой специфичностью, не проявляет никакой оригинальности; он просто-напросто продолжает или возрождает дух крестовых походов и «холодной войны». Тот сионизм, который воплощен во внешней политике Израиля, не является пассивным инструментом империалистического господства на Среднем Востоке.

Проамериканская ориентация сионизма вытекает из

самой структуры экономики Израиля, из особенностей развития капитализма в этой стране. Отметим лишь несколько отличительных черт, свидетельствующих о глубокой неуравновешенности этой экономики: отсутствие тяжелой промышленности, разбухание сферы обслуживания, банков, страховых компаний, экспортно-импортных обществ за счет сокращения промышленного производства, которое дает лишь 25% национального дохода. Субсидируемая экономика существует не столько за счет местного производства, сколько благодаря иностранным заеммам (половина из них предоставлена безвозмездно, однако вторая половина непрестанно увеличивает внешнюю задолженность Израиля, которая с июня 1967 г. удвоилась, став наиболее высокой во всем мире по отношению к национальному доходу). Далее отметим тяготы гонки вооружений (на нее расходуется 50% бюджета — рекорд военных расходов на душу населения во всем мире), которая поглощает больше средств, чем поступает в виде денежных пожертвований американских евреев, и вынуждает сокращать потребление, выбирать между «маслом» и «фантомами» (в самом деле, как может развивающаяся страна выдерживать военный бюджет, равный 20% валового национального продукта); уродливую структуру торговли, ориентированной исключительно на капиталистический Запад (связи с социалистическим лагерем и соседними арабскими странами практически отсутствуют); полное расстройство внешнеторгового баланса (половина импорта состоит из военной техники).

Экономическая зависимость Израиля от иностранных монополий была и остается следствием сионизма, необходимым условием осуществления его политической программы. В принципе Израиль финансирует свой импорт выручкой от экспорта. А кто финансирует остальное? Главным образом «благотворительность». Поскольку займы Израилю в Соединенных Штатах освобождены от налогов, то частное финансирование израильской экономики является по существу замаскированным государственным финансированием (1 млрд. долл., который Израиль ежегодно получает взаймы от США, никак не может поступать от еврейских лавочников Нью-Йорка). В 1968 г. Израиль получил 10% всего иностранного капитала, выделенного капиталистическими стра-

нами на помощь развивающимся странам; по отношению к числу жителей это в 20 раз больше помощи, оказанной любому другому государству «третьего мира».

По словам американского дипломата Дэвида Неса, экономическая помощь США Израилю намного превышает их помощь другим союзникам, будь то Великобритания или Южный Вьетнам; президент США имеет право выделить военную технику Израилю без ограничений во времени и по стоимости, что является единственным в своем роде прецедентом («чек на предъявителя») во внешних отношениях США. Госдепартамент передает Израилю доклады своих послов и разведывательных служб на Среднем Востоке, «исходя в основном из нужд Израиля, а не американских интересов», причем подбор кадров на политическую и дипломатическую работу от США в этом районе подлежит одобрению со стороны американских сионистских руководителей.

Большая часть индивидуальных и государственных пожертвований и займов направляется из США в Израиль через посредство Всемирной сионистской организации («Когда течет кровь, текут и деньги», — цинично заявил один из американских руководителей этой организации). С 1949 по 1967 г. Израиль получил таким образом 7,7 млрд. ам. долл., причем $\frac{2}{3}$ этой суммы — безвозмездно. С учетом численности населения ни одна страна в мире не имела такой помощи из-за границы. Израиль стал настоящим раем для иностранного капитала (в 1960 г. норма прибыли достигла 20%).

Милитаризация экономики приводит к инфляционной ситуации, выгодной тем израильтянам, которые прямо или косвенно связаны с производством вооружения. В свою очередь, это вызвало усиление социального неравенства, а также привело к постепенному краху мифа о «сионистском социализме» (эгалитаризме), об Израиле как «стране без миллионеров».

Современный сионизм неотделим от антиарабской отчужденности и борьбы против освободительного движения арабских народов... Сионистское движение с самого начала и всем своим существом выступало за Палестину по возможности без арабов: именно поэтому до 1948 г. выдвигалось требование добиваться численного большинства европейской колонии; поэтому принуждали к изгнанию арабских крестьян и торговцев во время

войны за независимость в 1948 г. (побоище в Дейр Ясине); поэтому путем июньской войны 1967 г. была предпринята попытка превратить палестинскую проблему в проблему вечных беженцев (с этой же целью были изгнаны из Эреко и Газы новые партии арабов...). Когда заместитель премьер-министра Израиля Игал Аллон говорит о сохранении гражданских (следовательно, постоянных) киббуцев «на всей территории родины», то это хорошо иллюстрирует всю относительность принятого в прессе классического деления на «ястребов» и «голубей» применительно к Израилю. По мнению Эрика Руло, например, так называемые непоследовательные (иными словами, «левые») сионисты не отвергают в принципе идею библейских границ и восстановления «Царства израильянского».

Далее о проблемах израильского гражданства. Евреи-«сефарды» (выходцы из Северной Африки) по-прежнему остаются израильскими «неграми». Отсюда название местной организации — «Черные пантеры», которая недавно впервые выступила с разоблачениями по поводу существующей в Израиле нищеты*. Сионизм рассматривает еврейское пролетарское население в социальном и культурном отношении в качестве мертвого груза, чужеродного тела. С ростом реакции мирового общественного мнения на оккупацию Израилем в 1967 г. арабских территорий и отказ вести переговоры сионистские идеологи значительно усилили применение приемов интеллектуального запугивания путем обвинения в «антисемитизме» всех, кто выступает против политики Израиля и сионизма. Эта широкая и постоянная кампания ведется также и во Франции. Имеют место циничные политические спекуляции на реальных чувствах многих людей, связанных с их воспоминаниями о нацистском подходе к окончательному решению «еврейского вопроса», о жертвах Освенцима.

Такая мистификация поконится прежде всего на «юдоцентризме», стремлении подчеркивать расовые гонения со стороны нацистов только в отношении евреев; а ведь уничтожались также и славяне (поляки, белору-

* См., например, статью из газеты («Едиот ахронот», приводимую в газете «Монд»: «Почти четверть городского населения, т. е. 500 тыс. жителей, Израиля живут ниже или на уровне „порога нищеты“».

св и т. д.), цыгане, советские «комиссары» и другие военнопленные. Все это не может не вызывать беспокойства. До такой степени, что некоторые представители интеллигенции, встречавшиеся со мной, как, например, писатель Ави Шаул, почти начинают ненавидеть своих соплеменников за то, что те благословляют любые акции, ссылаясь на неслыханные страдания, испытанные в 1939—1945 гг. Что же касается официальных деятелей, то процитируем, что пишет по этому поводу лондонская «Таймс» после «скандальных» статей ее корреспондента Хоткинса (июнь 1970 г.) об акциях израильтян на оккупированных территориях: «Израиль претендует на положение особого государства, которое не может совершать несправедливостей и которое, если оно их и совершает, не должно подвергаться критике из-за страданий, причиненных евреям другими народами».

К главным составным элементам современного сионизма следует отнести прежде всего религиозность. Израиль как государство нередко называют «теократией» — термин не совсем верный, используемый светскими идеалистами, ибо фактически страной правит не еврейская религия, а «военно-промышленный комплекс»* и сионистские политики, прикрывающиеся Библией, ее правилами и заветами. Это явление тем более примечательно, что многие сионисты-евреи и подавляющее большинство израильтян не являются верующими.

Иудаизм претендует на статут религии, выражаящий интересы и чаяния «одного народа» всюду, где он проживает. Израильское законодательство по гражданскому праву («кто является евреем?», «кто является израильским гражданином?») очень хорошо это иллюстрирует...

Ведь евреем считается только тот, у кого мать еврейка. Хорошо известны скандальные дела отца Даниэля Руфейзена и супругов Шалит. По второму делу Верховный суд Иерусалима принял «революционное» решение: он провел различие между религией и национальностью и признал евреями детей Шалитов, родители которых считают себя атеистами, аргументируя это тем, что закон Моисея неприменим к гражданскому праву

* Этот термин, обозначающий реальность, существующую в Соединенных Штатах, все чаще употребляется некоторыми израильскими экономистами и социологами (например, Тамарином) применительно к своей стране.

современного государства. Но правительство под давлением раввината, Национальной религиозной партии (имеющей 18% голосов в кнессете), министров внутренних дел и по делам религии аннулировало это постановление.

Не вызывает удивления, что милитаристская экзальтация, которая следовала за «молниеносной войной», сопровождалась, как тенью, усилением клерикализма: это доказывает, что сионизм нуждается в государственной религии для осуществления и оправдания своих акций. «Библия, — говорил мне Ави Шаул, — это наше несчастье». Можно извлечь из нее, конечно, сведения о пророках, но также и прежде всего, когда она формирует мировоззрение молодежи в школе, презрение к «язычникам». Отсюда скандал, связанный с социологическими исследованиями, проведенными Тамарином: из них можно было узнать, например, что большинство детей, когда их спросили о значении эпизода разрушения «иерихонских стен», ответили, что нужно было «убить всех арабов». Нассада (падение последней иудейской крепости во время римских завоеваний) — дело истории; но в таком случае почему будущую израильскую атомную бомбу собираются наречь именем «Нассада»? Вот вам еще один пример.

Теократию чаще всего признают самой отрицательной стороной сионизма в Израиле (см., например, сетования по этому поводу «Нувель обсерватор»). Другие его пороки — милитаризм, социальное неравенство, монополистический характер экономики — признаются в гораздо меньшей степени. Можно выдвинуть контраргументы.

Израиль противопоставляется арабским странам как «демократия». Но прежде всего это импортная демократия. Все партии были созданы в Европе и сохранили европейские, главным образом англосаксонские, политические обычаи. Их позиции во время выборов удивительно стабильны по той причине, что размещение иммигрантов организуется и финансируется сионистскими партиями, которые имеют свое представительство в Европе и других странах; действуют не столько факторы воспитания гражданского самосознания, сколько «духовного братства и экономических мероприятий». В самом Израиле эти партии сохраняют своих избирателей путем предоставления известных преимуществ

(денежных, при занятии должностей) на основе системы «клиентуры», подобно тому как это было до 1914 г. в австро-венгерской империи.

Поскольку в Израиль периодически прибывают новые социальные слои, имеющие различный политический опыт и часто ничего не знающие о реальном политическом положении, о классовой организации и о классовой борьбе в стране, это затрудняет их приобщение к революционному рабочему движению и без того слабому.

Другой, еще более серьезной помехой является занимающий центральное место в сионизме миф о «социальном мире», то есть идея классового сотрудничества, пропагандируемая правящей партией и единственной профсоюзной организацией, которая находится под ее влиянием, — Гистадрутом. Его продолжением во внешней политике является «священный союз» социал-шовинистского типа в том смысле, который Ленин придавал этому понятию в 1914 г. применительно к германской социал-демократии. Можно даже задать себе вопрос: не является ли война, или перспективы войны, необходимой для сохранения «национального сплочения», как его понимают буржуазные политические деятели? Гистадрут пронизан националистическим духом сионизма. Это рабочая организация, которая одновременно является самым крупным предпринимателем Израиля, воплощением (ложного) государственного сектора экономики.

Этот единственный в своем роде профсоюз был создан (и таковым он остается и сейчас) не на территориальной (рабочие Палестины) или классовой (еврейские и арабские рабочие против еврейского капитала) основе, а исключительно на этнической. Начавшийся в последние годы прием в профсоюз арабских рабочих существенно не изменил этого положения. Трудности, вызванные милитаризацией экономики, а также «жертвы», требуемые «ради имеющих первостепенную важность целей безопасности», рост налогов и цен — все это привело к тому, что прошлым летом новый секретарь профсоюзов Бен-Ахарон выступил против политики замораживания цен и «патриотического» отказа от экономических требований. Он дошел даже до того, что стал говорить об «эволюции израильской демократии к фашизму»...

И действительно, призывы к установлению власти сильной личности, власти «молчаливого (sic!) большинства против антинационалистов», требующих вывода войск с захваченных территорий и возобновления истинных переговоров, кладут пятно на «демократию», которая и без того уже запятнана... Первоначальный идеал «еврейского труда» без заработной платы и эксплуатации не смог противостоять требованиям капиталистической рентабельности. Федерация киббуцев допускает создание подсобных промышленных предприятий, использующих иностранный капитал или на основе смешанной экономики. Там вводится и наемный труд, как арабский, так и еврейский. Показательно также использование киббуцами рабочей силы арабов, в том числе в первых «сettльментах» на оккупированных территориях. Они старались не отстать от других в деле присвоения арабских земель. Все эти вопиющие нарушения «халутских» принципов приводят не только к материальному кризису киббуцев, но также и к моральному, который отнюдь не является кризисом «роста». Члены киббуцев превратились фактически в своего рода «эксплуатируемых эксплуататоров». Участник кооператива подвергается эксплуатации со стороны банков, правление которых часто находится в Соединенных Штатах и которые соглашаются предоставлять займы и кредиты под очень высокие проценты, отсюда растущая задолженность; он подвергается эксплуатации со стороны Ерейского агентства и международной сионистской организации «Керен Каэмет» (руководство ее также находится в США), которая сдает ему в аренду по очень высокой цене принадлежащую ей землю; его эксплуатирует торговая организация («Тнува»), которая покупает плоды его труда по низкой цене, а продает на капиталистическом рынке — по высокой. Можно, кстати, задать вопрос: почему капиталистическая экономика терпит в своей сфере этот «островок» кооперативистской «утопии»? Не потому ли, что эти «отставные социалисты», отошедшие от всякой классовой борьбы, не представляют для нее никакой реальной опасности? Добавим, что стратегическое, то есть военное, назначение киббуцев играло первостепенную роль в истории «Вишува» и продолжает играть и сейчас (как в виде чистых гражданских поселений, так и в виде военизованных киббуцев

«Нохал»): создание населенных пунктов в приграничных районах. Можно ли поверить, что выращивание помидоров в пустыне Негев (с использованием к тому же дорогостоящих технических средств) является экономически рентабельной операцией, а не связано с «оборонительным» интересом, во имя которого там и создаются подобные поселения?

...Израиль не составляет исключения среди других стран: он разделен классовыми интересами, а не идеологиями. Именно поэтому «сионисты» как идеологи сталкиваются и будут все больше и больше сталкиваться с классовыми проблемами, вступающими в противоречие с их теориями... Судьба сионизма не будет, следовательно, отлична от судеб других буржуазных и империалистических идеологий. Он является преходящим явлением.

*«Мировая экономика и международные отношения»,
август 1972 г. (№ 8).*

Из журнала «Нувель критик».

ИЗРАИЛЬ: ДРУГ ИЛИ ВРАГ АФРИКИ?

САМУЭЛЬ БЕН АДАМ

Если говорить о действительном положении дел, на карту (Ближнего Востока) поставлено не «право Израиля на существование», а право арабских народов полностью освободиться от империализма. Слова и дела израильских правителей полностью подтверждают этот вывод, который был сделан на страницах нашего журнала в июньские дни 1967 г., когда Израиль совершил агрессию против соседних арабских государств.

Генерал Хаим Герцог писал в предисловии к альбому «Победа», выпущенному в те вскружившие всем головы дни тщеславного угара: «Если бы Израиль не начал июньскую войну 1967 г., весь Ближний Восток, Западная и Южная Азия, а также большая часть Американского континента подпали бы под влияние Советского Союза. Была сделана ставка на господство над значительной частью земного шара».

Герцог — военный комментатор израильского радиовещания; он был первым военным губернатором оккупированных районов на западном берегу Иордана. Отождествление «советского влияния» с антиимпериалистическим движением — это излюбленная тактика идеологов капитализма. Заявление Герцога нужно также воспринимать как специальное обращение к правительству Соединенных Штатов с призывом и впредь поддерживать планы завоеваний и территориальной экспансии, вынашиваемые израильскими правителями.

Достаточно привести в качестве примера отказ Израиля выполнить резолюцию Совета Безопасности ООН

от 22 ноября 1967 г., а также непрерывные провокации израильтян против соседних государств (сейчас в том числе и против Ливана), безжалостное и грубое игнорирование прав палестинского арабского народа и планы, хотя еще не ясно выраженные, но явно предусмотренные, создать резервуар дешевой рабочей силы из сотен тысяч беженцев и жителей оккупированных районов...

Израильские правители проводят свою политику агрессии, угнетения и эксплуатации не только в качестве агентов империализма. Они проводят ее также ради собственных честолюбивых целей. Поскольку эти цели не противоречат общей стратегии, интересам и целям империализма, израильским правящим кругам обеспечена поддержка империалистов. А так как развитие в империалистическом лагере происходит неравномерно, время от времени Израиль вступает в конфликт с той или другой империалистической державой: с Англией — в дни первой арабско-израильской войны в 1947—1948 гг., с Соединенными Штатами — во время совместной англо-франко-израильской агрессии 1956 г., с Францией — в дни июньской агрессии 1967 г. Однако ни один из этих конфликтов не побудил империализм отказаться поддерживать сионистское государство. Причину этого найти нетрудно: сионистская идеология и сионистское движение, господствующие в Израиле, отражают и выражают реакционную политику еврейской буржуазии, ее сотрудничество с империализмом против арабских народов, ведущих борьбу с империализмом, и ее сотрудничество с империализмом против борьбы за мир, демократию и социализм.

Исчерпывающий анализ сионизма дал XVI съезд Коммунистической партии Израиля...

Непрерывно усиливающееся равнение израильской политики на политику Вашингтона отчетливо выявилось в первые годы существования Израиля. Когда тогдашний министр иностранных дел покойный Шарет разъяснил, что именно означает эта политика, «левая» сионистская ежедневная газета «Аль-Гамишмар» писала (8.VIII.1952 г.): «Тезис разъяснения М. Шарета гласит: „Никакая помощь Израилю со стороны американских евреев невозможна, если между Израилем и США имеется конфликт“». Это означает, что активное участие евреев США в строительстве нашего государства обус-

ловливаются включением внешней политики Израиля в глобальную стратегию Вашингтона. Наши еврейские братья за границей не будут нам помогать, если мы не подчинимся воле их правительства».

Связь с германским империализмом

Одним из первых шагов, предпринятых израильскими правителями в соответствии с этой ориентацией, была реабилитация наследников гитлеровского рейха. Вопреки Потсдамским соглашениям, западные державы решили восстановить германские монополии и германскую военную машину. Но нужно было рассеять опасения всего мира. А здесь что могло быть лучше, чем побудить «представителей» оставшихся в живых людей, которые так жестоко пострадали от рук нацистов (евреев Европы, которые нашли убежище в Израиле), подтвердить респектабельность Западной Германии? В сентябре 1952 г. был подписан Люксембургский договор между Федеративной Республикой Германии и государством Израиль. Этот договор, названный официально «соглашением о репарациях», в действительности зажег зеленый свет для западногерманских реваншистов и их покровителей. Он также во многом содействовал созданию и укреплению вооруженного империалистического аванпоста на Ближнем Востоке. Под видом выплаты «компенсации» за массовые убийства, совершенные гитлеровцами, наследники и преемники Гитлера, в сущности, укрепляли империалистический аванпост на Ближнем Востоке...

Израиль и ЮАР

«В вопросе об Алжире Израиль твердо поддерживал своего главного союзника — Францию, а в вопросе о Южно-Африканской Республике он придерживался весьма деликатного курса», — заявил некий израильский государственный деятель, процитированный в книге «Новые государства Азии» (Лондон, 1963).

Израиль придерживался «деликатного курса» в отношении Южно-Африканской Республики не «потому,

что в Южно-Африканской Республике проживает 110 тыс. евреев», которых автор назвал «заложниками». Связи расистов Южно-Африканской Республики и сионистов Израиля гораздо шире.

Покойный Фервурд никоим образом не сочувствовал арабским беженцам, когда заявлял, что евреи «отобрали Израиль у арабов, после того как арабы прожили там тысячу лет... Израиль, как и Южно-Африканская Республика, — государство апартхейда» (А. Хеппл. Фервурд, Издательство «Пингвин», 1967). Он отчитывал Израиль за голосование против Южно-Африканской Республики в Организации Объединенных Наций в ноябре 1961 г. В сущности, Фервурд сказал: «Не судите да не судимы будете».

Еврейская община в Южно-Африканской Республике — не только одна из самых больших (сейчас около 120 тыс. человек), но также и одна из самых богатых еврейских общин в мире. Южноафриканское еврейство занимало видное место в торговых, промышленных и культурных сферах Южно-Африканской Республики задолго до создания государства Израиль. Сионизм укоренился среди руководителей этой общины. Никогда не прекращающийся здесь сбор средств, культурная деятельность и активное содействие делу сионизма и Израиля обеспечили Израилю непрерывный приток поселенцев, капиталовложений и пожертвований...

Община в целом, представленная ее руководящими органами, несомненно, поддерживала Израиль и весьма способствовала его нынешнему положению. Многие из тех, кто занимает в Израиле высокие правительственные посты, родились в Южно-Африканской Республике: министр иностранных дел Абба Эбан, председатель Ерейского агентства Луис Пинкус и бывший израильский представитель в ООН Майкл Комэй — вот только три самых выдающихся представителя тех, кому было не трудно перебраться из Южно-Африканской Республики, страны апартхейда, в сионистский Израиль (Эбан, кроме того, имел опыт службы в английском министерстве колоний).

Однако симпатию к Израилю после его агрессии в июне 1967 г. испытывают не только южноафриканские сионисты. С «делом Израиля» солидаризируются белые южноафриканцы многих политических оттенков. Газета

«Стар», выходящая в Иоганнесбурге, в сообщении из Кейптауна 10 июня 1967 г. писала, что «Бродербонд» (тайная фашистская организация, господствующая в Националистической партии) «внесла внушительную сумму в фонд помощи Израилю». В общем за поразительно короткое время, не больше, чем за три-четыре недели, в Южно-Африканской Республике было «мobilизовано» для Израиля 10 млн. ф. ст., и Форстер разрешил перевести эту сумму, несмотря на строгие финансовые правила, регулирующие экспорт капитала.

Чем объясняется такая забота об Израиле со стороны людей, которые были почитателями Гитлера, его сторонниками и в некоторых случаях товарищами по оружию?

Подобно израильскому генералу Хайму Герцогу, упомянутому выше, главный раввин Кейптауна знал эту причину. «Если бы война не была выиграна (Израилем), — сказал он, — терроризм охватил бы всю Африку. Мы, евреи, считаем, что эта была победа не только Израиля над врагами, которых Россия постоянно поддерживала и даже поощряла, но также и решающая победа демократии и западного мира». (Раввин, возможно, сейчас меняет свое мнение: агрессия в июне 1967 г. привела не к «решающей победе», а к жалкой неудаче: сыны Израиля все еще вынуждены проливать свою кровь, отличительной чертой израильской жизни становится «демократия» запретов, арестов, пыток, выселения из домов, уничтожения деревень, применения напалма, а влияние «западного мира» в этом районе все более подрывается, о чем можно судить по революциям в Судане, Ливии и по усилению народных антиимпериалистических сил в Ливане, Иордании и нефтедобывающих анклавах в районе Залива.)

По поводу сионистской агрессии ликовали отнюдь не одни южноафриканские евреи. Высшие руководители политических и финансовых кругов Южно-Африканской Республики укрепляют свои связи с Израилем.

Генри Оппенгеймер, крупный делец горнорудной промышленности из Иоганнесбурга, недавно посетил Израиль, где промышленность по обработке алмазов, поставляемых фирмой «Де Бирс», обеспечивает получение больших сумм в иностранной валюте. Южноафриканцы были видными участниками «совещаний миллио-

неров», состоявшихся в Израиле в 1967 и 1968 гг. В Израиле было создано общество «Друзья Южно-Африканской Республики». Южноафриканский фонд — организация крупного капитала ЮАР, координирующая его международные связи, — организовал свой комитет «Израиль — Южная Африка».

Первой задачей этих совместных организаций было содействовать встрече между Ботой, министром обороны ЮАР, и Ш. Пересом, генеральным секретарем правящей рабочей партии и бывшим заместителем министра обороны Израиля. Последующий обмен военными секретарями был осуществлен во время визита генерала Хода, командующего израильскими военно-воздушными силами... Как бы ни были важны для южноафриканцев секреты израильской тактики блицкрига, на них большее впечатление произвел тот факт, что западные державы ничем не противодействовали захвату Израилем обширных арабских территорий. И именно это, больше чем что-либо другое, облегчило принятие южноафриканскими правителями решения послать свои войска в Зимбабве, чтобы укрепить режим Смита и вступить в борьбу с освободительными силами ЗАПУ и АНК, которые возобновили операции в августе 1967 г. Южноафриканские наемники и регулярные воинские части действуют вместе с португальской армией в Анголе и Мозамбике; они предпринимают диверсионные нападения на объекты в Замбии и Танзании; они занимают стратегические позиции, необходимые для сохранения власти Банды в Малави...

Южно-Африканская Республика на юге, государство Израиль на севере — это две вооруженные колесницы империализма, соединяющиеся для того, чтобы подавить африканскую революцию, и их разоблачают их собственные заявления.

Но не только с помощью военной агрессии Израиль и Южно-Африканская Республика надеются сохранить наш континент в качестве заповедника, где хозяинчатуют их правящие круги и капиталистические компании, равно как в качестве постоянного объекта империалистической эксплуатации. В их арсенал входят также экономические, идеологические и военные подрывные действия на Африканском континенте. «Политика внешних контактов», проводимая Форстером, представляет собой

не что иное, как приспособление к своим целям политики, которой Израиль следует уже 15 лет.

Не случайно, что нераскаявшийся нацист Форстер и «социалистка» Голда Меир оказываются в одном лагере, находясь на противоположных концах нашего континента. Как их идеология, так и их практическая деятельность говорят о близком родстве правителей Израиля и Южно-Африканской Республики...

Сионизм и африканерский национализм

...Двадцать два года существования сионистского государства положили конец всем иллюзиям относительно характера сионизма: сейчас наряду с республикой апарtheidа Израиль находится в первых рядах тех государств, политика которых создает угрозу миру, прогрессу и благосостоянию во всем мире.

Как сионизм, так и африканерский национализм пропагандируют идею «избранного народа», специально созданного богом, чтобы привести своих последователей в «новые иерусалимы». Не удивительно, что сионисты считают теорию «раздельного развития» (апарtheidа) разумным решением расовой проблемы в Южно-Африканской Республике. Именно в таком духе они хотели решить и свою «арабскую проблему». Сионисты и белые южноафриканцы находят общую почву в своем отношении к темнокожим народам...

Израиль и Африка

...После нападения в 1956 г. на Египет сионистское государство оказалось в еще большей изоляции. Для выхода из этой изоляции израильские правители предприняли «широкие действия по оказанию технической помощи странам Африки и Азии».

Правители Израиля рассматривают Африканский континент как часть «второго кольца» стран, расположенных вокруг Израиля («первое кольцо» образуют арабские государства), и еврейское государство считает жизненно необходимым поддерживать не только нормальные дипломатические контакты, но и взаимное

сотрудничество с возможно большим числом этих стран. Израиль имеет дипломатические миссии в 26 африканских странах, обучает у себя за свой счет 500 африканских студентов в год и имеет 265 специалистов, которые работают в различных странах от Эфиопии до Республики Берег Слоновой Кости. Сейчас на помощь африканским странам в целях развития расходуется около 4 млн. долл. в год. Отдел министерства сельского хозяйства по обучению иностранцев и Афро-Азиатский институт при Гистадруте для изучения профсоюзного движения и сотрудничества ведают краткосрочными курсами по сельскому хозяйству, общенному развитию и кооперативному движению, которые посещают африканские студенты. Все расходы на эти курсы, а также расходы на содержание примерно ста студентов, занимающихся на дневном отделении университета, оплачиваются министерством иностранных дел. Израильтяне предпочитают «организацию и стимулирование» представлению «прямых займов и субсидий».

«Все это создает огромные возможности для расширения израильской торговли, — заявил один специалист экономического отдела министерства иностранных дел. — В 1968 г. совокупная торговля составила 57 млн. долл., увеличившись на 10% против предыдущего года. Предварительные данные за 1969 г. показывают рост еще на 10%. В 1968 г. больше двух третей израильского экспорта, составившего 27 млн. долл., шло на Южную и Восточную Африку. Закрытие Суэцкого канала после июньской войны 1967 г. несколько помогло израильской торговле с такими странами, как Уганда, которые оказались отрезанными от традиционных европейских источников снабжения».

Мир с «первым кольцом» (арабских) государств, расположенных вокруг Израиля, никогда не входил в расчеты правителей Израиля — разве только на условиях сионизма, что уже отмечалось. Поэтому, как заявил Бен-Гурион в кнессете (24 октября 1960 г.), потребовалось приобрести «дружбу и сочувствие близких и далеких стран... чтобы сломить окружающую стену ненависти и бойкота...»

Израильские правители хорошо знали, что именно постоянное попранье сионизмом прав палестинского арабского народа вызвало появление этой «стены»; для

того же чтобы преодолеть это препятствие, было сказано много медоточивых слов и сделаны такие жесты, как голосование против апартхайда в ООН.

Бен-Гурион заявил: «Израилю была предоставлена большая историческая привилегия, которая поэтому является долгом — помочь отсталым и примитивным народам улучшить свою долю, развиваться и продвигаться вперед и этим самым помочь решить самую серьезную проблему XX века... проблему опасного разрыва между Азией и Африкой, с одной стороны, и Европой и Америкой (и Австралией) — с другой».

Но «неустанное продвижение Израиля» в Африку имело и другую причину. Брэхэр указывает, что это было «желание служить мостом между большими колониальными державами Запада и бывшими зависимыми территориями. Обладание техническими знаниями, которые имеет Запад, отсутствие клейма колониализма делают Израиль важным каналом для направления помощи с Запада, которая могла бы вызвать подозрение, если бы оказывалась непосредственно...»

Не приходится сомневаться в том, что американский империализм одобряет, финансирует и продвигает эту «политику внешних контактов». Чтобы удержать Африку, получившую независимость, в системе капиталистического мира и «подорвать революционное движение, которое угрожает западной гегемонии», империализм использует различные методы: прямую и косвенную вооруженную интервенцию; организацию путчей; обучение, подкуп и разложение менее устойчивых элементов в национальных организациях; идеологическую подрывную деятельность; экономический нажим посредством использования мировых рыночных цен и т. д. Африка испытала все это, и государство Израиль участвовало во всех этих действиях.

Израиль был особо выгоден американскому империализму как новое государство, которое появилось в результате ожесточенной борьбы с британским империализмом и могло похвастать быстрыми темпами экономического развития. Не менее важное значение имел ореол «социализма», который окружал израильские киббуцы. Империалисты считали, что пример Израиля можно будет использовать, чтобы показать, как можно следовать по «некоммунистическому пути» избавления

колониалистского наследия — отсталости. И действительно, о киббуцах было написано больше глупостей, чем о любой другой особенности израильского общества... Что касается ориентации на Америку, то Арнольд Ривкин разъяснил («Африка и Запад», издательство «Прэгер», 1961): «Роль Израиля в качестве „третьей силы“ также может быть укреплена с помощью умелого дальновидного использования тактики третьей страны. Свободный мир, желающий расширить свою помощь Африке, может направить часть ее через Израиль ввиду особых качеств Израиля и доказанной его приемлемости для африканцев... Африка увидела в Израиле относительно нейтральный источник, не предъявляющий идеологических условий, которые мог бы предъявить Запад... Израильский образец вполне может оказаться чем-то вроде экономической „третьей силы“ — альтернативой, отличающейся от западной системы, но, конечно, более совместимой с интересами свободного мира, чем любой коммунистический образец».

Израильтяне никогда не оглашали ни масштабов, ни источников средств, получаемых ими для выполнения программы помощи. Совершенно очевидно, что использовался и используется метод «третьей страны», включающий США, Францию, Англию и Западную Германию, а также прямые субсидии от таких организаций, как АФТ-КПП и английский БКТ.

Прямые капиталовложения ограничивают не только нехватку у Израиля инвестиционного капитала, но и глубокие политические и экономические соображения. Эти капиталовложения производятся на основе заключения контрактов, предусматривающих приобретение меньшей части акций, и они «ограничены сроком в пять лет, в конце которого местным держателям большей части пакета акцийдается возможность выкупить акции, имеющиеся у израильтян...» Этим хотят уменьшить подозрения африканцев, но не менее важен тот факт, что... «совместные предприятия позволили израильским компаниям проникнуть на новые рынки при относительно небольших капиталовложениях и под благосклонной защитой правительства развивающихся стран. Поскольку во многих из этих стран отечественные рынки ревниво охраняются давно созданными иностранными фирмами, возможно, было бы трудно укрепить свое положе-

ние, не вступая в партнерство» (Лауфер, Израиль и развивающиеся страны, Нью-Йорк, 1968).

Этот метод также обеспечивает израильским неоколониалистам гораздо более высокую степень мобильности капитала при ограниченных средствах, имеющихся в их распоряжении. Поэтому помимо того, что Израиль является «каналом» для империалистических средств, его помощь служит и неоколониальным устремлениям израильских капиталистов, находящихся у власти.

«Именно в области оказания „военной помощи“ Израиль выполняет собственный продуманный и весьма специализированный план обучения военнослужащих, полицейских и разведчиков. Масса программ втихомолку дает африканским государствам те виды военных и политических знаний, которые требуются для создания эффективных сил внутренней безопасности, предназначенные ограждать те неоколониалистские правительства, которые подпирает и „развивает“ американский империализм, чтобы они не были свергнуты своими народами». Это цитата из книги «Израиль: империалистическая миссия в Африке».

...Вот как правительство Израиля выполняет «долг», состоящий, по словам Бен-Гуриона, в том, чтобы «помочь отсталым и примитивным народам» (как ясно эти высокомерные слова выражают колониалистские и расистские взгляды сионистов!) «улучшить свою долю».

Итак, мы видим, что небогатое государство Израиль, которое никогда не смогло бы даже поддержать свою экономику, а тем более оказывать «помощь» другим странам без внушительного притока американских долларов и других средств от сионистов за границей, выступает в роли «благотворителя» и патрона. Оно действует просто в качестве ставленника Соединенных Штатов и других империалистических держав для обеспечения их проникновения в африканские страны.

Пора сорвать маску благожелательного нейтралитета, которую Израиль пытается носить в Африке. Как указал Али Ята (видный марокканский политический деятель) в 1966 г. на каирском семинаре по проблемам национальной и социальной революции в Африке, африканские трудящиеся должны распознавать своих врагов. Ибо слишком долго неспособность распознавать

врагов вызывала раскол между африканцами на севере, жертвами яростной агрессии сионистов, и африканцами на юге, которые в целом не оказывали поддержки северу.

В союзе с империалистами и южноафриканскими белыми расистами Израиль стремится задержать волну прогресса, сохранить Африку в качестве оплота для получения прибылей и привилегий и увековечить эксплуатацию угнетенных масс.

*«Африкен Комюнист», орган КП ЮАР,
3-й квартал 1970 г.*

С ПОЗИЦИЙ ПРОЛЕТАРСКОГО ИНТЕРНАЦИОНАЛИЗМА ПРОТИВ СИОНИЗМА

(из выступления тов. Рубена Синая на XIII съезде КП Аргентины)

Аргентинская еврейская община — одна из крупнейших в капиталистическом мире: она является второй по величине еврейской общиной в Западном полушарии, после шестимиллионной общины США, и соперничает с общиной Франции (в обеих несколько больше полутора миллиона евреев).

Сионистская организация в Аргентине возникла в 1897 г., то есть в год создания Всемирной сионистской организации. Еще до израильско-арабского конфликта 1967 г. еврейская община Аргентины стала объектом активного воздействия сионистов, приложивших все усилия для ее подчинения.

Ответственный за работу в общинах неассимилировавшихся иностранцев в Аргентине товарищ Рубен Синай сообщил делегатам съезда, что партия уделяет этим этническим группам большое внимание, поскольку они являются частью аргентинского народа. Р. Синай подчеркнул: «Все, что относится к народу, не чуждо партии».

Товарищ Р. Синай сказал далее о необходимости вовлечения членов общин в борьбу всего аргентинского народа за экономическое и политическое освобождение, так как проблемы, волнующие общины, — не что иное, как следствие экономического, социального и политического положения в стране, и они могут быть решены при условии разгрома диктатуры, в рамках общенациональных

мероприятий, предусмотренных программой демократической, аграрной и антиимпериалистической революции, открывающей дорогу к социализму.

Товарищ Синай дал краткую характеристику положения в некоторых общинах. Он предупредил делегатов съезда о намерениях шовинистических элементов распространить там свое влияние, указал в связи с этим на необходимость усиления систематической работы партии.

Он заявил: «Особенно неприятная в этом смысле обстановка сложилась в еврейской общине вследствие конфликта на Ближнем Востоке. Сионистская реакция, используя склонность к национализму мелкобуржуазной массы и преступно спекулируя на обостренной чувствительности, выработанной веками дискриминации, унижения и истребления, сумела мобилизовать крупные социальные прослойки еврейской общины в поддержку одной из самых преступных целей империализма, стремящегося задержать национально-освободительное движение арабских народов, ликвидировать на Ближнем Востоке прогрессивные режимы, сохранить позиции колониалистов в этой богатейшей нефтеносной зоне и создать там стратегические базы для военного окружения Советского Союза.

Наша партия была единственной силой в стране, способной ясно видеть реальность сквозь плотную завесу, умышленно созданную вокруг арабо-израильского конфликта. Она разоблачила истинные цели июня 1967 г., подчиненные указанным планам империализма и экспансионистским аппетитам правящей израильской олигархии, и активизировала движение солидарности с арабскими странами, на которые было совершено нападение. Тем самым наша партия выступила не только в защиту справедливого и крайне важного антиимпериалистического дела, не только в защиту мира во всем мире, но также и в защиту жизненных интересов самого народа Израиля и еврейских народных масс в нашей стране.

Для коммунистов, ведущих работу в еврейской среде, это означало необходимость неукоснительно придерживаться принципов пролетарского интернационализма и определять свое поведение в соответствии с этими принципами с классовых позиций, учитывая в первую

очередь насущные интересы революционных преобразований во всем мире. Именно здесь берет начало коммунистический гуманизм, согласно которому не может быть свободен тот народ, который держит другой народ в порабощении; не любит своего народа тот, кто не в состоянии любить другие народы, а для того чтобы тебе пожали руку, нужно самому протянуть навстречу свою руку.

Отсюда ясно: если в кровавые часы конфликта в Израиле нашлись истинные патриоты, это были, без сомнения, израильские коммунисты во главе с Вильнером и Тауфиком Туби. Противостоя людоедскому шовинизму, спущенному с цепи сионистской реакцией, героически перенося преследования, издевательства и провокации просионистской группы Микуниса — Снэ, они разоблачили агрессию, протянули руку солидарности пострадавшим от вооруженного нападения народам и, выступив против сионистской политики, направленной на объединение израильского народа с империализмом против арабских народов, подняли знамя интернационализма, знамя единства израильян и арабов против империализма.

Пусть этот пример пролетарского интернационализма послужит и для того, чтобы оттенить действие разновидностей сионистского и филосионистского левачества. Прикрываясь сомнительными названиями, с претензией на принадлежность к антиимпериалистической борьбе или на симпатии к ней, эти левацкие группировки приложили все силы, чтобы вызвать у прогрессивно настроенных аргентинцев чувство солидарности с милитаристами из Тель-Авива. К сожалению, иногда им удавалось добиться содействия людей, заслуживших известность благодаря своему демократическому прошлому.

Речь идет о таких представителях наших левых организаций, которые считают, что „все народы равны“, но что евреи имеют право на „еще большее равенство“. Таким образом для Израиля постарались создать положение какой-то непонятной исключительности. В результате то, что в любом уголке земного шара называется немилосердной эксплуатацией крестьянства, в израильских киббуцах (коллективных хозяйствах) оказалось „высшим проявлением социализма“, а система

тическое нарушение норм мирного сосуществования государств преподносится как фундаментальный вклад в дело мира. И те самые люди, которые по поводу антиколониальных войн в других районах мира разражаются громкими фразами, похожими на фразы ультралевых несионистов, в данном случае додумались до политически чудовищной вещи: дескать, соучастники авантюры Даяна и К° — американский имперализм, западногерманский неонацизм, антисоветизм и антикоммунизм, то есть все то, что в любых обстоятельствах обращено против свободы, независимости и прогресса народов,— как только речь заходит о Ближнем Востоке, чудесным образом превращаются в оплот безопасности, мира и независимости Израиля и его народа. Иначе говоря, то, что они называют „израильским путем к социализму“, проходит через контрреволюцию.

Имевшие место события доказали правильность позиции компартии, поскольку и в Израиле и вне его правительство Тель-Авива защищает не что иное, как интересы империализма, которому всегда необходим вооруженный жандарм на Ближнем Востоке и постоянный очаг конфликтов в этом районе. Оно поддерживает колонизаторские посягательства сионистской plutokратии и поэтому с бесстыдным упорством отказывается подчиниться резолюции Объединенных Наций, требующей отвода израильских войск с оккупированных арабских территорий.

Честные люди, поддавшиеся сначала обману монополий, дезинформации и поверившие утверждениям Даяна, теперь поняли, поскольку они честные, что не может быть справедливой войны, которая приводит к несправедливому миру. А может ли мир быть более несправедливым, чем тот, на который рассчитывают сионистские правители Израиля, отвергая резолюцию ООН и мотивируя это интересами своей безопасности, независимости, определенных границ, свободы судоходства и т. п.? Израиль продолжает удерживать в своих руках чужие территории, не признает национальные права палестинского народа, то и дело вторгается в соседние страны, сбрасывает напалм — этот чудовищный символ империалистического антигуманизма — на скопления мирного населения и подвергает истязаниям — сами евреи пережили такое же при нацизме — людей, борющихся всеми

доступными им средствами (и на это они имеют полное право) против ига чужеземных оккупантов.

На партийных товарищах, проводящих работу в среде еврейской общины ложится в таких условиях чрезвычайная ответственность. Направляемые руководством партии, они вовремя сумели восстановить свое влияние в тех массовых организациях, где самоубийственно слаломировал просионистский оппортунизм, где проявлялась идеологическая капитуляция и имело место соучастие в преступлении. Многие сочувствующие нашему делу, но не проявившие стойкости в минуту испытаний уже выразили признательность и благодарность партии за свое спасение от политической деградации. И вот эти-то массовые организации, укрепившиеся и вдохновившиеся после тяжелого транса, сомнений и колебаний, сегодня выходят на борьбу, чтобы вернуть общине ее демократический и прогрессивный облик, который сионизм стремится изуродовать. Задача в том, чтобы помочь еврейским массам, которые находятся под влиянием сионистских мистификаций, ускорить их возвращение на позиции интернационализма в отношении конфликта на Ближнем Востоке. Это не только является вкладом в дело антиколониализма и мира, находящееся в том районе под постоянной угрозой, но и служит на благо самого израильского народа, которому никогда не удастся создать своего будущего в ущерб прогрессивному освободительному движению арабских народов. Это пойдет на пользу и еврейской общине нашей страны, которой приходится испытывать на себе недоверие и враждебность общественного мнения Аргентины, что пытаются использовать в своих целях присяжные антисемиты. Община своевременно должна определить свои позиции в отношении тех, кто несет ответственность за сионистскую агрессию, и в отношении ее сторонников. Она должна мобилизовать массы в поддержку резолюции ООН и для борьбы за прекращение репрессий на оккупированных территориях, чем уже заняты значительные группы населения в самом Израиле, и по-братьски сблизить евреев с арабскими общинами ради совместной борьбы за эти цели. Вот это и является в ближайшее время нашей основной задачей».

В заключение своей речи товарищ Рубен Синай выразил уверенность в том, что материалы XIII съезда

КПА станут серьезным подспорьем товарищам, ведущим партийную работу в общинах, помогут ориентировать их усилия, направленные на вовлечение членов общин в борьбу всего аргентинского народа за разгром фашистской диктатуры, за развитие страны по пути социализма.

*«Нуэва эра» (теоретический орган
КП Аргентины), 1969, № 3.*

ЗНАЧЕНИЕ ЛАТИНСКОЙ АМЕРИКИ ДЛЯ СИОНИСТСКОЙ БУРЖУАЗИИ США

(редакционная статья газеты «Либертад», Коста-Рика)

По подсчетам экономистов, в послевоенные годы США выкачали из латиноамериканских стран в виде доходов более 70 млрд. долл. Огромная часть этой астрономической суммы осела в карманах небольшой группы замкнутых кланов монополистической буржуазии. Дело в том, что, хотя в регионе действует около трех тысяч североамериканских компаний, из частных вложений Соединенных Штатов в Латинской Америке более трех четвертей приходится всего на несколько десятков монополий. Речь идет главным образом о монополиях, руководимых Лимэнами, Лазарами, Блаустейнами, Стильменами, Варбургами, Кунами, Гуггенхаймами, Лебами, Канами, Розенвальдами, Шиффами и т. п. Хаймен Лумер, член политбюро Коммунистической партии США, так охарактеризовал сионистскую «элиту»: «Сионистское движение в Соединенных Штатах в настоящее время возглавляется влиятельной группой капиталистов-евреев. Эта группа вносит львиную долю тех отчислений, которые помогают Израилю покрывать свои огромные военные расходы. Она является главным покупателем облигаций государственных займов Израиля и делает многочисленные вложения капитала в экономику этой страны. Кроме того, она оказывает доминирующее идеологическое влияние».

Представители названных кланов занимают командные посты в сионистских организациях как в США, так и в международном масштабе.

Сионисты и монополистический капитал

Для крупной сионистской буржуазии Соединенных Штатов латиноамериканские страны не только являются районом, где она проводит сбор средств, необходимых для «дела Израиля», но и представляет собой сферу ее влияния и приложения ее капиталов. Некоторые из вышеуказанных сионистских групп монополистического капитала США в высшей степени обязаны своим теперешним финансовым могуществом Латинской Америке. Джекоб Блаустейн — совладелец «Стандард ойл оф Индиана» и некоторых других нефтяных компаний Соединенных Штатов и «выдающаяся личность» всемирного сионистского движения — обогатился благодаря эксплуатации нефтяных богатств в латиноамериканских странах. Гарри Гуггенхайм — основатель одноименного фамильного клана — проник в большой бизнес Соединенных Штатов, организовав в Мексике горнорудную компанию. «Америкэн смелтинг энд рифайнинг компани» (основа могущества этого клана) до настоящего времени является основной горнорудной компанией, деятельность которой распространяется на несколько стран Латинской Америки. Прежде группа Гуггенхаймов орудовала также в чилийской селитряной промышленности. В результате прогрессивных преобразований, предпринятых в этой стране для защиты ее национальных богатств, «Англо-лаутаро нитрейт компани», к которой относилась упомянутая ветвь, поспешила перебраться на Багамские острова.

Монополисты-сионисты имеют банки и компании в Венесуэле

Характерно, что вложения, сделанные в латиноамериканских странах крупной сионистской буржуазией Соединенных Штатов, концентрируются в отраслях экономики, приносящих наибольший доход. Прежде всего речь идет о банковском деле и операциях с ценными бумагами на фондовых биржах Бразилии, Мексики, Аргентины, Колумбии, Венесуэлы и т. д. В этом отношении наибольшую активность проявляют кланы Лимэна, Куна, Лазара, Варбурга, Мортимера, создавшие в странах

континента многочисленные инвестиционные, страховые, банковские компании и другие финансовые предприятия. Действуют они также и в скрытой форме через посредство местных национальных банков и компаний, а также через отделения «Чейз Манхэттен бэнк» и «Фёрст нэйшнл сити бэнк оф Нью-Йорк», где чувствуется достаточно сильное влияние Лазаров, Лимэнов и Стильменов.

Ральф Лазар — один из директоров «Чейз Манхэттен бэнк» и «Дженерал электрик» — к тому же руководит активной сионистской организацией «Джойнт». Что касается Фреда Лазара, иерарха американской ветви этого клана, то он является вице-президентом Американского еврейского комитета. Следует отметить, что банки и другие финансовые предприятия, контролируемые североамериканскими сионистами, не столько занимаются финансированием экономики латиноамериканских стран, сколько тормозят деятельность национальных местных компаний и стремятся установить незримый контроль над самыми перспективными отраслями экономики.

Здесь же и «Сирз»

Очень велико влияние крупной сионистской буржуазии Соединенных Штатов также и на торговлю, которая является сферой, приносящей весьма крупные доходы. В этой связи уместно упомянуть в первую очередь «Сирз, Робак энд компани», крупнейшую капиталистическую торговую фирму, действующую во многих странах. Она контролируется семействами Розенвальд, Спенсер, Стерн и др. В последние годы осуществляет активную коммерческую экспансию в латиноамериканские страны и другая очень известная в США экспортная компания, а именно «Мэйси энд компани», руководимая Страусом. Эти акулы торгового мира Соединенных Штатов беспощадно расправляются с местными коммерческими предприятиями, устанавливая свое монопольное господство, столь любезное сердцу рыцарей «свободного предпринимательства». В лице аргентинских, бразильских и других сионистов «Сирз, Робак» и «Мэйси» имеют хороших помощников.

Кровь: три доллара с каждого литра

В погоне за сверхприбылями сионистские бизнесмены не проявляют щепетильности в средствах. Римская газета «Паэзе сера» приводит ошеломляющие факты, относящиеся к деятельности Джозефа Горинстейна, предпримчивого ньюйоркского торгаша.

Этот борец «за американскую демократию» и духовные ценности западной цивилизации получил в 1970 г. исключительное право на десять лет экспортовать из Гаити... кровь! Франсуа Дювалье тогда разрешил «Гемо карибэн компани», основанной Горинстейном, покупать кровь у несчастных жителей Гаити, но, разумеется, на упомянутых ниже условиях: из доходов компании производятся ежегодные отчисления на текущий счет Дювалье, из расчета три доллара с каждого литра гаитянской крови. Не имея возможности найти работу, голодные и физически истощенные жители острова шли в клинику «Гемо карибэн компани» ради куска хлеба. В США и Западной Европе их кровь приносила большие прибыли. И мистера Горинстейна ничуть не забортило, что выкачивать кровь из людей, страдающих от голода, равносильно преступлению. Бизнес — это главное!

Сионистская элита — угроза для Латинской Америки

Безусловно, «элита» североамериканской сионистской буржуазии не выкачивает кровь из латиноамериканцев по методу Горинстейна. Однако по существу различие заключается лишь в масштабах и методах, суть же их деятельности идентична, поскольку сводится к неудержимому стремлению обогащаться на нищете, голода и отсталости народных масс Латинской Америки.

Крупная сионистская буржуазия США вытесняет латиноамериканцев из наиболее доходных отраслей, чинит препятствия развитию национального сектора и противодействует скорейшему накоплению капитала в регионе. Извлекая огромные прибыли из Латинской Америки, она обрекает этот континент на нищету, на экономическую и социальную отсталость, стоит на пути его прогресса и развития.

Крупная сионистская буржуазия Соединенных Штатов играет в Латинской Америке роль самого агрессивного отряда североамериканского империализма. Она ведет свирепую борьбу с теми странами, которые ищут пути для преодоления вековой отсталости и ликвидации империалистического ига, в какой бы форме оно ни проявлялось. Цели этой борьбы ясны: сохранить Латинскую Америку в качестве дойной коровы, ежегодно приносящей североамериканскому империализму (а следовательно, и сионистской «элите») от 3 до 3,5 млрд. долл. прибылей, иначе говоря, больше, чем любой другой регион капиталистического мира.

Именно на эти прибыли североамериканские сионисты не только укрепляли и укрепляют свое финансовое могущество, но из них они и оплачивают значительную часть расходов сионистского движения и агрессивные действия правящих кругов Израиля против арабских государств.

*«Либертад», Сан-Хосе,
9.IV.1972 г.*

III

ПРЕСТУПЛЕНИЯ СИОНИЗМА

ПОЛИТИКА АГРЕССИИ И РАЗБОЯ

В трудных условиях непрекращающихся репрессий и разгула антисемитизма Коммунистическая партия Израиля ведет героическую борьбу за интересы трудящихся масс и против захватнической политики сионистских правителей в отношении арабских стран. Вместе со всеми миролюбивыми силами мира она последовательно выступает за претворение в жизнь резолюции Совета Безопасности ООН от 22 ноября 1967 г. и решений Генеральной Ассамблеи ООН по Ближнему Востоку, за вывод израильских войск с территорий, оккупированных в 1967 г., за справедливый и прочный мир, гарантирующий права всех государств и народов этого района, включая арабский народ Палестины и народ Израиля.

В партийной печати (газетах «Аль-Иттихад», «Зо Гадарех»), в информационных бюллетенях, а также в ряде специальных брошюр, Коммунистическая партия Израиля систематически разоблачает агрессивную антисемитскую политику сионистских лидеров. Ценность помещаемых в них материалов состоит в том, что они представляют собой выдержки из документов и свидетельств очевидцев, опубликованных как в демократических, так и в просионистских буржуазных изданиях Израиля. В них рассказывается, как под видом «освоения заброшенных земель» проводится массовое изгнание арабов-палестинцев с их родных мест, к каким зверствам прибегают оккупанты при осуществлении своих аннексионистских целей и планов.

Ниже следует сокращенный перевод двух специальных брошюр, изданных КПИ: «Газа. Черная книга об оккупации» (октябрь 1971 г.) и «Черная книга. Грабеж в Рафахе» (апрель 1972 г.).

М. Даян угрожает развалинами и уничтожением

С трибуны кнессета.

Мэр заявил об угрозе военного министра членам Совета города Газы усилить разрушение домов в городе, если военное сопротивление не прекратится. Члены Совета сообщили также следующие слова Даяна: «...если будет необходимо, мы взорвем дома на одной улице, если положение обострится — уничтожим две улицы, если это будет еще продолжаться — разрушим дома на трех улицах и так взорвем весь квартал. Нас не смутит, если город Газа превратится в пустыню». Даян заявил также: «Если вы думаете своими действиями выгнать нас из Газы, то знайте, что в конце концов мы сами будем изгнаны из нее».

*Дж. Агахи, — еженедельник «Зо Гадарех»,
12.XI.1969.*

«Я информировал представителей населения Газы во время моей встречи с ними после убийства коммерсанта Шломо Леви, что продолжение террора и диверсионных актов на улицах, у входов в магазины, на рынках и в школах приведет Газу к разрушению и уничтожению», — заявил вчера в новом кнессете военный министр Моше Даян, в своем первом ответе на запрос о мерах безопасности.

*И. Битцур, — вечерняя газета «Маарив»,
1.XII.1969.*

Эскалация гнeta

Свидетельства израильского солдата.

«По моему мнению, существует три категории мер по осуществлению угнетения, первой из которых является установление комендантского часа». И солдат расска-

зывает об отделении женщин от мужчин и вывозе мужского населения из городов и населенных пунктов, об отделении сыновей от отцов. Он также рассказал о комендантском часе, длившемся 24 часа в сутки, с единственным получасовым перерывом для элементарных нужд, включая приобретение продуктов и поиск воды.

Пытки основываются на принципе «создавать неудобства и условия, унижающие человеческое достоинство». К ним относятся, например, ползание и стояние на коленях в течение десяти часов: «Они, эти люди, охраняются солдатами, которым отдан приказ стрелять в воздух с целью запугивания, но были и случаи, когда солдаты стреляли по людям. Так случилось, например, во время комендантского часа в Рафахе год назад...».

В случае упорного сопротивления оккупационным властям к населению применяются две дополнительные меры:

«Массовые аресты „подозрительных“, как их называют, хотя в действительности этими „подозрительными“ являются арабы, просто живущие вблизи мест расположения солдат. Никакого расследования с целью выяснить, связаны ли арестованные с тем или иным инцидентом, не проводится. Руки и ноги им связывают электрическими проводами. Веревки не употребляются, так как считается, что провод причинит больше боли. Узлы к тому же туго закручиваются. Это замедляет кровообращение, и через несколько часов начинается гангрена... В Газе и на Северном Синае можно увидеть людей без рук и ног, которые ампутированы вследствие гангрены...».

«Чем больше подозрения подтверждаются, тем более суровой становится пытка. Чаще всего в таких случаях человеку ломают бедро... Это приводит к сильнейшему кровотечению. И поскольку такие пытки проводятся далеко от города и доводят людей почти до смерти, то таких арестованных расстреливают на месте. Я должен сказать, что из факта применения подобных пыток совсем не делается тайны. О нем говорят открыто и свободно, так же как и о пытках людей с помощью электрического провода».

Преднамеренное прореживание населения.

Тот же израильский солдат рассказывает о преднамеренном прореживании населения Газы: «Это прореживание очень интенсивно проводилось в 1968 г. Было решено от четверти до трети населения выселить за Иордан. Делалось это самым простым способом: людей грузили на автомашины, предварительно взяв с них подпиську о том, что они покидают родные места по собственному желанию. Всех доставляли к одному из мостов через Иордан и переправляли по нему на восточный берег. Но в сентябре 1968 г. Иордания отказалась принимать эту массу депортируемых».

«С этого времени выселению силой подвергается только образованное меньшинство населения. В Газе было сравнительно большое число образованных людей, благодаря тому, что Агентство ООН по делам беженцев хорошо наладило там систему образования. Выселение образованных людей отсюда стало массовым. Окончившие колледж в 1968 г. зимой 1969 г. уже были выселены из Газы. В Газе почти нет старших госпитальных сестер, врачей, адвокатов и других специалистов. Их замещают люди, не имеющие специального образования. Так, например, больничных сестер в полосе Газы сейчас совсем нет, их заменяют женщины, которых заставляют выполнять эту работу».

*«Пис Ньюс», Лондон, 31.X.1969
(публикация под названием
«Свидетельства из Газы»).*

Сообщения очевидцев и израильских офицеров о событиях в Газе

«Много людей доставлено в госпитали с переломами костей, главным образом рук и ребер».

«На израильских армейских пунктах первой помощи можно видеть много людей с ужасающими опухолями на ягодицах — следствием порки хлыстом».

«Солдаты разведывательного подразделения, производя обыски, разрушают дома, ломают мебель и другое имущество, отнимают у женщин часы и драгоценности.

Личный состав этого подразделения и пограничная стража полностью раздевают женщин на улицах, под предлогом „обыска“.

«Гаарец», 16.I.1971

Избивают ногами, прикладами, таскают за волосы.

«На этой неделе, после отмены комендантского часа, как всегда, можно видеть неоправданно грубые действия, которые, по-видимому, становятся нормой. Я лично являюсь свидетелем следующих двух фактов. В первом случае солдаты-пограничники остановили местное такси. Пассажирам было приказано выйти из машины для установления личности. После проверки им было разрешено ехать дальше. Но когда они, согнувшись, влезали в машину, двое из них получили сзади резкий удар ботинком. В другом случае я видел, как три вооруженных израильских солдата обыскивали мальчика лет четырнадцати. Один солдат тащил его за волосы, заставляя согнуть спину, другой лазил по карманам, третий бил прикладом. Мальчик кричал от боли».

А. Аллон, — «Гаарец», 5.II.1971.

Обломки мебели, изорванные матрацы, разбитые шкафы

«В первое же утро по окончании комендантского часа многолюдные улички между лачугами огласились истерическими воплями женщин и криками озлобленных мужчин. Группа журналистов из Тель-Авива совершила обход этих мест. Жители встречали их горькими жалобами, хватали за руки, тащили в свои дома. Обстановка была словно после землетрясения.

Было время, когда мы поднимали адский шум по гораздо меньшему поводу, например когда армия „английских нацистов“ проводила обыски в Ягуре. Здесь же причин для шума значительно больше: мы увидели насекомые проломанные стены, вдребезги разбитую мебель, взломанные полы. Домашняя утварь и одежда валялись всюду среди обломков и развалин. Часть разрушений была уже устранина властями, о чем говорили свежие пятна цемента на стенах. Но в основном все оставалось в прежнем виде: разодраные матрацы,

вдребезги разбитые сундуки и шкафы, выломанные оконные рамы и двери, сорванные с петель».
А. Аллон, — «Гаарец», 5.II.1971.

Мародерство и насилие.

«Жители большой толпой окружили корреспондента радио с микрофоном. Слышатся жалобы: „Они били нас беспощадно. Солдаты отнимали деньги и часы, насиловали девочек“. Женщина в возрасте примерно сорока лет пронзительно кричит, что „солдаты размозжили голову ребенку“. Где он сейчас? Его убрали. Другой утверждает, что „десятки мужчин избиты хлыстами и прикладами, что им переломали руки и ноги“. Юноша лет девятнадцати показывает свежую рану на красивой шее — от удара хлыстом. Другой показывает красную, раздувшуюся руку — его ударили прикладом. Еще один жалуется, что солдат ударил его в пах».

А. Аллон, — «Гаарец», 5.II.1971.

В лагере беженцев Джабалиа.

«Прореживание населения в лагере Джабалиа — довольно старый прием, который по сей день применяется всюду в лагерях беженцев. Но здесь иные масштабы эвакуации и иные планы по переброске эвакуируемых. Эвакуация 1000—1200 семей, что составляет четверть всего населения лагеря, насчитывающего 38 тыс. человек, является беспрецедентным по своему размаху случаем».

«Существуют планы, по которым „прореживанию“ подлежат восемь лагерей беженцев. В настоящее время в лагерях находится около 150 тыс. жителей (кроме того, 60 тыс. проживает в городах или поблизости от лагерей). Осуществление этих планов влечет за собой высылку десятков тысяч беженцев».

А. Хадад, — «Гаарец», 1.VIII.1971.

В лагере беженцев Шати.

«Началась высылка беженцев и из лагеря Шати в секторе Газа. В лагере Шати, расположенном западнее Газы, проживает примерно 27 тыс. человек. Очевидно,

около 7 тыс. жителей будет эвакуировано, о чём можно судить по путям, проложенным к центральным магистралям, и по сносу домов, сопутствующему этому».

«Гаарец», 2.VIII.1971.

В лагере беженцев Рафах.

«Два бульдозера израильской армии вчера утром начали, как и планировалось, прокладывать безопасные пути движения в лагере беженцев Рафах — крупнейшем в секторе Газа (в нем более 40 тыс. беженцев)».

«Во время прокладки центральной дороги, которая разделит лагерь на две части, вчера разрушено бульдозером 150 домов».

«Гаарец», 19.VIII.1971.

*1011 разрушенных домов, 598 разрушенных домов,
200 разрушенных домов.*

«Разрушены все до единого 1011 строений в Джабалия и 598 в Шати. Из Джабалия вывезено 1515 семей, всего около 8 тыс. человек, а из лагеря Шати — 591 семья, или около 3 тыс. человек. В этих двух лагерях продолжаются работы по прокладке безопасных дорог, после снесения по обе стороны от этих дорог домов. Ширина дорог достигает 7—10 метров».

«В лагере беженцев Рафах вчера продолжалась эвакуация. За два последних дня было разрушено 200 домов».

«Гаарец», 20.VIII.1971.

Десятки тысяч изгнанных людей.

Полковник Щломо Газит: «Около трети всех беженцев, то есть 60—70 тысяч, будет выселено из лагерей сектора Газы».

«Маарив», 20VIII.1971.

«Вначале речь шла о прореживании, которое коснется 60—80 тыс. человек. На первом этапе было выселено 14 тыс. человек из трех лагерей — Джабалия, Шати и

Рафах. Кроме того, 1000—1500 человек покинули эти лагеря самостоятельно».
«Гаарец», 30.VIII.1971.

«Первый этап прореживания лагерей беженцев в Джабалиа, Шати и Рафахе в секторе Газы закончился. Всего из этих трех лагерей было выселено 13 336 человек, часть которых была направлена в Эль-Ариш, а большая часть — в Газу и ее окрестности и в Иудею и Самарию».

«Из лагеря беженцев Джабалиа было выселено 6503 человека, из Шати — 4021, из Рафаха — 2812».
«Гаарец», 31.VIII.1971.

Цели изгнания арабского населения

Заселение.

«Цель состоит в том, чтобы после изгнания бедуинов сконцентрировать в этом районе в руках правительства тысячи дунамов земли. Эти земли могут быть использованы позже для создания израильских поселений».
«Гаарец», 12.III.1972.

Политика свершившихся фактов.

«Новое поселение Хагал (полувоенное) будет создано в течение двух месяцев в центре сектора Газа. Поселение будет создано на холме Ам-Калб, между Кхан Йонис и Рафахом, восточнее главного шоссе Газа — Рафах. На днях асфальтовая дорога, прокладываемая к холму, и земли поблизости были огорожены. Кроме того, по обеим сторонам от заграждений были подготовлены дороги безопасности для израильских военных патрулей... В Питхат Рафахе уже создан мошав (кооперативная деревня) Саддот и сейчас подготавливается участок для еще одного мошава, создаваемого поблизости».

«Аль-Гамишмар», 10.III.1972.

«Иерусалимские источники вчера отметили, что возросший интерес к сектору Газа должен объясняться желанием заселить этот район израильтянами. Это заселение больше не считается только сельскохозяйственным. Израиль намерен создать в секторе Газа новый израильский портовый город».

«Гаарец», 13.III.1972.

Разделение сектора Газа.

«Фактически сектор находится в процессе разделения. Цель нарушения его территориальной целостности — это чтобы в будущем сделать невозможным любой план, связанный с осуществлением принципа самоопределения всей территории Газы. План предусматривает прореживание населения сектора. Районы, из которых население будет изгнано, присоединят к израильской зоне, восточнее зеленої линии».

«Гаарец», 17.III.1972.

С целью упреждения самоопределения.

«Но нельзя отрицать того факта, что основным намерением правительства является изыскать возможность для создания в этом районе еврейских поселений, как городских, так и сельских, с тем чтобы расчленить сектор и „нарушить“ его территориальную целостность, с которой непосредственно связан принцип самоопределения...»

Аннексия.

«Создание поселений внутри сектора преследует двойную цель: во-первых, выполнить то, о чем говорил от имени правительства в кнессете министр Галили, а именно, что Газа станет частью Израиля, и, во-вторых, усилить безопасность в секторе, для чего туда хотят всунуть израильскую „пятерню“».

«Считается, что с помощью этой „пятерни“ усилится израильское присутствие в зоне и что эта мера фактически рассечет сектор на три самостоятельных района, которые, как нам обещали, со временем воссоединятся с Израилем».

«Постоянное заселение Питхат Рафаха означает де-

факто израильскую аннексию или по меньшей мере провозглашение такой аннексии».
«Гаарец», 4.IV.1972.

Сопротивление жителей сектора Газа

Демонстрация женщин и детей.

«Вчера утром около сотни женщин и детей вышли на демонстрацию к центральному оффису Агентства ООН по вопросам благоденствия и трудоустройства в секторе Газа. Демонстранты требовали, чтобы военные власти прекратили разрушение домов в лагере для беженцев Джабалия».

«Маарив», 25.VII.1971.

Забастовки трудящихся.

«Газа вчера буквально кипела. Враждебные акты военных властей в лагере беженцев Джабалия вызвали широкий протест среди населения. Служащие Агентства ООН по вопросам благоденствия и трудоустройства бастовали в знак солидарности с теми, кто пострадал от действий израильтян. В течение нескольких часов бастовали также медицинские сестры одного из городских госпиталей. Магазины то закрывались, то открывались. В машины летели камни. Группы женщин несколько раз демонстрировали у Агентства ООН...»

R. Цадкони, — «Давар», 29.VII.1971.

Забастовки в сфере торговли и обслуживания.

«На днях в секторе Газа подпольно были распространены листовки, которые в какой-то степени достигли своей цели: вчера в ответ на их призыв начать всеобщую забастовку в городах сектора на несколько часов была прекращена торговля и работа общественного транспорта...»

«Эти листовки, подписанные организацией освободительных сил и Народным фронтом, призывали начать со вчерашнего дня семидневную всеобщую забастовку протesta против прокладывания дорог в лагерях

беженцев и выселения беженцев в Эль-Ариш и другие места вне сектора Газа».

«Забастовка в секторе Газа имела беспрецедентный размах, если рассматривать период со времени шестидневной войны».

«Гаарец», 15.VIII.1971.

Всеобщая забастовка.

«Организаторы недельной всеобщей забастовки в секторе Газа сумели удержать рабочих от поездки из сектора на работу в Израиль. Число покинувших сектор составляет около 500 человек, тогда как обычно ежедневно его покидает 5000 рабочих, которые направляются в сторону Ереца и Нагал-Оца».

«Гаарец», 16.VIII.1971.

Доклад Агентства ООН по вопросам беженцев

6360 жилых домов разрушено и 15 тыс. жителей изгнано.

«В специальном докладе Генеральной Ассамблеи ООН генеральный директор Агентства ООН по вопросам благоденствия и трудоустройства беженцев назвал недавние действия израильских военных властей в секторе Газа „могильной заботой“».

«В этом докладе генерального директора, сэра Джона Ренни (Великобритания), подчеркивается, что израильские военные власти уничтожили в лагерях беженцев и вне их около 6360 жилых домов и изгнали из жилищ около 15 тыс. поселенцев лагерей».

«В августе израильские власти продолжили выселение беженцев из Джабалиа и из двух других лагерей для беженцев — Шати и Рафах. В докладе далее говорится, что беженцы предварительно за, 2—48 часов, предупреждались израильскими военными властями о выселении из лагеря и о переселении в Эль-Ариш или в иорданский Вест-Бэнк».

«Генеральный директор Агентства заявляет, что не имеет информации о местах пребывания в настоящее время беженцев, которых изгнали с места жительства,

после того как разрушили их дома. Он подчеркивает:
„Ясно, что жилищные условия у большинства из них
ухудшились, опасность антисанитарии возросла“.
«Маарив», 19.IX.1971.

Реакция израильской прессы

Ужасный облик захватчиков.

«Мы идем к людям, изгнанным со своих мест, к
тем, кто покинул свой мир.

Нет ничего более угнетающего, чем зрелище, как
семья набрасывается на свой дом и расхватывает его
на части. Это не фраза. Дом действительно расхваты-
вают на части. На грузовик складываются не только
личные вещи, но также детали окон и дверей, перемыч-
ки, поперечные балки, кирпичи и солома — все, из чего
состоит эта лачуга.

Их высылают в неизвестном направлении... Ни слез,
ни криков. Никто не размахивает кулаками. Примире-
ние с судьбой. Обида. Ужасный облик захватчиков!
Горький осадок. Молчание. Слышен только шум мотора
бульдозера, который под защитой окруживших его сол-
дат сравнивает с землей одну стену дома за другой...»
A. Shapiro, — «Хотам», 6.VIII.1971.

Точно, как в Алжире и Вьетнаме...

«Даян взялся за решение проблемы сектора Газа,
не зная, как она будет решаться в политическом плане.
Поэтому он подготовил план, сформулированный как
„план прореживания“. Но это не оригинальное изобре-
тение Даяна, а всего лишь копия системы „стратеги-
ческого стирания городов“, которую применяли францу-
зы в Алжире и американцы во Вьетнаме, но которая и
там и там провалилась».

«Хаолам Хазе», 3.VIII.1971.

Колониальная политика.

«Колониальная политика „прореживания“ лагерей
беженцев в секторе Газа продолжается. В последнее
время оккупационные власти начали „прореживать“

население лагеря Рафах. Все делается в соответствии с планом: население насильно отправляют в Северный Синай, дома взрывают, ведется „расчистка местности для безопасных дорог“.

«*Зо Гадарех*», 25.VIII.1971.

Протесты в Израиле

ЦК Коммунистической партии Израиля.

Нельзя молчать!

Немедленно прекратить акты угнетения и изгнания в секторе Газа!

В настоящее время правительство проводит в секторе Газа кампанию предательского изгнания и угнетения населения. Тысячи арабских беженцев Палестины насильно выселяются из этого района. Эти предательские действия привели к тому, что сотни домов в лагерях беженцев разрушены, а их обитатели выселены. Все это делается по плану правительства, названному «планом Даяна», который предусматривает высылку из сектора Газа десятков тысяч семей.

Операцией по изгнанию они хотят поставить в безвыходное положение 350 тыс. жителей сектора Газа и беженцев, чтобы затем принудить их покинуть этот район. Такими действиями правительство хочет увековечить оккупацию, создать в виде опорных пунктов еврейские поселения и присоединить сектор Газа к государству Израиль.

Жители лагерей беженцев всеми силами противодействуют своему изгнанию. Они объявили всеобщую забастовку населения. Оккупационные власти пытаются железным кулаком подавить эту забастовку. Но этим они только еще раз покажут жестокость оккупации.

Массовое выселение беженцев из сектора Газа является, как говорит международное право, преступлением против человечности. Акты выселения противоречат Женевской конвенции, которая обязывает гарантировать права человека на оккупированных территориях.

Бесчеловечность выселения вызывает возмущение во многих кругах Израиля и международного обществен-

ного мнения. Это наносит Израилю огромный ущерб, усиливает враждебность к нему народов, отодвигает перспективу установления мира. Это еще одно доказательство того, что правительство Меир — Даэяна — Галили не стремится к миру, но выступает за увековечение оккупации и за аннексию чужих территорий.

Коммунистическая партия Израиля со всей категоричностью осуждает предательские акты выселения и угнетения населения сектора Газа.

Мы призываем всех борцов за мир и демократию, всех людей, не потерявших чувства национальной ответственности, всех мужчин и женщин, выступающих за мир и безопасность Израиля, возвысить свой голос протesta против осуществляемых в секторе Газа выселений и угнетения, за уход из сектора Газа и других территорий, оккупированных в июне 1967 г., за прочный и длительный мир в интересах всех народов и стран нашего региона.

19 августа 1971 г.

Прореживают маис, но не население

Под предлогом безопасности и гуманности военное руководство «прореживает» лагеря беженцев.

Однако в условиях оккупации невозможно достигнуть длительной безопасности, как не может быть решена проблема беженцев путем принудительных актов, проводимых иностранным военным командованием.

Широкие дороги могут способствовать военному господству, но сами по себе не могут сдержать сопротивления оккупантам. Квартира из трех комнат в Эль-Арише не может заменить национальную независимость. Однако правительство не способно понять эту простую человеческую истину. Оно считает палестинский народ стадом, не имеющим никаких человеческих и национальных прав, и действия правительства исходят исключительно из захватнических устремлений.

После кровопролития в Иордании сейчас больше, чем когда-либо, нашему правительству следовало бы избрать путь переговоров с палестинцами. Но вместо этого оно занимается изгнанием населения, углубляет

пропасть ненависти, способствует палестино-арабской консолидации против нас.

Одновременно правительство отвергает всякую возможность соглашения с Египтом и другими арабскими странами, игнорируя заявление Садата о его готовности заключить мир с Израилем с условием возвращения захваченных территорий.

Согласие Израиля освободить эти территории и признать права палестинцев успокоит общественное мнение в секторе Газа, создаст основу для решения проблемы беженцев и обеспечит безопасность и мир Израилю.

*Подготовлено СИАХ (Израильскими новыми левыми)
5 августа 1971 г.*

Против преступлений, совершаемых в секторе Газа

Демонстрация протesta против действий правительства в секторе Газа состоится в воскресенье 22 августа 1971 г. в 10.30 на улице Каплан (Тель-Авив).

Лозунги демонстрации:

— Немедленно прекратить выселение семей из Газы!

— Прекратить уничтожение домов в лагерях беженцев!

— Высылка населения и разрушение домов в соответствии с Женевской конвенцией является преступлением!

— Можно прореживать маис, но не человечество!

— Нельзя молчать!

*Комитет Лиги в защиту человеческих и гражданских прав
15 августа 1971 г.*

Демонстрация в Тель-Авиве против выселений из Газы

Демонстрация боевого протesta против выселения жителей из лагерей беженцев в секторе Газа на Северный Синай состоялась в воскресенье в Тель-Авиве, в районе учреждений военного министерства...

Демонстрация была организована по призыву Лиги за гуманные и гражданские права в Израиле. Выдающимся достижением следует считать участие в ней большого количества молодежи. Все участники демонстрации несли небольшие плакаты с лозунгами.

Активисты Лиги в защиту человеческих и гражданских прав в Израиле обратились к демонстрантам с речами, в которых говорили об обстановке в секторе Газа и призывали к активности.

Демонстранты скандировали: «Долой оккупацию!», «Можно прореживать маис, но не человечество!». «*Зо Гадарех*», 25.VIII.1971.

Студенческая организация партии МАПАМ

«Секретариат молодого поколения партии МАПАМ поддерживает резолюции, принятые на митинге членов киббуцев из Хаартзи 8 марта 1972 г. в Нир-Оц. Израильские колониальные поселения и экспроприация земель, принадлежащих арабам, в районе Рафах, являются не только „могильным делом“ с моральной точки зрения, но также действиями, опасными с политической точки зрения. Тот факт, что сотни членов киббуцев, живущих и работающих на границе, выражают резкий протест против этих действий, делает им честь, и мы присоединяем к ним свой голос протesta».

Из листовки 9 марта 1972 г.

СИАХ — Израильские новые левые Тель-Авива

«Мы приветствуем и поддерживаем протест киббуцев „Гашомер Гацаира“ в Негебе против заселения в сектор Газа и в Питхат Рафах. Но мы заявляем, что подобные поселения — не единичны и что активный процесс заселения продолжается с конца шестидневной войны на всех оккупированных территориях. Деятельность по заселению не идет вразрез отказу от „миссии Яринга“, которая в плане мирного урегулирования на-

стаивает на возвращении Израиля к международно признанным палестино-египетским границам».

«Гаарец», 10.III.1972.

Коммунистическая парламентская группа

«Целью колонизации и заселения во всех формах является проведение политики свершившегося факта, для того чтобы увековечить аннексии и территориальные захваты. Но все это иллюзия. Рано или поздно эта колониалистская политика потерпит крах.

Мы категорически осуждаем действия против человечности, которые противоречат как правам человека, так и всем международным законам.

Наша коммунистическая фракция выступает против шовинистической кампании правых, и мы с этой трибуны кнессета посылаем наши приветствия и одобрение всем мужественным людям в киббуцах и вне их, которые своим протестом против захвата земель и изгнания арабского населения в районе Рафах и секторе Газа верно служат делу мира и братства между народами».

*Из речи члена кнессета Тауфика Туби
(члена Политбюро ЦК КПИ)*

27 марта 1972 г.

МЕМОРАНДУМ ИЗРАИЛЬСКОЙ ЛИГИ
В ЗАЩИТУ ЧЕЛОВЕЧЕСКИХ И ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ
(адресован Комиссии ООН по расследованию действий Израиля
на оккупированных территориях и Международной лиге борьбы
за права человека)

Вступление

Прежде всего хотелось бы сделать одно частное замечание. Мы, постоянные читатели израильской прессы, настолько привыкли к газетным заголовкам типа «В Хаброне взорвано три дома», «Двенадцатичасовой комендантский час в Газе продлен на несколько дней», «В Наблусе во время комендантского часа убит человек» и так далее, что почти не замечаем их, и поскольку всего в памяти не удержишь, учли и зарегистрировали далеко не все факты. Но все это достигло у нас больших размеров и становится характеристикой повседневной жизни в Израиле и обстановки на оккупированных территориях.

Когда мы развернули наше досье с вырезками из газет и просмотрели его, нас охватило беспокойство. Даже мы, хорошо знакомые с общей и повседневной политикой Израиля, отлично осведомленные, что каждый день здесь нарушаются права человека, даже мы были встревожены некоторыми цифрами. Кто бы мог подумать, например, что к 15 ноября 1969 г. на оккупированных территориях было взорвано и разрушено 7554 дома?

Мы направляем данный меморандум для сведения международной общественности, глубоко веря, что этим мы наилучшим образом послужим своему народу и делу мира. Мы надеемся внести существенный вклад в

усилия местных и международных борцов за разрешение ближневосточного конфликта на базе обеспечения всем и каждому индивидуальных и национальных прав человека.

Политическое угнетение

Характерной чертой израильского оккупационного режима (как и всякой другой оккупации) является отрицание каких бы то ни было прав политического самовыражения и организации. Все организации на оккупированных территориях, в том числе Организация взаимной помощи, Советы учащихся и другие, запрещены. Потеряли свою законность и право деятельности мусульманские суды. Официальных представителей рабочих объединений систематически арестовывают и высылают. Одним словом, свобода, всякая свобода самовыражения и организации, обеспечивающая Биллем о правах человека... категорически запрещена для палестинцев на оккупированных территориях.

«Зо Гадарех» 4 января 1970 г. сообщила, что студенты вузов в Джерико были отправлены в тюрьму за организацию студенческой взаимопомощи.

В «Гаарец» от 7 июня 1970 г. говорится, что после мирной забастовки в Рамаллахе и Аль-Бире губернатор района Рамаллах объявил отцам этих двух городов, что он аннулировал все разрешения местным торговцам на ввоз овец из Ист Бэнка и не позволит рамаллахским эмигрантам из Ассоциации США передать муниципалитету города 100 тыс. долл., собранных для него за границей.

Эксплуатация труда

Многие тысячи палестинских трудящихся с оккупированных территорий наняты на работу в Израиле. Но палестинский рабочий не получает равную плату за равный с израильтянином труд. Фактически он совсем не получает зарплату от своих непосредственных работодателей, так как последние платят ее израильскому правительству, и уже оно, отчислив около 40% от всей

этой суммы в казну, остальные деньги выдает палестинским рабочим. Названные отчисления скапливаются в специальном фонде на имя государства Израиль. К маю 1970 г. общая сумма накоплений достигла 50 млн. изр. ф. Официально эти вычеты узаконены как средства, предназначенные для повышения социального благосостояния... однако палестинские трудящиеся с оккупированных территорий законом лишены всех прав на социальное обеспечение — на страхование, пенсии и т. п.

«Гаарец» от 8 августа 1969 г. указывает, что, по официальным данным, в период с ноября 1968 по март 1969 г. в Израиле работало 16 500 трудящихся с оккупированных территорий. За это время их заработка плата составила 2 млн. 760 тыс. изр. ф., из которых вычли 1 млн. 180 тыс. изр. ф., или около 40%.

«Маарив» от 17 декабря 1969 г. сообщает, что из 18 изр. фунтов дневного заработка израильского сельскохозяйственного рабочего 6—8 вычитается правительственной службой по трудовому найму. Таким образом, сельскохозяйственный рабочий с оккупированной территории, если он работает в Израиле, получает 10—12 изр. ф..

«Едиот ахронот» от 20 января 1970 г. пишет, что около половины сельскохозяйственных рабочих района Ашкелон... прибыли из сектора Газа. На цитрусовых плантациях число рабочих из Газы достигает 70%.

«Гаарец» сообщает 13 мая 1970 г., что Генеральный трудовой союз израильских рабочих потребовал от израильского казначейства выплаты одного процента от общей суммы удержаний с зарплаты рабочих оккупированных территорий. Всего союз потребовал 500 тыс. изр. ф., поскольку казначейство уже накопило примерно 50 млн. ф. за счет производственных вычетов.

Принцип коллективных наказаний

С самого начала израильской оккупации, с 1967 г., стал широко применяться принцип коллективных наказаний. Различные проявления этого принципа показаны в настоящем меморандуме. Это взрывание домов, взятие заложников, изгнание палестинских лидеров и выдающих себя общественных деятелей, введение комендантско-

го часа и т. д. Человеком, несущим персональную ответственность за израильскую политику на оккупированных территориях, является министр обороны Моше Даян. Уместно процитировать его ответ на вопрос члена кнессета Юри Авнери о взрыве дома, в котором жила Аида Изз Саад (Газа), хотя этот дом не принадлежал ни ей, ни ее родителям, они только арендовали его. Дом был взорван 20 марта 1969 г. (сообщение «Зо Гадарех» от 14 мая 1969 г.). Моше Даян подтвердил, что его действительно взорвали по приказу военных властей. А на вопрос Авнери, «не действует ли министерство обороны в таких случаях в соответствии с принципом коллективной ответственности семьи за действия одного из ее членов», он ответил: «Да».

...Взрывы домов на оккупированных территориях продолжаются.

Заключение в тюрьму в административном порядке, изгнания и пытки

По официальным источникам, уже тысяча человек с оккупированных территорий подвергнута заключению в израильские тюрьмы. В названное количество не входит еще масса заключенных без суда и следствия. Из этой второй категории многие томятся в тюрьме весьма подолгу, после чего их выпускают на волю, не доводя дело до суда, и они часто готовы эмигрировать, или, как официально говорят, «согласны быть высланными».

Приговоры израильских военных судов на оккупированных территориях почти всегда основаны на признании обвиняемыми своей вины. Однако было много случаев, когда на суде обвиняемые отказывались признать свою вину и жаловались, что такие признания вырывались у них под пыткой... Но ни разу по таким жалобам не проводилось официальных законных расследований.

...Нам хотелось бы обратить ваше внимание на петицию 24 выдающихся палестинцев, представленную оккупационным властям в виде протesta против изгнания нескольких палестинских лидеров. В петиции говорится: «Этот метод противоречит международным правилам и основным правам человека, позволяющим ему жить на

своей земле и в своем доме. Позор оккупационным властям, которые открыто заявили, что изгнание населения является наказанием за нежелание сотрудничать» (по сообщению «Зо Гадарех» от 10 января 1968 г.).

...В открытом письме на имя министра полиции адвокат Ф. Ланджер писала: «Ваше честь осведомлены о деле Али аль-Мараджай. Он назвал имена следователей, которые истязали его в полицейском участке Иерусалима, и описал, как его пытали. Обвинения против него сняты, и он сейчас является административно заключенным. Он все еще плох, раны на голове до сих пор открыты. Его вызвали офицеры полиции с целью расследовать жалобу на применение пыток, но при этом не разрешили присутствовать адвокату. На этом полицейское расследование закончилось. Позже министр полиции сослался на то, что А. Мараджай отказался дать показания, а свидетелей в поддержку его жалобы якобы не было. Можно ли назвать такую процедуру расследованием? Почему те, кто является очевидцем и видел избитого, истекающего кровью заключенного, не были вызваны для дачи свидетельских показаний? Почему заключенному не разрешили давать показания в присутствии его адвоката?.. И потом, разве следы побоев не являются существенным доказательством?».

СИОНИЗМ И ГОСУДАРСТВО ИЗРАИЛЬ. НЕОГРАНИЧЕННЫЕ УСТРЕМЛЕНИЯ

(брошюра, изданная в Дамаске)

Факты и цифры

9 августа 1968 г. постоянная делегация Сирийской Арабской Республики при ООН представила докладную записку г-ну У Тану, генеральному секретарю этой организации. В этой докладной записке перечисляются бесчеловечные акты, предпринятые израильскими властями против арабского населения оккупированных после агрессии 5 июня 1967 г. территорий. В ней также излагаются методы, к которым прибегают эти власти для закрепления за собой тех территорий страны, которые были оккупированы в результате войны 1948 г. и жители которых были разогнаны. В ней, кроме того, срывается маска с экспансионистских устремлений сионизма и раскрываются его намерения создать государство, простирающееся от Евфрата до Нила. Ниже излагаются главные положения этого важного документа:

1. Некоторые члены израильского правительства заявили о своем намерении создать 35 новых колоний на сирийских землях, оккупированных в 1967 г., и присоединить их к недавно захваченной палестинской территории.

2. На оккупированной территории сионистские власти совершили против арабского гражданского населения многочисленные жестокости помимо изгнания беженцев, старых и новых, из их жилищ. Число этих беженцев достигло полмиллиона человек. Неопровержимость этих фактов израильская делегация при ООН не в состоянии опровергнуть.

3. Сионистская газета «Джерусалем пост» опубликовала в своем номере от 15 июля 1968 г. статью под

заголовком «Голанские высоты будут предназначены для разведения скота». Эта статья посвящена намерению сионистского правительства закрепить за собой оккупированные сирийские территории. В частности, в статье говорится: «Служба по сельскохозяйственной колонизации при Еврейском агентстве в Израиле вчера заявила, что она предприняла меры, направленные на обеспечение в широком масштабе разведения скота на Голанских высотах. С осуществлением этого проекта 150 тыс. голов скота будет размещено на 60 тыс. га пастбищ. Земли, которые расположены по эту сторону от старой границы, также будут использованы для этой колонизации».

4. Вот какой текст помещен в ежегодном Американо-еврейском календаре: «Еврейское агентство... Председатель: Наум Гольдман. Исполнительный директор: Эдуард Хамелин. Агентство находится в Соединенных Штатах и является руководящим органом израильского Еврейского агентства в Иерусалиме. Оно уполномочено израильским правительством основывать и расширять колонии, размещать и перевозить эмигрантов, а также осуществлять связь между еврейскими группами и ассоциациями, работающими в этой области».

5. В свою очередь, «Нью-Йорк таймс» опубликовала в своем номере от 28 июля 1968 г. статью, присланную из Иерусалима Теренсом Смитом, под заголовком «Арабы Израиля — народ в поисках удостоверения личности». В ней можно прочесть следующее: «По согласованию с израильским министерством обороны военные власти на арабских территориях могут приказать переместить лицо, ограничить его торговлю, призвать в армию, решить вопрос о его изгнании, произвести конфискацию его имущества, обыски и аресты по своему усмотрению».

6. На основании положения Закона об иммиграции любому еврею разрешается въезд в Израиль. Ему достаточно выразить желание там поселиться, чтобы быть тотчас же принятym в качестве гражданина Израиля.

7. Закон о конфискации был принят сразу после войны 1948 г. Он предусматривает, что собственность любого лица, покинувшего свою деревню или не явившегося на призыв в израильские вооруженные силы, автоматически переходит к «Службе по конфискации

собственности, принадлежащей отсутствующим лицам». Эти меры применялись даже тогда, когда арабские собственники были вынуждены временно изменить место жительства, в период боев. Возвратившись, они обнаруживали, что их дома или их собственность конфискованы. Согласно информации, полученной следственной комиссией при ООН, на основании этого закона у частных владельцев было отнято более 160 тыс. га земли. Конфискованные земли были колонизованы евреями. Таким образом из 370 колоний 350 были основаны на землях, принадлежащих арабам.

8. Такие же меры были приняты в отношении недавно оккупированных территорий. В течение 14 месяцев, прошедших со времени агрессии 5 июня 1967 г., на сирийских землях было основано 8 колоний. Создаются и другие колонии. В колониях, число которых уже превысило тысячу, возделывают и эксплуатируют плодородные земли этого района Сирии и разводят там скот. Всем своим поведением израильяне показывают, что они рассматривают свое пребывание в этих местах как окончательное.

9. Евреи не довольствуются только оккупацией и эксплуатацией этих сирийских земель. Они доходят до грабежа древностей, находящихся на этих землях, нарушая тем самым все международные законы. Уже сейчас их археологические службы производят раскопки на территориях, оккупированных во время недавней войны.

Экспансионистские цели сионизма

Агрессия, грабеж, изгнание арабов из их жилищ — все это характерные черты европейской колонизации. Но все сделанное до сих пор лишь первый этап. Это начало широкого экспансионистского движения на арабском Ближнем Востоке.

Такие устремления со всей очевидностью показаны в брошюре, которую мы здесь воспроизводим. Она была распространена в Лондоне в связи с конференцией, которая проходила 13 апреля 1968 г. в Викториэл Холле и на которой собравшиеся сионисты обсуждали будущее Израиля. Этот документ включает две карты. Первая (левая) подписана: «Израиль до июня 1967 г.», она показывает страны арабского Ближнего Востока в

их границах до агрессии. Вторая карта (правая) имеет подпись: «Израиль такой, каким он скоро будет» — и показывает огромное государство под названием Израиль, охватывающее Ливан, Сирию, весь Аравийский полуостров, а также иракские территории, расположенные к западу от Евфрата.

Над этими картами помещен следующий текст на английском языке: «Чудо израильского становления на Ближнем Востоке — рука Бога на святой земле». «Иерусалим будет давить неверных до тех пор, пока не пройдут их времена».

Под картами читаем: «Признак того, что Иисус Христос скоро вернется, чтобы королем править из Иерусалима над всей землей» (Псалом 110).

«Самая великая необходимость человечества».

«Ее значение в вашей жизни».

Эта брошюрка, распространенная сионистами в Англии, требует следующих замечаний:

1. Карта справа со всей очевидностью показывает, каким представляется в глазах сионизма великое государство Израиль. Это ни больше ни меньше как почти все арабские земли Азиатского континента.

2. Цитирование текста из Евангелия в документе об экспансионистских устремлениях Израиля, несомненно, сделано, чтобы нагнать страху на христианское общественное мнение Великобритании. Евреи явно стремятся привлечь к своему делу христианский мир, который в своем большинстве был когда-то враждебно настроен к сионизму. Авторы брошюры стремятся убедить тысячи протестантов, что старый текст Евангелия содержит предсказание израильского господства. Точно так же, как известно, сионисты хотели использовать решение Ватиканского собора о невиновности евреев в смерти Христа, в то время как христианство, основываясь на тексте того же Евангелия, всегда заявляло об их виновности.

В заключение мы должны заметить, что Израиль — это единственное в мире государство, строящее свои города и деревни на землях, которые ему не принадлежат... С другой стороны, Израиль — единственное государство, где жители, которые в нем не родились, составляют 60% общего числа населения. 40% его жителей, включая арабов, родились уже после оккупации сионистами арабской Палестины.

ЧТО ДЕЛАЕТ ИЗРАИЛЬ С ПАЛЕСТИНЦАМИ?

(письмо из Израиля к евреям Америки)

АМИТАЙ БЕН-ЯЕНА

«Познай себя»
«Что ненавистно самому,
не делай другим»

При анализе сложившейся в Израиле обстановки главная трудность состоит в том, что существует слишком много неверной, искажающей истину информации. Однако дело здесь не только в фактах. Используются (намеренно или ненамеренно) даже слова и концепции, которые смущают людей и затуманивают реальные факты. Поэтому те из вас, кто вместе со мной желает разобраться в том, что же происходит на самом деле — как изменилась обстановка по сравнению с прошлым и каковы возможности будущего, должны прежде всего усвоить, что Израиль является страной, какую описал в своем романе Орвелл: страной, где каждое слово имеет двоякий смысл и где «двойкомышление» господствует в руководящих органах; где двоякое значение имеет каждая концепция человека: либеральное и гуманистическое — в вопросах о праве евреев, живущих в других странах, нелиберальное и тоталитарное — в вопросах о правах неевреев вообще и арабов в особенности. Более того, шизофрения «двойкомышления» достигла таких размеров, что большинство израильцев в Израиле и так называемых «либералов» и «прогрессив-

ных» среди евреев, проживающих в Америке, не замечают, что с ними происходит.

Разрешите мне начать с конкретных примеров, которые помогут обрисовать положение арабов как национального меньшинства в Израиле до войны 1967 г. и в настоящее время.

Знаете ли вы, кто такие «Отсутствующие-Присутствующие»? Приходилось ли вам читать о них в книгах, содержащих описание Израиля? Я вовсе не цитирую Кафку. Такие люди действительно есть в Израиле. Их десятки тысяч, хотя точные цифры тщательно скрываются (военная тайна). В данном случае я просто цитирую израильский закон, согласно которому каждый человек, который в период с 29 ноября 1947 г. по 1 сентября 1948 г. отлучался со своего постоянного места жительства хотя бы на краткое время, для того чтобы посетить Палестину или пожить в пределах Палестины или вне ее, но в месте, находящемся не под властью евреев, считается «Отсутствующим», даже если он «Присутствует» в Израиле, даже если является гражданином этой страны и имеет право на голосование. Вся его собственность — земли, дома, квартира — конфискуется государством Израиль и передается особому «официальному лицу» — тому же крупному чиновнику, который распоряжается всей собственностью действительно отсутствующих граждан — эмигрантов.

Теперь рассмотрим, каким образом человек становится «Отсутствующим-Присутствующим». Приговаривают ли его к этому по суду? Приводят ли для этого очевидные доказательства? Нет. И особенно просто отчуждается собственность арабов, проживающих в Израиле.

Человек становится «Отсутствующим-Присутствующим» просто по письменному распоряжению официального лица. В этом письменном распоряжении просто провозглашается факт, что «официальное лицо» (конфисковавшее собственность и таким образом непосредственно заинтересованное в таких «распоряжениях») объявляет человека «Отсутствующим-Присутствующим».

Один из особенно несправедливых параграфов закона гласит, что «официальное лицо» нельзя спрашивать об источниках его осведомленности, на которых основано его распоряжение. И, конечно, он не раскры-

вает этих источников. Он просто отдает распоряжение и конфискует имущество того или иного гражданина.

Этот закон действует уже в течение 22 лет. За это время в городах были конфискованы дома, потому что их владельцы переезжали на несколько дней из одного квартала в другой (более безопасный), а иногда даже с одной улицы на другую. В деревне отбирали землю за то, что владельцы ее отсутствовали в течение нескольких дней или недель или на основании секретной информации об этом. Все жители небольшой территории (маленького треугольника, который был присоединен к Израилю по Родесскому соглашению от 3 апреля 1949 г.) были объявлены «Отсутствующими-Присутствующими», поскольку очевидно, что они не находились под властью евреев до 1 сентября 1948 г., и в связи с этим значительная часть их земель была конфискована. Это было сделано вопреки торжественному обязательству Израиля, в соответствии с Родесским соглашением, уважать свободу и собственность жителей.

Следует обратить внимание на семь основных пунктов закона. Здесь нет слова «араб». Любой еврей из Израиля или Египта может быть объявлен «Отсутствующим-Присутствующим», так же как и араб. Это та цена (в духе Орвелла), которую Израиль платит за концепцию демократии. Но «Отсутствующим-Присутствующим» объявляет «официальное лицо», посредством указа, а на деле оказывается, что такие указы издаются только в отношении арабов. В этом и состоит «двоекомышление».

Таким образом, под прикрытием закона Израиль усовершенствовал орудие вымогательства, затмив даже португальскую инквизицию. Во-первых, инквизиция никогда не преследовала еретиков судебным порядком, не поговорив с ними, а здесь все может быть сделано за спиной человека. Во-вторых, подумайте сами, как основательно скрывается этот очевидный факт, если даже так называемые ученые, которые писали об Израиле, умалчивали о нем. Учтите также, что в настоящее время большинство либералов и социалистов в Израиле ничего не предпринимают против этого закона. Некоторые члены киббуцев живут, получая доходы от земель, конфискованных по этому закону, а «Отсутствующие-Присутствующие» арабы наблюдают за «социалистиче-

ским экспериментом», живя в близлежащих деревнях. И наконец, возможно, вам лично или вашим друзьям довелось побывать в Израиле и вы работали на таких украденных землях. Вы думали, что помогаете «строительству в стране» или участвуете в «социалистическом опыте», а на самом деле вы принимали участие в грабеже, эксплуатации, в лицемерном мероприятии.

Возьмем другой пример. Вам, должно быть, приходилось видеть голубые ящики Еврейского национального фонда. Возможно, вы слышали выражение «спасение земли», относящееся к деятельности этой организации. Известно ли вам, каковы принципы этой организации и какие реальные последствия для народа Израиля вытекают из применения этих принципов?

«Спасение земли» означает: когда Еврейский национальный фонд покупает землю у неевреев, эта земля не может быть продана или сдана в аренду неевреям. Теперь, после создания государства Израиль, вся земля, принадлежащая правительству, а также земля, конфискованная «официальным лицом» у отсутствующих арабов-беженцев и у «Отсутствующих-Присутствующих», передана Еврейскому национальному фонду. Они составляют 92,5% всей земли в Израиле. Теперь представьте себе, что такая ситуация существует, скажем, в штате Нью-Йорк. Вообразите также, что с помощью государства здесь приобретено 92,5% всей земли (как в городах, так и в сельской местности) и что на этой земле евреи не могут легально работать, не могут они ее и арендовать. Представьте себе еще, что это расистское начинание выставляется не иначе как символ всего доброго и даже детям в детских садах внушают, что на это возмутительное проявление расизма следует смотреть как на символ высшего национального блага. Вообразите себе такую картину и вы начнете понимать ситуацию в Израиле, ибо все это действительно происходит у нас.

У нас считается хорошо, что расистские организации отбирают земли, а еще лучше — когда с земли сгоняют арабов-арендаторов. Если же кто-нибудь выступает против этого, его объявляют «врагом еврейской нации». Как раз сейчас идет судебный процесс. Юристу С. Сегалу предъявлено обвинение в том, что он является «врагом еврейской нации». В качестве доказательства

несколько старых членов кнессета приводят то, что в 30-е годы обвиняемый выступал против сгона арабов-арендаторов с земель, купленных Еврейским национальным фондом.

Теперь постарайтесь рассудить, что сказали бы все-еврейские либералы и раввины, которые постоянно болтают о «еврейской этике», а также другие профессиональные еврейские лицемеры, если бы такие принципы и такие «фонды» были направлены против них? И еще раз вспомните, что в течение долгого времени обо всем этом умалчивалось, и вам станет ясно, насколько высоко эти люди ставят принципы, которым следуют, скрывая, конечно, что принципы эти служат средством обмана, вводят в заблуждение и вас и других.

Продолжим анализ некоторых общих аспектов ситуации в Израиле. Нас называют демократической страной, и мы хвалимся свободами. Слаженный хор нашей интеллигенции круглый год воспевает и восхваляет нас, а евреи за границей вторят этому хору, причем еще более громко. Однако здесь мы имеем еще один замечательный пример «двойкомышления», ибо для всех евреев существует демократия, а для всех арабов — «Правила обороны 1945 г.».

«Правила обороны» были унаследованы нами от англичан. Когда англичане издали эти правила, направленные против евреев, произошел большой скандал — и в Соединенных Штатах, и у нас. Раввины подняли тогда неимоверный вопль, содержание которого я не передаю, но я не могу не привести одно из подлинных высказываний, принадлежащее д-ру Якову Схимсбону Шапиро, который в настоящее время занимает пост министра юстиции в Израиле.

«Режим, установленный в Палестине с введением „Правил обороны“, — заявил он, — не имеет равного себе ни в одной цивилизованной стране. Даже в нацистской Германии не было таких законов... Такой режим возможен только в оккупированной стране. Нас успокаивают и подчеркивают, что эти правила обращены против преступных элементов, а не всех граждан. Губернатор оккупированного Осло — ставленник нацистов также утверждал, что нацистский режим не причинит никакого зла гражданам, которые подчиняются законам... мы должны заявить всему миру: „Правила обо-

роны“ палестинского правительства нарушают самые основы законности».

Доктор Шапиро был не единственным, кто выступил против этого закона. Бывший министр юстиции д-р Дов Йоссеф, которого прежде называли Джозеф Бернард, придерживался того же мнения: «Проблема, появившаяся в связи с этими правилами, следующая: станем ли мы жертвами законного терроризма? Или мы сможем сохранить свободу личности?.. Гражданин беспомощен перед случайностями жизни, заключением в тюрьму без суда, у него нет никаких гарантий прав личности... Властям дано право высыпало граждан, когда пожелают».

Несомненно, и д-р Шапиро, и д-р Йоссеф были совершенно правы, характеризуя «Правила обороны». Но в оправдание англичан я должен сказать, что они никогда не использовали «нацистские „Правила“» (по характеристике Шапиро, с которой я вполне согласен) в такой степени, как правительство Израиля.

Что же представляют собой «Правила обороны» и какие права они дают правительству? Ответ таков: все права. Военный начальник может приказать гражданину остаться в доме, квартире, городе или деревне, причем тот не может покинуть их пределы, не известив полицию. Он может запретить человеку работать или приказать ограничить часы работы, может запретить делать любые «общепризнанные вещи». Он может отдать человека под контроль полиции и заставить его посещать полицейский участок несколько раз в день. Он может заключить гражданина в тюрьму без всякой причины, без суда, на неопределенное время. Он может запретить переезд из одного пункта Израиля в другой, и, больше того, он может выслать человека из пределов государства навсегда, без всякой причины, без объяснения повода, не разрешив повидать семью. Так поступают с гражданами, которые родились и прожили в стране всю жизнь. И это может производиться в массовом порядке, даже без перечисления имен высылаемых граждан.

Тот же военный начальник может конфисковать или уничтожить собственность любого гражданина по своему усмотрению. Он может самовольно объявить «сигнал тревоги», объявить целые области «закрытыми» (для

въезда и выезда). Причем он даже не считает нужным опубликовать свое распоряжение.

Названные правила в полной мере используются в настоящее время и применялись в течение всего периода существования государства Израиль, однако (за очень редким исключением) только в отношении арабов. Это — внушающие отвращение лицемерие и обман. «Человек» — говорится в законе, «араб» — означает на практике.

Например, в течение многих лет Иерусалим и Тиверия были «закрытыми областями». Тысячи евреев (и иностранные туристы) въезжали и выезжали оттуда, безнаказанно нарушая закон». Никто не предъявлял им никаких обвинений. Но если полицейские видели араба (а они так же хорошо различают арабов, как нацисты в Европе в свое время — евреев), они немедленно требовали у задержанного удостоверение личности, чтобы убедиться в том, что он действительно араб, и арестовывали его. Если полиция ошибалась (в очень редких случаях) и в удостоверении личности было написано «еврей», она обычно приносила извинение. И это было до 1967 г., без бомб и терроризма, не на оккупированной территории; такая же ситуация сохранилась и по сей день.

Приведем еще факт. Речь пойдет о разрушении домов. В свое время были разрушены не только дома беженцев, покинутые жителями. Многие деревни были целиком переведены на другие места, то есть жителей насильно переселяли, а их дома сносили. (Заметим, что ни один дом не был разрушен англичанами в 1944—1948 гг.) Многие арабы были высланы после войны 1948 г., по соглашению о перемирии, на основании «Правил». Все было очень просто: арабов окружали, сажали на грузовики, довозили до ближайшей границы и высыпали. При этом военный начальник даже не затруднял себя перечислением их фамилий. Он просто высылал каждого, кого мог схватить, и это считается законным.

Так было, например, летом 1950 г., после войны. Небольшой город Ашкелон был заселен арабами. Однажды утром в него вступили подразделения Израильской армии обороны; всех жителей погрузили на грузовики, привезли к границе с Газа-Стрип и сказали:

«Ухруб!» («Спасайтесь!»). С помощью нескольких выстрелов в воздух (вы же знаете, что мы очень, очень гуманны, когда можно просто выслать) арабов действительно заставили уйти. Таким образом в Газа-Стрип прибавилось несколько тысяч беженцев, а милый городок Ашкелон мог быть построен без арабов.

Последний раз арабов выселяли в 1959 (!) г. Тогда несколько сотен бедуинов из Начева были выселены в Иорданию и Египет, причем никто из либералов не выразил беспокойства по этому поводу.

Десятки сотен израильских арабов находились и находятся в тюрьме. Они брошены туда без обвинения, и их держат там длительное время — до трех лет. Поскольку эти лица официально не присуждены к тюремному заключению и, следовательно, не являются заключенными, а только подследственными, то начальство тюрем, пользуясь этим как предлогом, содержит их в еще худших условиях, чем осужденных. Членам семей арестованных крайне редко разрешается навещать их; адвокатов к ним вообще не допускают, если не скажется военный начальник. Им не разрешают работать, поэтому они почти все время проводят в камерах, за исключением краткой дневной прогулки. Очень часто их бросают в камеры вместе с преступниками-евреями. Последних же подстрекают к тому, чтобы они избивали арабов. Спустя некоторое время, когда заключенные привыкнут друг к другу, подследственного араба переводят в другую камеру, и игра начинается сначала.

Тяжелее всего приходится молодым арабам. В Израиле есть тюрьма, предназначенная для молодых заключенных, исключительно для евреев. Молодых арабов, особенно тех, кто арестован на основании «Правил обороны», бросают в камеры, где отбывают свой срок гомосексуалисты, которые издеваются над ними с ведома и при поддержке тюремного начальства, пока эти бедные парни сами не становятся гомосексуалистами.

Подследственных арабов не всегда бросают в тюрьму. Иногда их содержат в различных полицейских участках и в концентрационных лагерях, официально известных под названием «лагерей расследования» (каждое правительство употребляет свой жаргон). Возле Киббуца Ягруа находится особенно ужасное место заключения, которое формально не относится к сети тюремных

учреждений. Камеры этой тюрьмы размером 3×6 футов находятся под землей и не имеют окон. Цементные стены оснащены специально острыми шипами и другими приспособлениями, чтобы заключенный не мог при слониться к ним. Койка, занимающая большую часть камеры, разделена поперечной железной перегородкой, так что заключенный никогда не может вытянуться, а должен лежать на ней, «свернувшись, как собака», на половине. Толстая железная дверь так плотно закрывает камеру, что в летнее время заключенный задыхается от недостатка воздуха и часто теряет сознание во влажной атмосфере, созданной его собственным дыханием.

Но я еще ничего не говорил о пытках. Я только ссылаюсь на источник — «Правила обороны 1945 г.» и описываю совершенно нормальную процедуру. Возможно, некоторые из вас даже побывали в Киббуц Ягуре и насладились зрелищем, которое происходило у вас на глазах...

Можно еще долго продолжать описывать подобное.. Но разрешите перейти к другому предмету — положению арабов-рабочих в Израиле. Здесь я приведу несколько цитат из работы д-ра антропологии Розенфельда, который занимался этой проблемой. В начале своей работы д-р Розенфельд высказывает мысль о том, что в период, когда страна была мандатной территорией Великобритании, сельское хозяйство арабов было более развитым, чем в настоящее время: «В период господства англичан у арабов было много садов цитрусовых деревьев, фруктовых и т. д. Теперь они исчезли» (типичный образец израильского «двоекомышления»: они не исчезли, они были конфискованы и переданы евреям).

«В настоящее время, — продолжает наш ученый, — арабское сельское хозяйство является частью еврейского сельского хозяйства, причем его малоразвитой частью. В еврейских деревнях ирригацией охвачено 45% земли, в арабских — около 3—4%». Я добавлю к этому характерный пример: арабская деревня Умм-Эль-Фахм с населением 6 тыс. человек получает всю потребляемую ею воду из остатков воды соседней деревни Киббуц Цур-Натхан, население которой составляет около 200 человек, причем Киббуц расположен на землях, конфискованных у жителей деревни Умм-Эль-Фахм, ко-

торые числятся «Отсутствующими-Присутствующими».

Но вернемся к книге д-ра Розенфельда. Арабское сельское хозяйство при современном своем состоянии может обеспечивать работой не более 4% жителей деревни. Остальные должны выезжать за пределы деревни и работать в еврейских городах. Однако процесса урбанизации не происходит: арабы остаются жить в своих деревнях (д-р Розенфельд не говорит, что причиной этого является действие «Правил обороны»!).

Когда строится еврейская деревня (на конфискованной арабской земле), то именно рабочие-арабы прокладывают дороги, возводят дома и строят фабрики. Затем в домах современного типа поселяются евреи, которые находят себе «чистую» работу на фабрике. Арабы же остаются судомойками и мусорщиками, им достаются самые трудные профессии строителей, короче говоря, самая грязная и тяжелая работа в Израиле является уделом арабов.

Араб начинает работать в возрасте 14—15 лет, выполняя тяжелую работу. Но даже и эта работа редко бывает у него постоянной (конечно, не без «Правил обороны»). И, кроме того, он вынужден каждый день возвращаться из города в свою деревню, хотя город нередко расположен довольно далеко, либо ему разрешается, в качестве огромного одолжения, ночевать в недостроенных домах, в которых еще даже не возведены стены. Многие рабочие сооружают себе импровизированные дома из ящиков (это не шутка, еще несколько лет тому назад в Тель-Авиве были сотни таких сооружений), другие спят на скамейках, в публичных парках, правда теперь полиция строго запретила это. Мойщики посуды обычно спят на раскладушках в кухне или в той же комнате, где они работают. Д-р Розенфельд находит, что в таких условиях арабы быстро старятся: «В возрасте 45—50 лет араб уже чувствует себя усталым. Тяжелая, напряженная работа, ее нерегулярность, постоянные переезды (из деревни в город), отсутствие нормальной семейной жизни... все это приводит к тому, что араб старится преждевременно, в относительно молодом возрасте».

Д-р Розенфельд совершенно прав. Можно увидеть многих арабов в возрасте 45 лет, которые выглядят старше, чем человек 65 лет. Причина этого ясна: это

процесс дегуманизации, через который проходят молодые люди в переломном возрасте.

Другим фактором, способствующим этому процессу дегуманизации, является система образования, которую государство Израиль установило для арабов. Прежде всего государство заботится о том, чтобы число арабов, получающих высшее образование, оставалось постоянным (в конце концов, кто же будет мойщиком посуды?). Кончают высшую школу и сдают заключительные экзамены около 3% арабов.

Но еще более важно качество образования. В то время как преподаватели-евреи имеют право занимать должность длительное время, педагогу-арабу приходится всю жизнь дрожать: его могут в любое время уволить. И действительно, его увольняют за малейшее проявление так называемого рационалистического мнения. Под этим подразумевается недостаточно восторженное отношение к процессу национальной кастрации, чем является арабское образование в Израиле. Арабских детей заставляют читать (на арабском языке) о том, что их отцы всегда и исключительно были бандитами, грабителями и убийцами. Историю их страны начинают с 1877 г., а до этого — вакуум. К магометанству как религии относятся просто с пренебрежением, а арабы-христиане страдают от двойной дискrimинации — как арабы и как христиане, ибо их заставляют изучать на иврите литературу, в которой содержатся самые резкие нападки на христианство.

Так, арабский учитель Ибрагим Шабаат жалуется на постановку преподавания в католической школе «Святой Марии» в Назарете. Когда он посетил эту школу, он увидел следующее. После того как дети-христиане помолились Святой Марии, они приступили к изучению под руководством учителя-араба рассказа Переца «Три дара». Следует сказать, что основную идею этой прекрасной истории составляет мысль, что Мария и вся христианская религия представляют собой самое отвратительное и грязное явление в человеческой жизни, так как эта религия направлена против трех основных постулатов иудаизма, каковыми являются: любовь к стране (Израилю), «жертва святого имени» и скромность дочери раввина, которая была наказана жестокими христианами! И требуется, чтобы не только учитель обучал

всему этому, но чтобы и дети знали это должным образом, потому что им предстоит сдавать экзамен по данному материалу, и в случае проявления ими малейшего признака недовольства их имена попадут в списки тайной полиции, и тогда, несомненно, к ним применят «Правила обороны»!

Получается, что поскольку в школе преподают переведенную с иврита подобную литературу, а также фольклор на иврите (и еврейский фольклор) и обучаются правилам и ритуалу еврейских праздников, то для изучения арабской литературы не остается времени.

Что же касается арабской истории, то здесь дело обстоит еще хуже. Как правило, дети арабов начинают изучение истории с истории евреев, преподаваемой весьма тенденциозно (постоянно цитируется Библия — «в доказательство» исключительных прав евреев). Только незначительное меньшинство арабов — те, кому удается поступить в институт и перейти на последний курс, — изучают также специальный курс арабской истории. Но и это — особый вид истории. В ней чрезвычайно преувеличены все внутренние раздоры, случаи предательства, поражения (в чьей истории они отсутствуют?) и в то же время все славные периоды истории арабов либо просто опущены, либо время, отведенное на их изучение, занимают изучением биографий выдающихся еврейских деятелей, живших в это время. Так, например, при изучении периода власти Саладдина (опасная тема!) большая часть времени отводится на изучение жизни Маймонидеса, который был придворным врачом Саладдина. Однако, несомненно, еврейские либералы настолько заняты возведением обвинений в антисемитизме в адрес России, что ничего не видят или отказываются видеть что-либо в своей стране.

Обобщая все сказанное об обстановке в Израиле, лучше всего обратиться к официальным источникам. Покойный министр Ури Лубрани, бывший советник по арабским делам при премьер-министре, официально заявил: «Возможно, было бы лучше, если бы вообще не было студентов-арабов. Если бы они оставались дровосеками, им было бы легче управлять. Но есть вещи, которые не зависят от чьей-либо воли. От этого никуда не уйдешь, и поэтому нам нужно посовещаться о том, как лучше разрешить эту проблему».

До сих пор я говорил о положении арабов в Израиле, о гражданах, имеющих право голоса, о ситуации, которая не стала лучше в течение 22 лет, а, возможно, даже ухудшилась. Но мне хотелось бы рассмотреть и обстановку на завоеванных территориях, там, где она сложилась еще во много раз хуже, так что ее нельзя даже ни с чем сравнить.

Во-первых, каким бы тяжелым ни было положение арабов в Израиле, среди них нет массового голода. А в Газа-Стрип он есть. Я могу сослаться на слова свидетеля, который специально занимался этим вопросом, и свидетель этот Моше Даян. После двухлетнего пребывания на своем посту он признался: «Я видел голод в Газе, и эта картина не производит приятного впечатления».

Это, несомненно, типичное для Израиля проявление «двойкомышления»: голод среди арабов имеет значение (или не имеет значения) лишь постольку, поскольку он производит хорошее или плохое впечатление. Возможно, если бы эта картина производила другое впечатление, то «Объединенный еврейский призыв» принес бы меньшие сборы средств! О голоде среди арабов как о национальном бедствии вы не услышите ничего не только от Моше Даяна, но и от израильских ученых, интеллигентов или либералов. Ни одна организация в Израиле не пытается предпринять что-либо, что могло бы облегчить положение голодающих арабов, несмотря на то что обстановка в Газа-Стрип хорошо освещается в газетах на иврите и в других.

Очень важно отметить, что сразу же после установления власти Израиля начались массовые избиения арабов. Например, в конце июня 1967 г. была уничтожена целая секция (60 домов) в лагере беженцев вместе с жителями — мужчинами, женщинами и детьми. Они погибли от взрывов ручных гранат и других средств уничтожения, которыми были заброшены дома, — «рано утром, на рассвете». Не кто иной, как Реддавей, заместитель генерального секретаря УНРВА, представитель власти, открыто информировал об этом лондонскую «Таймс».

Реддавей сообщил также, что видел несколько братских могил, где были захоронены жертвы этого уничтожения. Когда одна из могил в Газе была раскопана в

присутствии руководящих деятелей УНРВА, там было обнаружено 23 мертвых тела.

Правительство Израиля не отрицает этих фактов, но в то же время оно не предприняло и попытки их расследования и даже не потребовало объяснений ни у одного из политических деятелей Израиля или у евреев, проживающих за границей. И это не единичный случай.

Массовые уничтожения людей — в больших или меньших масштабах — происходили все время, и о большинстве из них даже не сообщалось в печати. Даже сейчас (февраль — март 1970 г.) можно время от времени услышать, что детей и женщин убивают или ранят «потому, что они убегали». И никогда не велось публичного расследования этих случаев.

Кроме убийств имели место также различные наказания. В Израиле существует так называемый «сигнал тревоги», или то, что подразумевается под этим термином (я снова повторяю, что в Израиле слова имеют особое значение, когда их применяют по отношению к арабам). Этот «сигнал тревоги» заключается в следующем. Всех мужчин — начиная с 12—14-летнего возраста — забирают и гонят куда-нибудь в отдаленное место, чаще всего в пустыню. Там группу разбивают на две части, по возрасту: в одну входят молодые люди до 25—30 лет, в другую — все мужчины старшего возраста, так что отцы и дети не могут быть вместе. Затем всех заставляют встать на колени или присесть на корточки, или принять какую-нибудь другую унизительную позу и оставаться в ней долгое время, не двигаясь, не изменяя положения. И они должны оставаться в таком положении в течение двух или трех дней. При этом арабов окружают солдаты, которые постоянно палят в воздух над их головами. Иногда же арабов ведут «для исправления» в «болотистую местность» или в места, затопляемые приливом и отливом, и заставляют стоять по пояс в воде.

А женщин на это время запирают в домах. В жилищах беженцев нет ни воды, ни канализации. Обычно им разрешают выходить из дома, чтобы принести пищу и воду и сходить в уборную — на полчаса-час в день. Ясно, что общественные уборные не могут обслужить и половины населения в течение всего лишь получаса!

Тем не менее женщинам не делается никакого снисхождения, и несколько человек уже были убиты и ранены только за то, что после ряда дней «осадного положения» не сдержались и стремительно бросились к уборным.

Голод в Газа-Стрип был намеренно спровоцирован правительством Израиля. Стрип был присоединен к Израилю в экономическом отношении, и израильян поощряли к тому, чтобы они производили там закупки продуктов, причем цены оставались на том уровне, на каком они были в то время, когда область относилась к Египту... В результате цены на продукты питания поднялись невероятно, а зарплата, которая была вполне достаточной для обеспечения прожиточного минимума в Египте, теперь, когда область перешла к Израилю, стала до смешного мизерной... В таких условиях население, которое не получает продуктов питания от УНРВА, фактически голодает. Здесь можно видеть детей, обезумевших от голода, готовых делать все за кусок хлеба, можно наблюдать, как арабские женщины-матери, навещая своих детей в больнице, не могут сдержаться, чтобы не украсть кусок хлеба для других своих детей.

Конечно, чиновники-евреи в Газе объясняют это явление иначе: они считают, что арабские женщины лишены материнских чувств! (И я берусь предсказать, что большинство американских раввинов, если вы их спросите об этом, скажут то же самое.)

Короче говоря, положение в Газа-Стрип ужасное, и оно значительно изменилось к худшему со времени установления власти Израиля.

Несомненно, неизбежным результатом этого явился, по признанию газет на иврите, тот факт (которым авторы статей гордятся), что «Газа-Стрип стал резервуаром дешевой рабочей силы, вливающейся в экономику Израиля». Другим результатом, которым также гордится израильская пресса, является то, что с тех пор как кормильцам семьи стали платить заработную плату, недостаточную для содержания семьи в условиях повышения цен на продукты питания, жена и сыновья кормильца вынуждены также поступать на работу.

Наша пресса гордо заявляет, что предприятия Газы по изготовлению кондитерских изделий и предметов женского туалета, доходы от которых получают израильские капиталисты, успешно обеспечивают работой

сотни девушек, и это приносит огромные доходы. А фабрики, где изготавливаются скатерти и плетеные стулья, «обеспечивают работой мальчиков». Также с гордостью сообщается факт, что на цитрусовых плантациях работают мальчики и девочки в возрасте около десяти лет, получая «зарплату, близкую к нулю».

Таков действительный смысл нашего «социализма». Не потому ли нас так хвалят — за наш особый путь социалистического развития — некоторые социалисты, посетившие нашу страну?.. Но еще более замечательны и сладостны, чем похвалы «социалистов», руководящих нами, похвалы американских капиталистов, обеспечивающих нас деньгами (на что надеется наше правительство). И та же самая газета гордо заявляет об одобрении специалистами Уолл-стрита экономического положения в Газа-Стрип. В этом нет никаких сомнений!

Источником дегуманизации в Газа-Стрип является также присутствие там сотен израильских рабочих, как гражданских, так и военных. Они получают высокую — даже по израильским стандартам — заработную плату, которую невозможно сравнить с той, какую получают арабы. Оплата одного дня рабочего-еврея составляет в среднем 65—85 израильских ф. и может доходить до 125—140 ф. (у трактористов, например). Кроме того, эти рабочие (даже находящиеся на гражданской службе) живут и питаются в военных лагерях, что делает их реальную заработную плату еще более высокой. Рабочие эти могут свободно переезжать с места на место в любое удобное для них время (причем они всегда вооружены). В результате здесь развилась проституция, и в таких широких масштабах, как нигде в мире.

Нередко местные девочки и мальчики не могут получить работу даже на цитрусовых плантациях (с зарплатой, равной почти нулю). Детям нет также места и на ковроткацких фабриках. Тогда голод берет свою добычу, а револьвер помогает устранить сомнение.

Маленьких детей — зачастую того же возраста, что и деревья на плантациях цитрусовых, то есть около десяти лет, — продают с аукциона: продавцы открыто расхваливают товар, используя предрассудок, будто сожительство с очень молодыми придает сексуальной силы. Так что поговорка, утверждающая, что победители

деградируют гораздо больше, чем побежденные, наглядно подтверждается примером Газа-Стрип.

Если положение в Газа-Стрип самое тяжелое, то положение в Вест-Бэнке, например, отличается от него не принципиально, а лишь масштабами. Здесь также имеют место «сигналы тревоги» и людей призывают стоять на коленях, но не по несколько дней, а только по девять часов. Есть некоторые отличия и в проведении здесь длительных «тревог»; одна такая тревога — в Батх Сахуре — проходила в течение 26 дней, но по два часа отводилось в день на то, чтобы жители могли привести домой еды и воды, а детям иногда разрешалось во время таких «тревог» даже посещать школу.

Причины этого ясны. Газа-Стрип находится далеко от путей, по каким проезжают иностранные журналисты и гости, которые в большинстве случаев к тому же, приезжая в страну, вынуждены ездить в сопровождении военного эскорта и разговаривать только с официальными лицами или в их присутствии. А Иерусалим или Бетхлем полны иностранцев и эмигрантов. Не стоит создавать за границей плохое представление об Израиле, как сказал Моше Даян. Поэтому, твердо следуя заданным курсом, не нужно все же спешить.

Так и происходило в Вест-Бэнке. Сначала там произошли изменения в сельском хозяйстве: оно приобрело черты колониального хозяйства. Вест-Бэнк, который до войны 1967 г. не только обеспечивал себя продуктами, но был и экспортером фруктов и овощей, сейчас является поставщиком сырья для промышленности Израиля (хлопка, сахарной свеклы и т. д.).

Цитирую официальный пятилетний план министерства сельского хозяйства Израиля: «Весь капитал и те отрасли промышленности, где применяется высококвалифицированный труд, будут израильскими, а производство, основанное на ручном труде, будет участию Вест-Бэнка, как это имеет место и в настоящее время». Результатом этого, как с гордостью заявляет министерство, будет полная зависимость Вест-Бэнка от Израиля. И только Израиль будет поставщиком семян для Вест-Бэнка. А арабы-промышленники должны продавать свою продукцию исключительно монополистическим промышленным объединениям Израиля.

Все это — простое повторение, хотя и в больших

масштабах, ситуации, которая стала уже обычной для арабов, проживающих в Израиле. Они были вынуждены (как вынуждены и сейчас) продавать основные продукты сельского хозяйства — оливки и табак — объединению фабрик Израиля. И в то же время еврейский табак и еврейские оливки продаются отдельно тому же объединению, но по более высоким ценам за такую же точно продукцию. Тот же самый хорошо отработанный метод применяется в Вест-Бэнке, и это уже вызвало колоссальное снижение доходов арабских крестьян.

Каким же образом крестьян заставляют менять направление своего хозяйства, выращивать другие культуры? Для этого существует несколько методов. Во-первых, арабы, проживающие на завоеванных территориях, находятся в зависимости от официального запрета на все: им запрещается переезжать из деревни в город, из одного города в другой, из деревни на отдаленные поля или для купли или продажи и обмена товаров. Официальный запрет налагается на все, в чем крестьяне нуждаются. Деревня же, которая не оказывает воздействия властям, не получает никаких разрешений. Во-вторых, всегда может подойти любая воинская часть и ввести «комендантский час». Однако лучший из применяемых способов и наиболее прост. Заключается он в следующем. Если какие-то крестьяне продолжают упорствовать в своем желании культивировать фруктовые деревья, то очень скоро они обнаруживают, что некая воинская часть, как правило танковая или артиллерийская, начинает учения, мишенью для которых служат именно эти фруктовые деревья. Когда учения заканчиваются, не остается ни одного дерева, и крестьяне вынуждены делать то, что им велят чиновники из израильского министерства сельского хозяйства, хотя те официально являются лишь «советниками» и предполагается, что крестьяне не должны им подчиняться против своей воли!!!

И конечно же, вся атмосфера угнетения во многом способствует тому же, как и всему прочему, и первое здесь — это уничтожение домов. Число домов, сожженных лишь в районе западного берега реки Иордан, составляет приблизительно семь тысяч, и оно возрастает каждую неделю. Как правило, в Израиле слово «дом» применительно к жилищу араба приобретает особое зна-

чение. Все дома, находящиеся за южной изгородью, рассматриваются здесь как один, и, таким образом, слово «дом» в израильской обиходной речи означает «квартал». Очень просто поэтому сжечь сразу тридцать одноэтажных домов, в которых бог знает как помещается двести семей (более половины деревни), как это произошло в деревне Уга близ Джерихо. Предполагалось, что эти дома принадлежат людям, подозреваемым в том, что они «являются террористами или помогают им». Однако дом-то был сожжен после того, как подозреваемого арестовали. А подозрение в данном случае пало на девочку шестнадцати лет, и этого оказалось вполне достаточно, чтобы сжечь целый квартал строений и оставить без крова несколько семей.

Второе из наиболее «действенных факторов» — административные аресты. В районе западного берега реки Иордан, так же, как и в Израиле, продолжают действовать инструкции 1945 г. «по Обороне», наиболее безжалостно применяемые в отношении арабов. Причем, если израильских арабов арестуют сотнями, то арабов, проживающих в районе Западного берега, хватают тысячами. Для того чтобы сломить гражданское неповиновение (речь идет именно о неповиновении, а не о терроре) города Наблус, например, было арестовано сразу десять процентов мужского населения. Их держали в тюрьмах недели, пока движение ненасильственного сопротивления (забастовки, митинги, демонстрации) не было сломлено. И конечно же, ни один израильский «либерал» не подал своего голоса в защиту арестованных и никто из лицемеров-раввинов, которые так активно выступают за права евреев в СССР, не поднял голоса против такого притеснения палестинских арабов.

Однако в районе западного берега реки Иордан не только больше и чаще производятся аресты, но здесь также гораздо хуже условия, в которых содержатся заключенные. В израильских тюрьмах хотя бы есть место для всех заключенных, где они могут спать (на кровати, на полу ли). Заключенных же, содержащихся в тюрьмах в районе Западного берега, скапливается так много, что они вынуждены спать по очереди, как, например, в тюрьме Хеброн, так как на полу всем не хватает места.

Посещение арестованных родственниками и юристами

ми запрещается иногда по многу месяцев. Особенно это относится к заключенным — административным служащим. Содержащимся в заключении отказывают в одежде, им часто приходится зимовать в том же тонком хлопчатобумажном костюме, который был на них летом, во время ареста. Короче говоря, в утонченной жестокости нет недостатка, и не к кому апеллировать, чтобы сделать жизнь заключенных более сносной.

И все же в обычных тюрьмах, особенно в больших городах, еще не так плохо сравнительно с тем, как содержатся заключенные в лагерях для расследования (где они находятся под следствием), в отдаленных полицейских тюрьмах или в специальных военных лагерях. Там — царство пыток, где свободно применяются методы гестапо, чтобы вырвать признание, часто вызванное исключительно пыткой, специально предназначеннной для того, чтобы вся судебная система Израиля подобно средневековой инквизиции имела возможность во всем обвинить арабов.

Каким же образом добиваются признания арестованными вины? Для этого существует много методов, некоторые из которых должны быть здесь описаны. Вот дело Мухаммеда Хасан Диафа, учителя из Иерусалима. Он был арестован 16 февраля 1969 г. и доставлен в «следственную контору», находящуюся в Русской земле и имеющую дурную репутацию в Иерусалиме. Арестованного били кожаным ремнем и деревянными палками, прикрепляли к рукам и ногам провода и пытали электрическим током, а также заставляли смотреть, как пытают других арабов (психологический эффект). Через некоторое время для более изощренных пыток его доставили в Дзерифинский следственный лагерь, который расположен в центре большого военного лагеря. Здесь уже применяются поистине методы гестапо. Несколько раз Диафа, совершенно обнаженного, подвешивали за руки, а когда он терял сознание, холодной израильской зимой лили на него воду и оставляли мерзнуть. В течение сорока семи дней он был совершенно беззащитен — всего лишь предмет для пыток, к нему никого не допускали, включая его адвоката.

Можно назвать также случай с Абдулом Муталлеб Абу-Рамила, владельцем обувной лавки в Иерусалиме, который был арестован 8 мая 1969 г. и до 20 июня был

вполне нормальным человеком. В течение всего этого периода его подвергали пыткам электричеством, заталкивали грузило в прямую кишку (израильский метод) и жгли сигаретами. Затем, после 20 июня, его взяли для дальнейших пыток, и когда его снова увидели, он был уже сумасшедшим. В соответствии со свидетельством психиатра одного из районов Петах-Тиква доктора Штрейха, израильский военный суд в Лидце 14 февраля 1970 г. принял официальное определение: «обвиняемого невозможно судить по причине его психического состояния». Итак, Абу-Рамила лишился нормальной психики: он не может сдерживаться, не узнает своих друзей и родных, отказывается от пищи, особо реагирует на красный свет и смертельно боится всякого человеческого существа. Конечно, ни психиатр, ни так называемые судьи из израильского военного суда не поинтересовались, по какой причине Абу-Рамила лишился рассудка и кто виноват в этом. И конечно же, письмо министру юстиции и безопасности (нашему Моше Даяну) с требованием расследовать дело Абу-Рамила осталось без ответа.

Однако зачем нужно так много примеров. Деятельность дает их множество. И это, естественно, исключает заявления лицемеров о том, что для ведения допросов запрашивается разрешение специальных представителей правительства и выполняются их указания. Конечно, официальные лица отрицают пытки. Да и слышали ли вы когда-нибудь о каком-либо правительстве, которое бы официально разрешало пытки? Заявляли ли об этом правительство Греции или Южной Африки? Но верите ли вы, что они действительно запрещают пытки? Однако я боюсь, что некоторые из вас верят израильскому правительству в этом отношении, или в каком-либо другом, просто на слово, без доказательств. Под поиском доказательств я не имею, конечно, в виду ту комедию, когда некие визитеры из Англии попросили у правительства разрешения осмотреть тюрьмы. Им разрешили побывать в тюрьме Деман около Хайфы, которая значительно лучше других тюрем, разрешили осмотреть здесь все, что они пожелают, и даже свободно говорить с заключенными, которые знают, что одно неосторожно сорвавшееся с их уст слово может принести им вместо относительно сносного существования ужас-

ный ад. Поэтому «сознательность» заключенных мертвa, а лицемер свободен в том, чтобы дать «личное» свидетельство о «либерализме» в израильских тюрьмах.

Мои свидетельства не являются личными. Я не был в тюрьме. Однако более двух лет я вел активные распросы как среди бывших заключенных арабов, так и среди немногих евреев, которые знали о положении в тюрьмах и были готовы лично беседовать со мной. И теперь я могу суммировать все эти показания и описать в общем методы пыток, которые применяются в Израиле.

Один из наиболее простых приемов, применяемый специально к молодым женщинам, состоит в том, что заключенную раздевают, связывают по рукам и ногам, так что она не может двигаться, и оставляют в таком положении, причем помещают в крохотную камеру, лишенную каких-либо санитарных удобств, на 15—20 дней. В результате, через несколько дней арестованная оказывается погруженной в кал и мочу. Особенно эффективна эта пытка летом, а ее преимущество состоит в том, что она не оставляет следов. Когда женщина «признается», ей разрешают помыться.

Что можно об этом сказать? Конечно, жертва такого метода страдает гораздо больше, чем может показать судье или посетителям, которые всех арабов считают людьми, рассказывающими сказки из «Тысячи и одной ночи».

Однако такая пытка менее эффективно действует на мужчин. К ним применяются пытки более современные, а именно: подвешивают за руки или ноги на длительное время (для чего применяется эластичная тесьма, чтобы оставалось меньше следов), связывают руки за спиной, ломают в суставах пальцы, делают раны на коже и льют туда соляной раствор, перетягивают руки и ноги проволокой, чтобы нарушить кровообращение... и вызвать гангрену, бьют по пяткам кожаным ремнем, перекручивают половой член и бьют по яичкам, зарывают на долгое время до подмышек или до шеи в горячий песок. Я уж не говорю об обычном избиении, о недостатке сна, о пытке сильным светом.

И после всего этого вы можете услышать, как посещающие Израиль говорят о либеральности режима, даже называя его «наиболее либеральным в истории».

В Израиле, разумеется, эту песню почти уже не поют. Сейчас у нас уже есть официальные свидетельства тому, что режим типа нацистского, который только лицемеры называют либеральным, побудил большинство населения глубоко ненавидеть Израиль и поддерживать мятежные организации, которые вначале они отказывались поддержать.

Однако перечисленное — это еще не самое худшее. За оккупированными районами находится так называемая Израильская зона свободного огня — страна напалма. Точно такой же метод, который применяется Америкой во Вьетнаме, применяется моим правительством против арабов. Беспорядочные бомбардировки и вытеснение местных жителей, пожары и стрельба... против мирного населения. Напалм свободно применяется в Иордании и Египте в отношении любой мишени. Пускаются в ход фосфорные бомбы, расстреливаются мирно работающие на своих полях крестьяне, разрушаются целые города (подобно Суэцу). Теперь я не удивляюсь тому, что большинство моего народа ничего не слышало об этом. Они считают, что если об этом пишут европейские газеты или если по телевидению показывают арабского ребенка, сгоревшего от израильского напалма, то это — лишь свидетельство антисемитизма. Однако что же случилось с вами, левые американские евреи? Вы боритесь за прекращение огня во Вьетнаме. Вы потрясены тем, что там применяется напалм! Но разве чем-нибудь отличается применяемый нами напалм от того, который используют во Вьетнаме? Разве он меньше жжет, или арабские дети менее чувствительны к боли? Или израильский напалм кошерный?

Я отлично понимаю, что основную ответственность за применение напалма несем мы, жители Израиля, но эту же ответственность должны разделить с нами и вы, американские евреи, потому что без ваших денег и без той политической поддержки, которую вы нам оказываете, мы никогда не смогли бы применить напалм. Часть каждого доллара (и довольно значительная) из тех процентов, которые Объединенный призыв собирает в США, идет на израильский напалм.

Эти доллары предназначаются для терроризма в целом. Разрешите мне прежде всего высказать свое собственное мнение по этому вопросу. Я решительно против

терроризма и нападения на лиц, состоящих на гражданской службе. Терроризм всегда применялся израильским государством, где это было удобно, и даже в большей степени, чем арабами. Таково, например, так называемое Дело Лавона, относящееся к 1954 г. Израильские предприниматели организовали тогда группу из египетских евреев, для того чтобы они бросали бомбы в публичные библиотеки, кинотеатры и другие общественные учреждения с большим скоплением людей. В результате было немало убитых. После 1967 г. Израиль открыто признался в этом. Главе банды д-ру Мазруку посмертно было присвоено воинское звание майора израильской армии, его объявили героем, а именем его названы улицы. И если в свое время многие интеллигенты в Израиле интересовались тем, кто мог отдать приказ и возглавить это «дело», то теперь никто не обсуждает моральной стороны названных действий. Неразбериха в деле убийства египтян не рассматривается в качестве достойной обсуждения темы ни в Израиле, ни иудейскими лидерами или раввинами США.

А между тем эти убийства не являются каким-либо изолированным актом. Я уже не буду говорить об убийствах и террористических актах, совершенных еврейскими террористическими организациями до 1948 г., хотя эти действия теперь официально освящены. Я ограничусь лишь описанием тех акций, которые были совершены по приказу израильского правительства и о которых открыто сообщалось в газетах. (И не моя вина, если вы не слышали об этом.)

Так, например, в начале 50-х годов в течение некоторого времени в израильскую армию нанимали штатских служащих (как американцев в Лаосе), «чтобы мстить „поштучно“». Если перевести это на человеческий язык, то это означает, что израильтяне нанимали профессиональных убийц, которые переходили границы, чтобы убивать арабов, и которым платили за каждого убитого. Газета, которая об этом писала, ничуть не была шокирована. Она лишь комментировала, что эти «акции» пришлось прекратить из-за «недостаточно точных отчетов»; это означало, что профессиональные охотники за человеческими головами, нанятые израильской армией, сообщали о большем количестве убийств, чем им это было поручено. Конечно, ведь платили

«сдельно» нашими деньгами! Свои никогда бы так не сделали! Стоит ли выбрасывать израильские денежки на жуликов? Мы требуем действительно мертвых арабов, а не фальшивых отчетов! Итак, это дело было прекращено. Решили не платить «поштучно». Однако от этого убийц не стало меньше. «Гаарец» описывает действия, направленные против арабских гражданских транспортов в разных районах, минирование дорог, стрельбу. Она упоминает об убийстве Бетх Галла, когда «целый ряд домов, выбранных наугад, был сожжен вместе с жителями. В пожаре погибли женщины и дети». В действительности же, дело обстояло еще хуже. Не только дома были выбраны наугад, но в качестве цели была выбрана школа, и выбрана потому, что в ней состоялось собрание арабских учителей, после которого они остались ночевать в школе. Около 30 арабских учителей (да еще и около 30 семей) погибли.

«Гаарец» упоминает также об известной бомбардировке лагеря беженцев в Газе 5 апреля 1956 г., от которой погиб 61 человек (преимущественно женщины и дети) и 91 человек был ранен. Число примеров легко может быть увеличено (и «Гаарец» приводит больше). Применение этих методов продолжается. «Гаарец» сравнивает убийство Кибайа 1953 г., когда дома были сожжены вместе с их обитателями, с гибелю людей во время бомбардировки Ирбица в 1968 г. Я могу добавить бомбардировку напалмом летом 1968 г. Эс-Сальта (оба города в Западном Иордане), во время которой погибло более 200 человек, и все бомбардировки на израильских границах. Я должен сказать также об одном из наиболее активных израильских террористов, о Меир Хар-Сионе, человеке, который заявил, что недостаточно убить араба из ружья: чтобы почувствовать, надо убить его ножом. Этот человек, который в своих мемуарах с отвратительным блеском описывает резню невинных арабских пастухов, — признанный израильский герой. Он получил большой надел земли, конфискованной у арабов Ерейским национальным фондом в Кауказ эль-Хауа (Кохав Харухот), гору за Тивериадским озером, а также порядочное количество денег, чтобы разыгрывать ковбоя. Хар-Сион — предмет восхищения израильской молодежи, которая приезжает поклониться ему и которую он «обучает». Однако позвольте мне закончить с

изложением принципов, касающихся израильского террора, названных «Гаарец» и не раз одобренных израильским правительством. Этих принципов три: 1) арабы понимают только один язык — силу; 2) если кто-нибудь мешает нам, запрещается «оставаться в долгу»; 3) недостаточно просто наказать, мы должны установить двойную или даже большую цену за каждое волнение или беспорядок, и только таким путем мы сможем заставить арабов понять, что «если они причинят какой-либо ущерб Израилю или его жителям, то это будет хуже для них». А теперь вспомним, что названные «принципы» имеют в виду убийство десятков тысяч мирных жителей — арабов. Благодаря их применению были лишены кровя сотни тысяч человек. Они точно соответствуют американским принципам во Вьетнаме. Как же можно быть против одного и поддерживать точно такое же другое? Попытаемся также взглянуть на эти принципы глазами арабов. Попробуем заменить слово «еврей» словом «араб». Евреи понимают только язык силы. Это именно то, что утверждают повстанческие организации, и поскольку Израиль действует, исходя из этого принципа, арабы правы. Попытаемся также вспомнить, кто точно придерживался этих принципов, в особенности относительно евреев, кто исходил из принципа двойной или большей расплаты, кто снова и снова повторял, что важна только голая сила и справедливо убийство, если это в интересах государства? Если вы забыли, я вам напомню: так говорил Гитлер. Принятие этих принципов означает, что Израиль идет по пути нацизма. Суммируя все сказанное, надо отметить, что тот, кто, подобно мне, выступает против всякого террора, должен рассматривать террор так, как если бы он применялся против его народа. Израильтяне и евреи должны прежде всего ответить на несколько вопросов, а именно: кто такой д-р Мазрук — убийца или герой? Почему так дорого платят за каждого убитого араба? Кто отказывается отвечать на эти вопросы, у того нет никаких прав на то, чтобы выражать недовольство по поводу террористических актов, совершаемых арабами, а если же они выражают это недовольство, значит, они всего лишь кровавые лицемеры, погубившие множество человеческих жизней, потому что от израильских террористских актов погибло гораздо больше людей, чем от арабских.

Стоит поинтересоваться вопросом, с помощью каких именно методов общественность в Израиле усыплена настолько, что наиболее отвратительные акты, совершаемые против арабов, свободно обсуждаются в наиболее популярных газетах и при этом общественность не ощущает сходства между этими актами и арабским терроризмом. Ответ на этот вопрос очень прост. Он может быть сформулирован в одном правиле, которое я назову *доктриной о подходящих наименованиях*. Эта доктрина гласит, что вы применяете различные названия для сходных действий, в зависимости от того, кем они совершаются — арабами или евреями. В случае убийства, если говорят об арабах, то это называется террором, убийством и так далее, если же об евреях, это считают естественным и об этом прямо не говорят. Так, бомбы,брошенные в библиотеки Каира, — это «дело», а убийство арабов с переходом границы — «акция», или «акция мщения по одному». Люди вынуждены напрягать весь свой ум, чтобы понять этот жаргон, перевести его на человеческий язык, да никто в Израиле и не будет делать этого. В качестве шедевра доктрины о подходящих наименованиях приведу определение, которое применяют в Израиле относительно капитулировавших повстанцев. Известный израильский журналист писал: «Мы ограничили возможности капитуляции повстанцев и признаем капитуляцию только в таком случае, если она произойдет на первой стадии борьбы» (мои объяснения предназначаются для израильских террористов). Очень удобная доктрина! Прочтите это еще раз и подумайте, что означают эти совершенно непонятные слова. А они означают именно то, о чем я говорил в самом начале. Арабский боец должен быть убит, если он был ранен и потому «сдался не на первой стадии борьбы», однако об этом говорится без применения слова «убить», но только — «признанная капитуляция». Конечно, люди, которые пишут или читают и принимают это, находятся уже в стадии шизофрении, но хуже всего то, что, будучи сумасшедшими, они считают себя нормальными, а всех остальных людей в мире — сумасшедшими.

Ассоциация выпускников арабо-американских университетов (ABAU), —

*«Информейшн Пейпер», № 2, сентябрь 1970 г.
P.O.B. 49, Чикаго, Иллинойс.*

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
I. Документы Коммунистической партии Израиля	5
Еврейский вопрос и сионизм в наши дни (из Резолюции XVI съезда КПИ)	5
Борьба против идеологии и практики сионизма — жизненная потребность народа Израиля и всех прогрессивных сил (из Резолюции XVII съезда КПИ)	35
Законное право арабского народа Палестины (решение третьего пленума ЦК КПИ, 6—7 октября 1972 г.)	42
II. Разоблачение теории, политики и практики сионизма в работах деятелей коммунистических партий и в прогрессивной печати	45
Меир Вильнер. Антисоветское подстрекательство правительства — несчастье для нашего народа	45
Вольф Эрлих. Сионизм: теория и практика	53
Тауфик Туби. Предложенная поправка к закону о гражданстве — дополнительный повод к антисоветскому подстрекательству	124
Хаймен Лумер. Реакционная роль сионизма	130
Л. Рон. Явления фашизма и их корни	143
Израильское гражданство евреям всего мира — поделка сионистской идеологии (информационный бюллетень КПИ)	151
Рут Любич. О сионистской политике изгнания	157
Ральф Палм Датт. Сионизм. Преступные цели и средства	168
Андре Жиссельбрехт. Идеология и практика сионизма	173
Самуэль Бен Адам. Израиль: друг или враг Африки?	187
С позиций пролетарского интернационализма против сионизма (из выступления тов. Рубена Синая на XIII съезде КП Аргентины)	199
Значение Латинской Америки для сионистской буржуазии США (редакционная статья газеты «Либертад», Коста-Рика)	205
III. Преступления сионизма	210
Политика агрессии и разбоя	210
Меморандум израильской Лиги в защиту человеческих и гражданских прав	227
Сионизм и государство Израиль. Неограниченные устремления (брошюра, изданная в Дамаске)	232
Амитай Бен-Иена. Что делает Израиль с палестинцами (письмо из Израиля к евреям Америки)	236

**ПРОТИВ СИОНИЗМА
И ИЗРАИЛЬСКОЙ АГРЕССИИ**
**(сборник материалов
прогрессивной печати)**

*Утверждено к печати
Институтом востоковедения
Академии наук СССР*

*

Редактор *T. K. Гарусянц*
Младший редактор *H. H. Комарова*
Художник *M. P. Ибрагимов*
Художественный редактор *Э. Л. Эрман*
Технический редактор *M. B. Погосяна*
Корректор *P. Ш. Чемерис*

*

Сдано в набор 9/X 1973 г.
Подписано к печати 8/I 1974 г.
Формат 84 × 108¹/₃₂. Бумага № 1
Печ. л. 8,25. Усл. печ. л. 13,86
Уч.-изд. л. 13,35. Тираж 20 000 экз.
Изд. № 3331. Зак. № 885. Цена 84 коп.

*

Главная редакция восточной литературы
издательства «Наука»
Москва, Центр, Армянский пер., 2
3-я типография издательства «Наука»
Москва К-45, Б. Кисельный пер., 4

ОПЕЧАТКИ

Стр.	Строка	Напечатано	Следует читать
16	4 сн.	рансферсделка	Трансферсделка
23	23 св.	европейских	еврейских
54	3 сн.	национальный	националистический

Зак. 151

84 коп.

THE
WORLD'S
LARGEST
COPPER
PRODUCER